

Los primeros trabajos de Juan Vucetich

Aportes para la conformación de la dactiloscopia en la Argentina

Por Sebastián Lucas Faiad

Resumen: *A fines del siglo XIX, grandes avances científicos y tecnológicos comenzaron a desarrollarse en la Argentina y los mismos deben ser considerados a la luz del contexto histórico que generó sus condiciones de producción. Uno de estos avances fue la dactiloscopia, que permitió la identificación de personas con precisión y escaso margen de error. El Sistema Dactiloscópico Argentino data de comienzos del siglo XX, pero sus antecedentes deben ser buscados en la última década del siglo XIX. Fue Juan Vucetich (1858-1925) quien estableció sus bases, luego de una serie de trabajos experimentales que sirvieron para sistematizar una metodología de trabajo certera. En este trabajo se revisarán las primeras investigaciones de Vucetich, con el propósito de reconstruir sus primeros pasos por el método experimental que le sirvió como base para la consideración de las huellas dactilares como objeto de identificación. Al mismo tiempo, se revisará el primer caso en la Argentina en el que la dactiloscopia resultó exitosa para la identificación del culpable.*

Palabras clave: Dactiloscopia - Vucetich-Francisca Rojas - sistema dactiloscópico

I.- Una mirada diacrónica de los primeros trabajos de Vucetich

Vucetich se había incorporado a la policía de la Provincia de Buenos Aires en 1886, en donde inicialmente desarrolló tareas administrativas. Su capacidad de dar

respuestas y de innovar derivó en el ejercicio de otras tareas, con mayores responsabilidades. Tal es así que en 1891 le fue encomendada la organización de una dependencia de identificación, puesto que no se contaba con ella en la provincia, como sí la tenía la ciudad de Buenos Aires. A tales fines, estableció contacto con su director, Agustín Drago, quien se había familiarizado en Francia con el método de François Bertillon (1853-1914). Sin embargo, este primer paso significó la certeza de que el método de identificación que se utilizaba en la vecina ciudad era poco eficiente, porque se basaba en medidas antropométricas¹ que requerían ser tomadas por personal especializado y no siempre resultabas efectiva.

Convencido de la poca factibilidad de aplicación efectiva del sistema antropométrico y de las dificultades que conllevaba, decidió investigar nuevas formas de identificación, inspiradas en las experiencias relatadas por el periodista francés Henry Varigny en un artículo que versaba sobre el sistema de Francis Galton, basado en las huellas dactilares.

El 1° de septiembre de 1891 puso en práctica su sistema de identificación dactilar, tomando las impresiones de veintitrés presos. Bajo el nombre de icnofalangometría², el nuevo sistema tardaría

¹ El sistema de Vucetich fue una ampliación de los tres patrones establecidos por Galton: el arco, la presilla y el verticilo. Pero Vucetich después estableció otras categorías (presilla interna y externa), creando cuatro tipos diferentes de patrones: arco, presilla interna, presilla externa y verticilo. (Hutchins, 2004).

² El sistema de Vucetich fue una ampliación de los tres patrones establecidos por Galton: el arco, la presilla y el verticilo. Pero Vucetich después estableció otras categorías (presilla interna y externa), creando cuatro tipos diferentes de

unos años en implementarse. Sin embargo, en ese tiempo de trabajo intenso, Vucetich comenzó a hacer un registro de identidades centralizado, que reunía las impresiones digitales que se recolectaban de muchos lugares de la provincia de Buenos Aires. Así surgió el Registro General de Icnofalangometría, en donde por primera vez se sistematizaron las impresiones digitales con rigurosidad. Este documento contaba con 7.734 registros, recopilados entre el 1° de septiembre de 1891 y el 18 de septiembre de 1899. Contenía no solo información sobre los detenidos, sino también sobre los agentes policiales y menores.

Mientras tanto fue avanzando en sus investigaciones. Las siguientes publicaciones dan cuenta de dichos avances: en 1893, publicó las *Instrucciones Generales para la Identificación Antropométrica (basadas en los sistemas de Alfonso Bertillon y Francisco Galton)*; en 1895, las *Instrucciones generales para el Sistema de Filiación "Provincia de Buenos Aires"*, cuya segunda edición apareció al año siguiente. Para este momento ocupaba el cargo de Jefe de las Oficinas de Estadística y Filiación Antropométrica de la Policía de la Provincia de Buenos Aires. La última publicación referida sentó las bases de lo que vendría apenas unos años más tarde, su sistema de identificación, no exento de disputas intelectuales entre los defensores de Vucetich y los detractores del *bertillonage*.

Hacia fines del siglo XIX, la dactiloscopia, aún en ciernes, comenzaba a desarrollarse y empezaba a ser aceptada como prueba, como se podrá apreciar en el apartado que sigue.

II.- El caso Francisca Rojas de Caraballo (1892)

patrones: arco, presilla interna, presilla externa y verticilo. (Hutchins, 2004).

El 29 de junio de 1892 ocurrió en la localidad de Necochea un doble filicidio, que se convirtió en el primer caso en el cual el sistema ideado por Vucetich fue admitido como prueba. Según documentos de la época, el 8 de julio, el inspector Eduardo Álvarez, condecorado del trabajo desarrollado por Vucetich, viajó hacia el lugar para esclarecer la muerte de los menores Ponciano Caraballo, de seis años, y de su hermana Felisa, de cuatro.

En la escena del crimen, un rancho precario en la zona rural, específicamente en el Cuartel III, habían quedado manchas de sangre en la puerta, cuyo tamaño no se condecía con el de la persona que había sido acusada por Rojas, Ramón Velázquez. Cerca de allí también se encontró un trapo manchado con sangre, que fue recogido como evidencia. Las manchas en la madera, el trozo de tela y las impresiones dactilares de Rojas y Velázquez fueron analizadas por Vucetich, quien en ese momento se desempeñaba como Jefe de la Oficina de Estadísticas, y logró resolver el caso. Ante la evidencia inequívoca, la mujer terminó confesando la autoría del doble crimen.

En aquel momento, la posibilidad de contradecir a un método como el Bertillon resultaba inadmisibles, pero una prueba tan contundente dio lugar a que Vucetich continuara perfeccionando su método de identificación.

Su método fue adoptado por la policía de la provincia de Buenos Aires, y llegó a ser aceptado como evidencia dentro del ámbito judicial.

III.- Conclusiones

El sistema desarrollado por Juan Vucetich no estuvo exento de detractores, pero finalmente su adopción resultó ser el camino más eficiente para la identificación

de las personas. El propósito de que resultara indispensable y que se pudiera utilizar a través del tiempo, fue una de las mayores aspiraciones de su creador.

No caben dudas del valor del período experimental de la dactiloscopia como condición necesaria para el establecimiento de sus bases, el mejoramiento de las técnicas y sus posibilidades de crecimiento, a la luz de las necesidades específicas.

En el siglo XX, Vucetich comenzó a perfeccionar su método, al tiempo que recibió el reconocimiento de sus logros, no solo en el ámbito local, sino también en la comunidad internacional

IV.- Bibliografía

- García Ferrari, Mercedes (2009). “El Bertillon Americano’. Una aproximación a la trayectoria intelectual de Juan Vucetich”, disponible en: <https://saberesdeestado.ides.org.ar/files/2009/04/garcia-ferrari.pdf>
- García Ferrari, Mercedes (2010). Ladrones conocidos, sospechosos reservados: identificación policial en Buenos Aires, 1880-1905, Buenos Aires: Prometeo Libros.
- García Ferrari, Mercedes (2012). “Identificación. El rol de los departamentos de policía argentinos en la difusión global de saberes, tecnologías y prácticas identificatorias, 1887-1912”, en Plotkin, Mariano y Zimmermann, Eduardo Las prácticas del Estado. Política, sociedad y elites estatales en la Argentina del siglo XX, Buenos Aires: Edhasa, pp. 35-66.
- Hutchins, Laura (2004). “Sistemas de clasificación de crestas de fricción”. En: Instituto Nacional de Justicia de los Estados Unidos. El libro de referencia de las huellas dactilares. Disponible en: <https://www.ojp.gov/pdffiles1/nij/249575.pdf>
- Kablan, Paulo (2016). “La anterior masacre de Necochea” Disponible en: <https://www.lanuevacomuna.com/?p=9661>