



# **Obediencia a la Autoridad y Comportamiento Violento**

**TRABAJO FINAL DE GRADO.  
GRADO EN CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD.**

**ALUMNO: Manuel Javier De La Casa Bermejo.**

**TUTOR: Daniel Pinazo Calatayud.**

**CURSO: 2015/2016.**

## **Extended Summary**

This research seeks to address the issue of obedience to authority and how through this people can get to commit violent acts.

I have studied the obedience of social norms or monitoring guidelines that result in an individual's desire to act violently, and I have searched the cause of these actions trying to analyze the origin and the cause of them. These are going to be cases where a person will go against the collectivity of a community just because he is obeying authority or where, it is socially accepted to commit violent acts, as in the Nazi regime.

The main objective is to analyze how a person, to obey another is capable of committing any kind of action, even if this involves violence or illegal acts. To seek this I have searched for information about how this obedience occurs and what elements or factors can make a person present a greater or lesser willingness to obey.

This is achieved by analyzing the different theories that lead to this. These theories are the biological theory, the environmental theory, the theory of fear and the social control theory. It is really important to analyze the reason behind the violent behavior by focusing on what contexts or situations which may lead somebody to be predisposed to act violently. If such behavior has a social relationship, if justified by events in the past or the cause of this is purely biological. I have looked to carry out a synthesis of these theories both in the conclusions and in the end of each theory. The goal is to see how these theories apply to specific cases that I have developed during the research.

I have tried to focus the topic discussed, on several occasions in the Nazi regime. It was a case of obedience to authority that generated violent behavior of great magnitude, so because of this many of the comparisons refer to this topic. To begin, I will talk about what was the Nazi regime and how National Socialism was established in the dictatorship under the control of Hitler and in which ideas it is based on.

I explain that there was a sense of betrayal in Germany. They didn't believe that in 1918 they had been defeated but preferred to believe that they were "stabbed in the back" and began to generate a feeling of hatred towards Jews which was spread around through small comments and was introduced into propaganda campaigns. Nazi party members were convinced of how valuable violence was to achieve their goals.

I make a lot of emphasis on the issue of propaganda and persuasion. It is an issue that was vital in Nazi Germany. Hitler immediately took control of the press and radio. If people didn't see what was happening they also couldn't learn about what Nazism wasn't interested in. But they would be listening, reading and seeing Nazi propaganda. So once again it is shown here the importance of the media in people's opinion. The content of Nazi propaganda had a lot of variety: it included a fascist doctrine, elements of racist hatred and an identification of Jews with capitalist and communist elements in Germany and other countries. In addition, a strong anti-Semitic campaign in Germany was reinforced by movements in Europe and the United States organized by Nazi agents and sympathizers.

In the section that it is deeply explained the Nazi regime and its relationship to violence because of obedience I make a comparison between the justifications given by the Germans who participated in the Nazi genocide about that they only obeyed orders with the justification that Stanford prison guards gave in the Zimbardo's experiment about their behavior with prisoners. Of course, despite they had similar excuses, the reasons of the violence were not the same.

We will continue with the current cases of violence by obedience. Forms of obedience that reach extreme points nowadays as sects or dictatorships. I also talk about street gangs that capture young people that are uprooted or without clear ideas and getting of them their most violent ends. I explain these cases to show specific situations and groups in society in which they respond to specific authorities.

I explain each group or case to teach the origin and what is the cause of this obedience which ends in violence, but they are mere examples so the theory it is made more explicit.

I talk about street gangs, cults and dictatorships because of their direct obedience to a leader who imposes rules or that gets individuals to obey them, but I also explain the possible problems that might come with the obedience of a son to his father and the obedience that can be generated in a military regime.

The problem in the case of obedience in a parent-child relationship is that by nature, is generated from childhood a sense of adoration from a minor to their parent, so that the child will always want to please and feel valued by its parent to the extent that they will do whatever it takes to have it. This is a danger factor when the parent has negative and/or violent ideas for the community.

In the case of military obedience it is important to speak about the term of obedience. We speak of this obedience in criminal law as a defense to criminal responsibility for crimes committed in obedience to what was ordered by a superior. This due obedience is related to the military regime by the underlying hierarchy here. In the Nazi genocide there was fear that because of the defense of due obedience many would have stayed without punishment for their criminal acts. However, with the Nuremberg Tribunal it was prevented this from happening. It was established that the fact that a defendant acted under orders of a superior officer or his government does not exempt him from criminal responsibility for wrongful acts, although the Court itself that estimate as mitigating certain circumstances of that kind.

I have related this, for some cases, with the media: how they influence people and make their own ideas lose sharpness and redirect the subject to live, so to speak, in a world of suggestion. We are going to discuss some cases where the media caused violent behavior in people.

It is important to evaluate the message received by the receiver. The issuer must be objective. In addition, children should be taught since childhood to think about what they see, if it's right or wrong. They have to evaluate each incoming information and with their moral judgments see why those things are good or bad.

When a child is repeatedly exposed to acts or violent situations it tends to behave aggressively. Children often see on television violent scenes that seem very real or only recommended for adults. It has a high chance of behaving in a similar way. When the child has emotional, behavioral, learning or impulse control problems, the influence of violence exposed in the media may be higher because it seeks something to rely or lean and being this that observed repeatedly just imitating that behavior.

The media can be a powerful influence on the development of the values of a person and their behavior. Unfortunately, a lot of what is emitted, mainly on television, is of violent content. If the child is repeatedly shown acts and actions of violent nature, the child tends to behave that way.

For advice or observations I have tried to search for measures to control these circumstances. For each particular case it changes the way we attack the problem. However, there is something that can always be beneficial and that is an education since childhood. It seems very basic but probably it's the most effective way. If a person is aware that violence brings nothing good and that is not the way we should

choose it can be avoided to a large extent that this violence occurs. The adaptation of education to current social changes can reflect directly on the understanding of each child about how not to act. You have to build tolerance from school.

I subsequently tried to dig deep in the case of the Islamic State and its fight in what is known as Jihad or Holy War. The goal to analyze this group in particular is the fact that it is a current event of great magnitude and scope, and clearly represents what can be violence as a result of an absolute and complete obedience to an authority or leader.

Initially I explain the whole theory surrounding this state and how work is organized, who their enemies are and what is the reason behind it. From this theory I reflect on their level of commitment and the power of persuasiveness that has been generated for participants members in this fight that they are even able to give their lives to achieve their goal; the power of suggestion underlying these cases.

This is called Islamic State of Iraq and Levant. The Islamic State is a radical Sunni Islamist group that asks to the Holy War (Jihad). Jihad it's aimed against all of those who are considered infidels to Islam. The final goal of the Islamic State is to form the Caliphate.

The enemies are Christians, Yazidis, Shiites and Americans. On the other hand, Sunnis will not be considered the enemy unless they disagree with the doctrine. If they do, they also become their enemy. Recruitment sites will be mainly mosques, small associations, tea houses and prisons. They have numerous sources of funding but basically it can be summarized that it is the performing of illegal behaviors or acts or lawful actions but coming from extortion or blackmail, as might be the rental of a property to a person who is the owner of that living place. The hardness of their actions is huge. They do not hesitate to carry out terrorist attacks and actively fight against their perceived enemies.

Part of the work will be aimed at understanding the phenomenon of persuasion and how through propaganda and persuasive methods it can make citizens wishing to carry out illegal actions and in many cases immoral acts that will benefit the ideals and thoughts of the individual who infuses these suggestive ideas. This process is important to understand because it is the way it gets people to obey when committing any kind of act.

We will examine two films because of the relationship with the theme, "The Experiment" directed by Paul Scheuring and "The Wave" by Dennis Gansel. The Wave is about a teacher who tries to teach his students, among other things, terms like autocracy or democracy. He wants to show them that a dictatorship in today's society is not so far-fetched and that we must be careful not to fall into the same error. He makes an experiment with the students and he gets to see how far it can get. It will serve us to discuss many aspects that concern us in this work. In "The Experiment" the main argument is based on the study that tried to simulate Zimbardo Stanford Prison but taking it to the end to give more excitement to the viewer.

In the conclusions that I draw from this work I try to summarize the importance of obedience to authority and consequences, particularly the harmful ones that this entails. I show the importance of this obedience in today's society and how this obedience can make people commit violent acts. Obedience to a leader or to some concrete ideas is behind several factors. It may depend on biological factors that predispose the subject to undergo easier or more difficult, of the society and the environment that has surrounded him throughout his life and of the constant change experienced around, the fear experienced by the perception of a close threat if doesn't meet with some tasks or duties, or warning social control and social pressure supported.

I explain the different theories about why society obeys in a greater or lesser degree and I make a synthesis of the importance of each but why they do not serve individually, and each brings something different to the table depending of what case it is.

How you get to this obedience through propaganda and persuasion campaigns by authorities and leaders, and finally how to prevent this dangerous obedience because it can lead to violent acts.

Persuasion is the essential part in the process of recruitment of people for a purpose. The way of acting of the subjects will be dictated by what has made them see and believe.

If the thinking of the individual concerned is controlled it can get use violence to protect what you think you should preserve or to attack and achieve what made you believe to be achieved.

Prevent violence caused by obedience is necessary in society. Preventing violence means building tolerance from childhood, teaching children to respect the opinions and ideas of others.

## **Resumen**

Este trabajo académico busca definir y analizar los términos obediencia y violencia. Estudio la obediencia de unas normas sociales o el seguimiento de unas pautas que provoquen en un individuo el deseo de actuar de una forma violenta.

El objetivo es analizar cómo una persona, por obedecer a otra es capaz de cometer cualquier tipo de acción, aunque esta implique violencia o actos ilícitos.

Analizaremos las distintas teorías que dan lugar a esto, la teoría biologicista, la teoría ambientalista, la teoría del miedo y la teoría del control social. Buscaremos analizar cómo afectan estas teorías a diferentes casos.

Nos centraremos en la obediencia nazi por ser un claro ejemplo de lo que queremos explicar. Continuaremos con los casos más actuales de violencia por obediencia. Sectas, dictaduras, bandas callejeras, obediencia de un hijo hacia sus padres y obediencia militar. Profundizaremos en el caso del Estado Islámico y su lucha en lo que se conoce como Yihad o Guerra Santa.

Una parte del trabajo va dirigida a entender el fenómeno de la persuasión y de la propaganda. Estos elementos son importantes de entender por ser la forma en que se consigue que las personas obedezcan a la hora de cometer cualquier tipo de actos.

Examinaremos dos películas por su relación con el tema: “El Experimento” dirigida por Paul Scheuring y “La Ola”, de Dennis Gansel. “El Experimento” representa el experimento de P. Zimbardo de la prisión de Stanford, el cual explicaré detenidamente en el trabajo, pero de una forma más extrema. “La Ola” muestra cómo puede alcanzarse un régimen similar a una dictadura en la actualidad en Alemania con cierta facilidad mediante ciertos elementos. Ambas sirven para representar lo estudiado en el trabajo.

Busco fundamentalmente enfocar todos estos temas expuestos desde una perspectiva sociológica y psicológica.

## **Palabras clave**

Obediencia, violencia, autoridad, líder, sociedad, miedo, persuasión, juicios morales.

## **Abstract**

This academic work seeks to define and analyze the terms of obedience and violence. I study the obedience to social norms or monitoring guidelines that result in an individual's desire to act in a violent manner.

The aim is to analyze how a person, to obey another is capable of committing any kind of action, although this involves violence or illegal acts.

We discuss the various theories that lead to this, the biologist theory, environmental theory, the theory of fear and social control theory. We will seek to analyze how these theories affect in different cases.

We will focus on the Nazi obedience because of it being a clear example of what we want to explain. We will continue with the current cases of violence by obedience. Sects, dictatorships, street gangs, obedience of a son to his parents and military obedience. We will focus into the case of the Islamic State and its fight in what is known as Jihad or Holly War.

Part of the work is aimed at understanding the phenomenon of persuasion and propaganda. These elements are important to understand because they are the way to get people to obey when committing any kind of act.

Two films will be examined because of their relationship with the theme, "The Experiment" directed by Paul Scheuring and "The Wave" by Dennis Gansel. "The Experiment" represents the experiment of P. Zimbardo Stanford Prison, which I will carefully explain in the paper, but in a more extreme form. "The Wave" shows how you can achieve a regimen similar to a dictatorship in the current Germany with some ease by using certain elements. Both serve to represent what has been studied during the paper.

I mainly look to focus all of these issues from a sociological and psychological perspective.

**Keywords**

Obedience, violence, authority, leader, community, fear, persuasion, moral judgments.

## ÍNDICE:

<b>1. OBEDIENCIA A LA AUTORIDAD Y CONDUCTAS VIOLENTAS. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>10</b>
<b>2. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>12</b>
<b>2.1. Obediencia a la autoridad.....</b>	<b>12</b>
<b>2.2 Violencia como resultado de la obediencia.....</b>	<b>14</b>
<b>2.2.1 Teoría biologicista.....</b>	<b>17</b>
<b>2.2.2 Teoría ambientalista.....</b>	<b>18</b>
<b>2.2.3 Teoría del miedo.....</b>	<b>18</b>
<b>2.2.4 Teoría del control social.....</b>	<b>19</b>
<b>2.3 Evolución.....</b>	<b>21</b>
<b>2.3.1 Antecedentes históricos.....</b>	<b>21</b>
<b>2.3.2 Obediencia Nazi.....</b>	<b>22</b>
<b>2.4 Actualidad.....</b>	<b>26</b>
<b>2.4.1 Diferentes formas de violencia por obediencia.....</b>	<b>26</b>
<b>2.4.2 Estado Islámico y llamamiento a la Yihad.....</b>	<b>30</b>
<b>2.4.3 Dificultades para evitar estas conductas violentas.....</b>	<b>33</b>
<b>2.4.4 Influencia de los medios de comunicación.....</b>	<b>34</b>
<b>3. PROPAGANDA Y PERSUASIÓN.....</b>	<b>36</b>
<b>4. ANÁLISIS DE LAS PELÍCULAS: “THE EXPERIMENT” Y “LA OLA” .....</b>	<b>38</b>
<b>5. CONCLUSIONES.....</b>	<b>41</b>
<b>6. BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>42</b>
<b>6.1 Libros, artículos y revistas.....</b>	<b>42</b>
<b>6.2 Jurisprudencia.....</b>	<b>43</b>
<b>6.3 Enlaces, películas y vídeos.....</b>	<b>43</b>

# **1. OBEDIENCIA A LA AUTORIDAD Y CONDUCTAS VIOLENTAS.**

## **INTRODUCCIÓN.**

El trabajo que nos ocupa va a tratar en primer lugar de definir y analizar los términos obediencia y violencia. Nos adentraremos en el estudio de la obediencia de unas normas sociales o en el seguimiento de unas pautas que provoquen en un individuo el deseo de actuar de una forma vehemente. Serán casos en los que por obedecer a la autoridad se vaya contra la colectividad o casos en que lo socialmente aceptado sea actuar de esa manera violenta, como en el régimen nazi.

El objetivo es analizar cómo una persona, por obedecer a otra es capaz de cometer cualquier tipo de acción, aunque esta implique violencia o actos ilícitos.

Analizaremos las distintas teorías que dan lugar a esto, la teoría biologicista, la teoría ambientalista, la teoría del miedo y la teoría del control social. Buscaremos explicar el por qué del comportamiento violento refiriéndonos a qué contextos o situaciones pueden favorecer que una persona esté predispuesta a actuar violentamente. Veremos si dicho comportamiento tiene una relación social, si está justificado por hechos del pasado o si el móvil de este es puramente biológico. Esto es, plantearemos si el comportamiento violento viene condicionado por variables naturales, de su ambiente cercano, biológicas o de personalidad. Este análisis será importante para saber cómo atacar el problema.

Posteriormente realizaremos un examen de la evolución de este fenómeno. Nos centraremos en la obediencia nazi por ser un claro ejemplo de lo que queremos explicar, por haberse cometido tantos actos violentos por obedecer a un líder y a unas ideas.

Haremos un desglose de lo que sucedió entre 1933 y 1945 con el régimen que gobernó Alemania. Cómo unas ideas fueron capaces de configurar y moldear un país que llegó a tener un Gobierno capaz de cometer hechos de una crueldad descomunal, y que costaron la vida de millones de personas. Nos centraremos en la capacidad de promover estas ideas por parte del Gobierno de Adolf Hitler y la forma en que lograron apoderarse del pensamiento de muchas personas, las cuales, por someterse a este régimen y acatar órdenes, eran capaces de todo.

Continuaremos con los casos más actuales de violencia por obediencia. Formas de obediencia que llegan a puntos extremos hoy en día como sectas, dictaduras, etc. También hablaré de las bandas callejeras que captan jóvenes desarraigados o sin las

ideas claras y que consiguen de ellos sus fines más violentos. Esto podrá ir relacionado, en algunos casos, con los medios de comunicación: cómo estos influyen a las personas y hacen que las ideas propias pierdan nitidez y se redirijan al sujeto a vivir, por así decirlo, en un mundo de sugestión. Analizaremos algunos casos en que los medios han provocado conductas violentas en las personas. Como consejos u observaciones trataremos de buscar unas medidas de control de estas circunstancias.

Profundizaremos en el caso del Estado Islámico y su lucha en lo que se conoce como Yihad o Guerra Santa. Entraremos más a fondo en este tema por dos motivos: en primer lugar es algo que está a la orden del día y en segundo lugar es un caso de una mayor magnitud por el hecho de que sus seguidores son capaces absolutamente de cualquier cosa, incluso de morir por sus ideas. Explicaremos en un principio toda la teoría que rodea a este Estado y el modo en que funcionan y está organizado, quienes son sus enemigos y el por qué de ello. A partir de esta teoría reflexionaremos acerca de su nivel de compromiso y el poder de persuasión que se ha generado para que los miembros participantes en esta lucha sean capaces incluso de ceder su vida a cambio de conseguir su objetivo; el poder de sugestión que subyace en estos casos.

Una parte del trabajo irá dirigida a entender el fenómeno de la persuasión y de cómo a través de la propaganda y con métodos persuasivos se consigue que los ciudadanos deseen llevar a cabo acciones ilícitas y en muchos casos inmorales que beneficiarán los ideales y pensamientos del individuo que infunde dichas ideas sugestivas. Este proceso es importante de entender por ser la forma en que se consigue que las personas obedezcan a la hora de cometer cualquier tipo de actos.

Examinaremos dos películas por su relación con el tema: “El Experimento” dirigida por Paul Scheuring y “La Ola”, de Dennis Gansel. La Ola versa sobre un profesor que en clase trata de enseñar a sus alumnos, entre otras cosas, términos como la autocracia o la democracia. Quiere hacerles ver que una dictadura en la sociedad actual no es algo tan descabellado y que hay que tener cuidado de no caer en el mismo error. Realiza un experimento con sus alumnos y llega a comprobar lo lejos que se puede llegar. Nos servirá para hablar de muchos aspectos que nos ocupan en este trabajo. En “El Experimento” el argumento principal se basa en el estudio que trató de hacer Zimbardo simulando la prisión de Stanford aunque llevándolo al extremo para dar más emoción al espectador.

Buscaremos fundamentalmente enfocar todos estos temas expuestos desde una perspectiva sociológica y psicológica.

## **2. MARCO TEÓRICO.**

### **2.1 Obediencia a la autoridad.**

Tal y como está establecida actualmente la sociedad hablamos de una estructura social jerárquica. Esta estructura es a nivel general, pero a nivel de individual hay un beneficio de esta disposición de rangos de manera que las personas se eximen de responsabilidades y deberes. Obediencia a la autoridad en un sentido más profundo. No se trata de lo que está bien o lo que está mal, sino de lo que se nos ordena y se valora o de lo que se nos prohíbe y se sanciona.

Definimos obediencia como el cumplimiento de lo que se manda, es decir, de aquello que alguien ordena hacer a otra persona a la que considera que está en un rango o nivel inferior a este. Normalmente será cumpliendo la voluntad de la persona que manda, o en su defecto, de aquello que es preceptivo.

Desde la infancia observamos como la obediencia es una conducta reforzada y premiada. Desde el ámbito escolar al laboral siempre se premia el acatamiento de la disciplina o el mandato. No siempre se da pie a valorar si lo que se hace es lo correcto. La moral funciona como una guía para actuar pero si esta no se potencia la persona no estimará ante qué obedecer y ante qué rebelarse.

En cuantiosas ocasiones el sometimiento vendrá impuesto por la presión social.<sup>1</sup> Hablamos aquí de la obediencia solidaria, es decir, el individuo acepta las decisiones del grupo aunque no esté completamente de acuerdo. Cuando se acrecienta la presión del grupo habrá menos probabilidades de que la persona en cuestión manifieste su opinión si esta coincide con la minoritaria. Las personas tratan de encajar y de buscar su lugar en la sociedad. Cuando algo no concuerda con los parámetros establecidos se acoplan con facilidad a la opinión de la pluralidad. Con el apoyo de un conjunto de personas la opinión propia cobra fuerza. Stanley Milgram dijo: "El individuo es débil en su posición solitaria a la autoridad, al contrario del grupo que es fuerte".<sup>2</sup> Hay que tener una fuerte personalidad o las ideas claras para exponer la opinión personal cuando esta va en contra de la mayoría. Además, Los psicólogos sociales han comprobado que los grupos tienden a evitar que los sujetos que forman parte de ellos actúen de

---

<sup>1</sup> HOGG. M.A, VAUGHAN G.M. "Psicología Social". Ed. Médica Panamericana. P. 247.

<sup>2</sup> MILGRAM, S. (1980), "Obediencia a la autoridad: Un punto de vista experimental". Ed. Desclee de Brouwer, S.A., Bilbao. p. 111.

forma autónoma. Estos sujetos tienden a rechazar a los que opinan de forma distinta. En el proceso de maduración de las personas se aprende en mayor o menor medida a discernir cuando dejar de actuar de una manera o cuando continuar con ese comportamiento, pero no dejándonos influenciar por la presión del grupo.

Obediencia como la acción de acatar la voluntad de la persona que manda, de lo que establece una norma o de lo que ordena la ley. Obedecemos según quién sea la persona que da las órdenes. Hay distintos tipos de obediencia dependiendo de dicha persona. En muchas ocasiones el acatamiento de los mandatos viene condicionado por la sociedad o por la costumbre, pero no nos paramos a pensar si lo que estamos haciendo está bien o mal. No nos paramos a realizar juicios morales sobre nuestras acciones. Esto fue lo que puso de manifiesto Stanley Milgram en su experimento en la Universidad de Yale publicado en 1963 en la revista de Psicopatología y Psicología Social bajo el título Estudio Conductual de la Obediencia.<sup>3</sup> El fin de la prueba era probar a la persona, que voluntariamente había accedido a participar, para ver hasta qué punto llegaría a obedecer incluso entrando en conflicto lo que se ordenaba con su conciencia.

En este experimento se reclutaron participantes pagándoles una cantidad de dinero para que fueran “el maestro” en el experimento. Eran 3 personas en la sala: el experimentador, que era el investigador de la universidad, el alumno, que era un actor que fingía recibir descargas eléctricas, y el maestro, que era la persona que se había presentado voluntaria y que no sabía que el alumno estaba siendo un actor que realmente no recibía ningún tipo de daño. El experimento consistía en que el maestro administraría una descarga eléctrica al alumno cada vez que este se equivocara al contestar a una serie de preguntas que el investigador iría formulando. A medida que iba fallando aumentaba el voltaje yendo de 15 voltios hasta 450. El alumno poco a poco iría simulando que lo pasaba mal hasta el punto de gritar y pedir que lo liberasen. Sin embargo, los participantes que ejercían como maestro continuaban a pesar de ello con la justificación de que el investigador se lo pedía y ellos acataban órdenes careciendo de responsabilidad y justificando su acción con ello.

Por lo general, cuando los maestros llegaban a los 75 voltios, comenzaban a sentir nervios ante las quejas de dolor de sus alumnos y querían parar el experimento, pero la dura y férrea autoridad del investigador les hacía seguir adelante. Al llegar a los 135

---

<sup>3</sup> MILGRAM, S. (1963), “Estudio conductual de la obediencia”. Revista de Psicopatología and Psicología Social 67, 371-378.

voltios, muchos de los maestros se detenían y se preguntaban el propósito del experimento. Cierta número continuaba asegurando que ellos no se hacían responsables de las posibles consecuencias. Algunos participantes incluso comenzaban a reír nerviosos al oír los gritos de dolor provenientes de su alumno. Hasta un 65% de los participantes llegaron a administrar los 450 voltios a sus alumnos.

Ha sido un experimento trascendental para apreciar la facilidad con la que las personas pueden someterse ante una autoridad si una serie de factores coinciden y son propicios a que se de esta situación. Factores como la aparición de una persona líder o autoridad, la confianza en esta persona, el convencimiento en que lo que ordena es correcto o la eximente de responsabilidad de los actos propios.

El que el investigador ejerza su poder de persuasión sobre el maestro es fundamental. Lo convence de que es lo que debe hacer para continuar con el experimento. Le resta responsabilidad y actúa con firmeza sobre el maestro para que este no deje de administrar descargas. Se impone como figura de autoridad a la que debe obedecer.

## **2.2 Violencia como resultado de la obediencia.**

Definimos violencia como el uso de la fuerza para conseguir un fin, especialmente para dominar a alguien o imponer algo. Es el sometimiento grave a un individuo o a una colectividad, ya sea de manera física, sexual, verbal o psicológica. Cuando la violencia se produce de forma voluntaria se da por entendido que esta persona desea el fin que la violencia le va a proporcionar. Sin embargo, no siempre se cometen actos de forma voluntaria o se cree que es así pero se cometen porque la persona o personas que los llevan a cabo no han pensado en las consecuencias de estos o no comprenden el alcance de los mismos.

Al referirnos a la violencia como resultado de la obediencia hay un punto de inflexión en cuanto lo sucedido en el experimento de la prisión de Stanford llevado a cabo por Philip Zimbardo en 1971.<sup>4</sup> Este experimento trataba de investigar y obtener hallazgos acerca de la actitud y el comportamiento que puede adquirir una persona

---

<sup>4</sup> Vídeo de GONZÁLEZ, G. "Experimento de la cárcel de Stanford". Publicado el 1 de mayo de 2013. [En línea]. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=HPbCHFkftb8>.

cuando se la coloca en un ambiente extremo. El experimento consistió en reclutar a una serie de voluntarios los cuales desempeñarían el rol de prisioneros o de guardias en una prisión ficticia. Sin embargo, el experimento se tuvo que cancelar la primera semana porque el papel asumido por los carcelarios fue muy extremo y llegó a límites que atacaban los derechos y la dignidad humana.

Durante el experimento se trató de analizar cómo influye nuestra situación en nuestro comportamiento. Las celdas eran de tres, se les administraron uniformes a los voluntarios y a los presos se les asignó un número. Esto hizo que se produjera una despersonalización de forma tal que los presos pasaron a ser meros números y a aceptar las consecuencias que creyeran los guardias que sus actos merecían. Por su parte, los guardias llevaban gafas de sol de espejo, lo cual conseguía se sintieran desprovistos de humanidad al sentir que no podrían ser reconocidos.

El hecho de que los guardias llevaran uniforme les hacía imponer su rol de autoridad sobre los presos. Conseguía otorgarles poder ante los demás participantes y ellos mismos se sentían con el deber de mantener la prisión en orden.

Philip Zimbardo dijo que la maldad es el ejercicio de un poder destructivo. Afirmaba que al observar a una persona destrozando en un segundo un castillo de arena que otro había tardado horas en construir estábamos observando maldad.

En la mañana del segundo día en la cárcel de Stanford se produjo un motín, por lo que los guardias actuaron con firmeza. Desnudaron y encadenaron a los reclusos. Los introdujeron en celdas de castigo. Un guardia roció las celdas con un extintor. De esta forma la rebelión se sofocó pero temían nuevos motines y para evitarlos procedieron con la tortura psicológica.

En el documental “La ciencia del mal”, emitido en el programa “La noche temática de la 2” afirmó Zimbardo: “La maldad es un proceso. Es una pendiente resbaladiza, una bola de nieve que va creciendo y que cuando empieza uno no imagina hasta dónde le puede llevar. Por eso tienes que resistirte desde el primer momento. Si no lo haces el siguiente paso resulta más fácil, y el siguiente, y el siguiente, y de pronto has llegado al último paso y te has convertido en un criminal”.<sup>5</sup> Con esto quiere explicar

---

<sup>5</sup> ZIMBARDO, P. Radio Televisión Española. Programa “La noche temática”. Documental “La ciencia del mal”. De 26 de marzo de 2016. [En línea]. Disponible en <http://www.rtve.es/alacarta/videos/la-noche-tematica/noche-tematica-ciencia-del-mal/3540678/>.

que el proceso de la maldad es algo que no nos damos cuenta que está sucediendo. Poco a poco va evolucionando y es algo a lo que se llega con demasiada facilidad.

En la prisión de Stanford lo sencillo y cómodo era atacar a los presos de forma que se vieran sometidos. Al suceder esto no se rebelaría ningún preso, asumirían su rol de personas inferiores y acatarían las órdenes. Si pensamos en el genocidio nazi vemos como los judíos no buscaron rebelarse. Esto se debió a que se sentían inferiores. Años de propaganda nazi habían conseguido que los propios judíos se sintieran seres despreciables y que merecieran un castigo. Algo parecido sucedió en la prisión creada por Zimbardo, de manera que los participantes se creyeron que lo que sucedía debía ser tal y como estaba sucediendo. Los guardias volvían a casa tras 8 horas de trabajo pero no por ello reflexionaban en casa como se esperaba que hicieran para poder así cambiar su actitud.

A uno de los guardias lo llamaban John Wayne por ser el más malvado y con las ideas más ingeniosas y sádicas. Este quebraba a base de castigos la moral y resistencia de los presos. Cuando a este guardia se le preguntó tras el experimento que por qué había actuado así afirmaba que su intención era ver la resistencia de los presos. Esto era una especie de justificación que utilizaba para eludir su responsabilidad.

El sadismo de los guardias comenzó a adquirir tintes sexuales y llegaron a hacer a los presos simular que la mitad eran camellos hembra y que la otra mitad eran machos, y que fingieran sodomizarse.

Según Zimbardo, en una situación concreta con unas características concretas cualquiera de nosotros sería capaz de hacer cosas terribles.<sup>6</sup> El objetivo era por tanto ver cómo afecta el entorno situacional en el comportamiento humano. Zimbardo se dio cuenta de que incluso él mismo se estaba introduciendo en exceso en el papel al ver una grabación de vídeo en la que él mismo caminaba con las manos a la espalda, con actitud de autoridad, entre los presos en la sala de visitas.

El quinto día fueron unos colegas de profesión de Zimbardo a ver lo que estaba sucediendo en el experimento y le dijeron que lo parara inmediatamente, que estaba siendo inhumano. De esta forma, el experimento acabó el quinto día, una semana antes de lo esperado.

---

<sup>6</sup> ref. Nº 5.

Cuando hablamos del genocidio nazi nos referimos a la masacre que lideró Adolf Hitler, pero es del todo injusto pensar que fue el único culpable. El ejército alemán y los seguidores de estas ideas colaboraron tanto como Hitler en los delitos cometidos. Algunos arguyen que tan solo obedecían órdenes pero esto no es un motivo que justifique sus acciones. En relación con el experimento de Zimbardo que tomamos como modelo explicativo, podemos decir que al igual que los guardias eran culpables aunque hubiera un guardia con un mayor rol de líder, todos los soldados nazis o colaboradores con el genocidio son culpables por la propia omisión de los hechos.

De aquí surgen varias teorías que tratan de explicar el porqué de la obediencia de las personas sin valorar si lo que están haciendo es objetivamente bueno o malo, si es racional o algo que carece de sentido, o simplemente si lo hacían porque así se les ordenaba sin querer saber nada más al respecto.

### **2.2.1 Teoría biologicista.**

Esta teoría considera la obediencia a la autoridad como una predisposición determinada genéticamente, si bien hay general consenso en cuanto a que siempre, junto a la herencia biológica que hace que se nazca con una tendencia en concreto a obedecer en mayor o menor medida, hay participación del aprendizaje en toda conducta.

Por tanto, según esta teoría, se nace predispuesto o no a obedecer, y a lo largo de la vida se irán adquiriendo algunas características concretas para la conducta propia. Se acatarán órdenes con facilidad o no, según se haya adquirido la genética.

Esta teoría se expone en contraposición con la conductista, que observa que la obediencia es la conducta más reforzada desde que somos pequeños y la desobediencia es lo que más se castiga, y que por tanto actuaremos según hayamos evolucionado siendo castigados o recompensados.<sup>7</sup>

Se descarta la teoría biologicista como absoluta por argumentarse en ella misma que existe aprendizaje en cualquier conducta.

---

<sup>7</sup> SANTOS, M. (2003), "Obediencia a la autoridad. Algunas aportaciones desde la psicología". Cuadernos África, América Latina "Militarismo Global, Antimilitarismo y Desobediencia Global", nº 39, SODEPAU-SODEPAZ.

### **2.2.2 Teoría ambientalista.**

Surge como evolución a la teoría biologicista. Esta teoría explica que el ambiente en el que se desarrolla una persona tendrá gran importancia en el comportamiento que esta desarrolle. Los factores sociales harán que esta reciba y adquiera una serie de pensamientos que la hagan comportarse conforme a unas ideas u otras.

Sin embargo, esta teoría no puede explicar de forma completa el que una persona obedezca en mayor o menor grado. Únicamente aporta el hecho de que el ambiente contribuirá en la obediencia hacia la autoridad de una persona.

La experiencia individual de integración en el medio concreto en el que lo haga le proporcionará un desarrollo específico. J. Piaget (1965), posiblemente el psicólogo infantil más conocido actualmente, quiso hacer hincapié en sus teorías en que la persona es el producto de su relación con el medio. Piaget concedía mayor importancia a la interacción con el medio que a los factores hereditarios.

### **2.2.3 Teoría del miedo.**

En esta teoría se explica que se obedece por miedo: miedo a ejercer la libertad o miedo a la soledad. El individuo no es capaz de enfrentar a la persona que le da las órdenes y no sabe, por así decirlo, decir que no. Puede llegar a realizar acciones en contra de sus principios éticos y de sus intereses con tal de no desobedecer.

En los casos en que se pertenece a las Fuerzas Armadas o a instituciones similares la propensión a la obediencia es mayor por el hecho de haber estado o estar sometido a una disciplina en la que no es común el debate.

Es cierto que esta teoría puede ser aplicable en algunos casos pero no siempre. Hay casos en las Fuerzas Armadas, por ejemplo, en que la obediencia no viene dada por el miedo sino que la persona ha elegido voluntariamente entrar en dicha institución y que su deseo se basa en ser funcional. Esta funcionalidad la basa en ser lo más útil posible para la institución a la que pertenece y obtiene una sensación placentera obedeciendo y realizando de una forma correcta lo que se le solicita.

Un ejemplo de esta teoría del miedo podría verse de forma clara en lo sucedido en la etapa nazi de Alemania, en la que muchos alemanes obedecían y acataban órdenes de superiores o de las autoridades por miedo a las represalias. Sin embargo, una elevada cantidad de personas no eran partidarios de algunas de las ideas impuestas y, de haberse considerado libres, no habrían actuado de la forma en que lo hicieron, pero no veían factible otra forma de actuar o de pensar por miedo a las consecuencias.

Esta teoría es aplicable para las personas que actúan por miedo pero no todas lo tienen. No será una teoría válida en todos los casos porque habrá personas que decidan obedecer por motivos distintos al miedo, como puede ser el aprendizaje o la persuasión.

#### **2.2.4 Teoría del control social.**

Para analizar y explicar la organización social se encuentra como idea fundamental la teoría del control social. Desde la criminología, las teorías de control social consideran que las personas tienden a delinquir, y esto se consumará salvo que exista algún motivo que lo impida. Estos motivos variarán según el tipo de control social que se vaya a ejercer. Control social de acción, de reacción, difuso, formal, o informal. En el control social de acción el individuo asume como propios ciertos parámetros de conducta y se conforma con cómo está establecida la sociedad. En el control social de reacción la sociedad toma medidas contra las conductas desviadas. En el control social difuso se trata de que la familia, amigos, religión, etc. eviten que la persona cometa actos desviados socialmente. El control social formal es el que básicamente busca evitar comportamientos desviados a través de la norma penal y el sistema jurídicopenal. Por último, el control social informal o también llamado secundario busca condicionar al individuo a través de la familia, la escuela, etc. Con este tipo de control social se sociabiliza al individuo para que no se desvíe.

Las teorías del control social se encuadran dentro de una perspectiva más amplia denominada interaccionismo simbólico. Se trata de que el individuo acepte a través de la comunicación las normas sociales establecidas. Es innegable que el hombre es un

ser social. Esto explica su agrupación y convivencia histórica con otros seres humanos.<sup>8</sup>

El control social puede definirse de una forma genérica como el conjunto de instituciones, estrategias y sanciones sociales que pretenden garantizar el sometimiento del individuo a las normas sociales o leyes imperantes, generalmente dichos mecanismos actúan en el individuo de una forma inconsciente ya que las ha aprendido durante el proceso de socialización. Durante la infancia, en el proceso de socialización el individuo aprende e interioriza lo que en su sociedad y cultura se considera o no apropiado, más tarde también aprenderá cuáles son los comportamientos que se consideran delictivos y penados por las leyes vigentes.

El control social puede entenderse por un lado como una estrategia de administración del orden, y por otro, como un instrumento de dominación legitimado por la base social. Aquí es donde entramos a hablar del tema que nos ocupa de obediencia a la autoridad. En muchos aspectos podemos pensar que la teoría del control social es una forma por parte de los poderes políticos de asegurarse que el ciudadano en cuestión cumple con lo que se desea. Ciertamente es que, tal y como se muestra con el control social formal, se busca que el sujeto cumpla unas normas aceptadas socialmente y con las que la mayoría está de acuerdo por ser correctas, pero habría que pensar en qué sucedería si esto no fuera así. Los ciudadanos podrían estar convencidos tal y como se ha expuesto antes de que lo correcto sea lo de siempre, lo que se les ha inculcado desde la infancia a través de su familia, su grupo más cercano, su religión o su escuela. Sin embargo quizás si el sujeto se detiene a realizar una reflexión se da cuenta de que no es lo correcto y en el momento en que trate de llevar a cabo su propósito en corrección de lo que cree erróneo entrará de oficio el control social formal para evitar que ello suceda.<sup>9</sup>

De esta forma se obedece porque socialmente hay unas normas y se ha establecido la sociedad de una manera en concreto con el paso de los años y las decisiones de los ciudadanos. Esta teoría es válida a la hora de hablar de obediencia pero dicha obediencia irá además condicionada por las teorías anteriormente expuestas.

---

<sup>8</sup> LÓPEZ PUERTA, R. "Teorías del Control Social". Artículo del glosario científico Crimipedia, de 6 de julio de 2015. [En línea]. Disponible en <http://crimina.es/crimipedia/topics/teorias-del-control-social/>.

<sup>9</sup> Ref. Nº 8.

## 2.3 Evolución.

### 2.3.1 Antecedentes históricos.

El exterminio de los judíos europeos por parte de los Nazis constituye el ejemplo extremo de acciones detestables e inmorales llevadas a cabo por miles de personas en nombre de la obediencia. Los ciudadanos creen que su deber es acatar las órdenes que se les encomiendan, a pesar de que estas sean moralmente incorrectas.

El genocidio nazi es uno de los ejemplos más claros que nos deja la historia en cuanto a cómo las personas son capaces de cometer atrocidades por cumplir con lo que creen que son sus deberes.

Esto podemos apreciarlo echando la vista atrás en muchos aspectos a lo largo de los tiempos. En la Edad Antigua ya había reyes o gobernantes que ordenaban hacer su voluntad y los ciudadanos obedecían, sin juzgar las decisiones, simplemente porque eran órdenes y debían acatarlas pues la responsabilidad de las mismas era del rey o gobernador. Ya hablemos de Egipto, el Imperio Romano, Mesopotamia o Grecia, en todos estas civilizaciones se han cometido actos violentos con el fin de invadir territorios o para mantener el propio con un determinado orden.<sup>10</sup>

Posteriormente a la Edad Antigua llega la Edad Media. En esta etapa aparece el feudalismo. Un rey gobernaba el pueblo y se hacía su voluntad. Aunque la Iglesia goza de gran poder no se llevaban a debate las decisiones tomadas por el rey. El feudo gozaba de un ejército de hombres que actuaban en base a lo que el rey ordenase y si este había establecido una ley que condenase a muerte o tortura una determinada acción se llevaría a cabo dicha pena por parte de los hombres que formaban el ejército sin vacilar.

En la Edad Moderna se producen muchos avances pero no en lo referente al desarrollo individual de los juicios morales para saber cuándo acatar un mandato y cuándo no. Aquí se produce el descubrimiento de América y esto da lugar a que haya que colonizar el continente. Las barbaries cometidas en el continente fueron

---

<sup>10</sup> Vídeos de Albert Maza. "Historia del mundo antiguo I/UNED". Publicados con última actualización el 16 de agosto de 2015. [En línea]. Disponibles en <https://www.youtube.com/playlist?list=PLSwr2ncjHbSwXT1ri-UJvz0Yg33gRwfiP>.

justificadas con la excusa de que eran necesarias para colonizar el territorio y provenían del rey que lo había ordenado hacer así.

Por último llegamos a la Edad Contemporánea. Esta etapa va desde la Revolución Francesa a la actualidad. A pesar de que se elimina el absolutismo de los Reyes más tarde se dará algo con algunas características en común: dictadura. Se establece el capitalismo y se produce una revolución industrial. Sin embargo en esta etapa se producen la Primera y la Segunda Guerra Mundial. La Segunda Guerra Mundial da lugar al holocausto nazi. Aquí se haya el más claro ejemplo de obediencia a una persona que goza de autoridad y poder y que manda cometer actos violentos y atroces.

Hoy en día es importante señalar como, hago en un epígrafe más adelante, el llamamiento a la Yihad que parte de los musulmanes están realizando, es decir, Guerra Santa. Supone un gran problema por el hecho de que no dudan en obedecer cualquier acción, incluso de suicidio, pues no hay nada más importante que sus creencias religiosas, ni siquiera su propia vida.

### **2.3.2 Obediencia Nazi.**

A principios del siglo XX Alemania era una de los países más desarrollados. Se instauró el nacionalsocialismo bajo el gobierno de Adolf Hitler.<sup>11</sup> El nacionalsocialismo o nazismo tenía muchos puntos en común con el fascismo aunque sus raíces eran típicamente alemanas. Se mostraba la idea de que la raza aria pura era superior a las demás razas y también su cultura y su moral.

Tras la Primera Guerra Mundial y la humillación sufrida se creó un sentimiento nacionalista con el objetivo de estar unidos tras las grandes pérdidas sufridas y la debacle económica del país en ese momento. Se creó en 1919 la República de Weimar.

El nacionalismo se propagó por toda Europa y aparecieron dictaduras.

En Italia, Mussolini se convirtió en primer ministro en 1922 y creó lo que él llamaba un estado corporativo, controlado por su Partido Fascista, que era a la vez nacionalista

---

<sup>11</sup> GRAY, RONALD (1991), "Hitler y los Alemanes". Ediciones Akal, S.A. Madrid.

y, en cierto modo, socialista. Mussolini se inspiraba en el pasado grandioso del Imperio Romano, y organizo la nación en grupos de trabajadores que abarcaban todos los campos posibles, obligando a los obreros a cooperar en una causa común. En la URSS, la naturaleza originalmente internacional del comunismo cambió a partir de 1928, con Stalin, para convertirse en una política de “Socialismo en un solo país”. También se implantaron dictaduras en Hungría, Bulgaria y Grecia. En muchas partes de Europa, la democracia parlamentaria que acababa apenas de empezar a funcionar fue declarada incompetente.

En Alemania había un sentimiento de traición. No se creía que en 1918 hubieran sido derrotados sino que preferían creer que les habían “apuñalado por la espalda”. Se empezó a generar un sentimiento de odio hacia los judíos y este se difundía a través de pequeños comentarios y se introducía en campañas propagandísticas. Se creó el Partido Obrero Alemán, que más tarde incorporó la palabra Nacionalsocialista a su nombre para conocerse después como el partido nazi. Hitler convertiría años después este partido en el único de Alemania. Sus miembros estaban convencidos del valor de la violencia como medio para alcanzar sus fines, por lo que no tardaron en crear las Sturm Abteilung (“sección de asalto”) o SA, una fuerza que se encargó de proteger las reuniones del partido, provocar disturbios en los mítines de los demócratas liberales, socialistas, comunistas y sindicalistas, y perseguir a los judíos, sobre todo a los comerciantes. Estas actividades fueron realizadas con la colaboración de algunos de los oficiales del Ejército.

Se comenzó a difundir propaganda contra el bolchevismo, al que consideraban una conspiración internacional de financieros judíos. De esta forma se generaba odio y se introducían ideas que alababan un régimen dictatorial. Así conseguían poco a poco que los ciudadanos vieran un régimen que les salvaría de engaños y les llevaría a mejor.

Uno de los detalles importantes del comienzo del régimen nazi fue que Hitler se hizo enseguida con el control de la prensa y de la radio. Si las personas no veían lo que sucedía tampoco podrían enterarse de lo que no le interesaba al nazismo. Sin embargo sí que escucharían y verían la propaganda nazi. Así se muestra una vez más la importancia de los medios de comunicación en la opinión de las personas.

Hombres de negocios, oficiales de la alta graduación, e incluso unos cuantos clérigos estaban en favor de Hitler, porque creían que les podía resultar útil. Los burócratas llevaban la obediencia metida en la sangre desde hacía generaciones, y los sindicatos, se rindieron sin queja, después que la SS y la SA tomaran sus oficinas por

la fuerza. Las organizaciones juveniles fueron “encarriladas” hacia las juventudes Hitlerianas, sin que protestaran, tampoco el resto del mundo protestó. El Vaticano (que jamás había formado un concordato con la República de Weimar) también firmó con el régimen de Hitler tan solo seis meses después de que subiera al poder.

Alemania ahora estaba gobernada según el “principio de liderazgo”, que daba el poder a los “jefes”, que debían obediencia nada más que al Führer, al propio Hitler.

El “principio de liderazgo” se llevó a la práctica seleccionando miembros del partido eficaces con los que formar una élite. Ellos serían los que llevarían a cabo la nueva política, mientras que el Estado seguía las formas tradicionales de administración. En la práctica era el líder quien tomaba las decisiones, y luego estas se llevaban a cabo o no según las circunstancias. Es decir, no había un programa sobre el que se hubiera debatido y votado, y que el Führer se viera moralmente obligado a seguir.

Desde ese momento, el partido se convirtió en el principal instrumento del control totalitario del Estado y de la sociedad alemana. Los nazis leales no tardaron en ocupar la mayoría de los altos cargos del gobierno a escala nacional, regional y local. Los miembros del partido de sangre alemana pura, mayores de dieciocho años, juraron lealtad al Führer y, de acuerdo con la legislación del recién instituido Tercer Reich, sólo debían responder de sus acciones ante Tribunales Especiales del Partido.<sup>12</sup> En principio, la pertenencia a esta agrupación era voluntaria; millones de ciudadanos deseaban afiliarse, pero muchos otros fueron obligados a ingresar en ella contra su voluntad. Era preciso ser miembro del partido para ocupar un puesto en la administración pública.

El contenido de la propaganda nazi era variado: incluía una doctrina fascista, elementos de odio racista y una identificación de los judíos con los elementos capitalista y comunista en Alemania y en otros países. Además, la fuerte campaña antisemita dentro de Alemania se vio reforzada por movimientos en Europa y Estados Unidos organizados por agentes y simpatizantes nazis. Esto muestra la importancia, una vez más, de la propaganda bien diseñada. Cómo con información subjetiva se pudo conseguir tener de su lado a toda una población.

Pero más grave que esta campaña psicológica fue la persecución física de la comunidad judía. Esta persecución sistemática de judíos junto con homosexuales y

---

<sup>12</sup> UNITED STATES HOLOCAUST MEMORIAL MUSEUM [Washington]. El Tercer Reich en profundidad. [En línea]. Disponible en <https://www.ushmm.org/wlc/es/article.php?ModuleId=10007937>.

personas física o mentalmente discapacitadas se debió a un resurgir del interés nazi por la teoría y la práctica de la eugenesia. Poco después de que los nacionalsocialistas accedieran al poder en Alemania en 1933, se aprobó una legislación especial que dejaba a los judíos fuera de la protección de la legislación alemana. Los judíos fueron detenidos legalmente y confinados en campos de concentración, en donde se les condenaba a trabajos forzados, se les torturaba y ejecutaba. A raíz de la declaración de la II Guerra Mundial, la frecuencia de las actividades antisemitas aumentó de forma alarmante. En toda Europa muchos gobiernos (como los de la Francia ocupada, Italia, Polonia y Ucrania) fueron convencidos por Alemania para que adoptaran programas antisemitas. En Alemania, Hitler anunció una “solución final al problema judío”: el exterminio de la comunidad judía, un tipo de crimen hoy tipificado por la legislación internacional como genocidio. Al final de la guerra, seis millones de judíos (es decir, las dos terceras partes de la población judía de Europa) habían sido exterminados. En los campos de concentración murieron asimismo gran número de homosexuales, gitanos y prisioneros políticos.<sup>13</sup>

Estos datos muestran la importancia de lo que sucedió durante estos años. Cómo poco a poco con armas de persuasión, propaganda y elementos de información los nazis consiguieron un objetivo que, visto desde una perspectiva objetiva, se ve con facilidad que es algo inhumano, que atenta contra los derechos de los ciudadanos y que es contrario a los convenios hoy en día firmados por parte de la Unión Europea. Sin embargo, en aquella época esto no se veía porque estaban cegados con los múltiples datos, noticias y reseñas que se difundían acerca de los sujetos que, según el régimen nazi, atentaban contra el Estado.

Podría decirse que cualquiera atacaría para defenderse o para defender su Estado, y esta es la justificación que daban los alemanes a la hora de responder ante los crímenes sucedidos durante el genocidio nazi. Ellos recibían información negativa sobre los judíos, los homosexuales o los gitanos, y el propio Estado levantó la protección sobre estas personas de forma tal que se les consideraban enemigos públicos. Los alemanes, para protegerse, debían ir en contra de estos otros sujetos. Esto es lo que debieron pensar los guardias de la prisión de Stanford en el experimento de Zimbardo. Había que atacar a los presos para evitar motines y mantener la prisión a salvo. Al acabar el experimento se justificaban diciendo que lo

---

<sup>13</sup> HISTORIA Y BIOGRAFÍAS. PELLINI, C. El nazismo, Hitler y los nazis, causas del nazismo, características. [En línea]. 2014. Disponible en <http://historiaybiografias.com/nazismo/>.

hacían porque pensaban que debían actuar así para preservar la continuidad del experimento. Atribuían su responsabilidad a estar bajo la autoridad de P. Zimbardo, y algo similar argumentaron los que acataban órdenes de Hitler. Por supuesto, a pesar de que expusieran excusas similares, el motivo de la violencia no era el mismo. En el caso de Zimbardo, la violencia surge a partir de que la norma social es ser guardia. Cada estudiante creó su personaje alrededor de la idea de lo que debe de ser un guardia, y los presos igual, asumiendo cada uno su rol. Se comportaron de acuerdo a la expectativa esperada de ese rol. En el caso de los nazis, la sociedad no asumió un rol sino que la violencia tuvo un origen distinto, relacionado con una construcción ideológica para salvaguardar la autoestima de la identidad alemana.

## **2.4 Actualidad.**

### **2.4.1 Diferentes formas de violencia por obediencia.**

En este punto voy a centrarme en explicar algunos de los tipos de violencia que se dan en nuestra sociedad actual a causa de la obediencia a lo que cada individuo considera como autoridad, es decir, la obediencia hacia quien cree el individuo que debe hacer caso y deberle, por así decirlo, una lealtad.

Se trata de bandas, sectas o grupos en los que hay un líder que ordena que se lleven a cabo una serie de acciones con un fin determinado. Pero no solo es a modo de grupos sino que también en las sociedades. Hoy en día, en algunos países, siguen habiendo dictaduras. Hay religiones, como ya hemos visto anteriormente, que están encaminadas hacia la violencia contra todo aquel que no acepte sus creencias. Incluso podemos basar la figura de autoridad en un padre siendo la persona que obedece el hijo, siempre y cuando el hijo cometa acciones violentas a causa de lo que manda su padre. Hay un abanico muy amplio de posibilidades de obediencia a la autoridad que voy a tratar de desgranar y explicar a continuación.

Estos casos los expongo para mostrar situaciones y colectivos en concreto en la sociedad actual en las que se obedece a autoridades concretas. Explico cada grupo o caso para enseñar el origen y el por qué de esta obediencia que supone violencia, pero son meros ejemplos para que la teoría quede más explícita.

## Bandas Callejeras.

El estudio de estas bandas callejeras cada vez es más amplio debido al aumento de estas. Se trata de un grupo de personas que sienten que tienen una relación común por sus ideales o su filosofía, de manera que se agrupan en una cuadrilla con el fin de sentirse unidos y cometer una serie de acciones ilegales o delictivas. En algunos países como Honduras o Guatemala también se les conoce por el nombre de Maras.

Hay bandas callejeras repartidas por todo el mundo, aunque las de mayor importancia se sitúan con origen en Estados Unidos y en los países latinoamericanos.<sup>14</sup>

El problema se encuentra cuando el fin de estas bandas o pandillas es el de cometer acciones violentas o ilícitas. El sentimiento de hermandad es muy fuerte puesto que se sienten respaldados entre ellos y experimentan un sentimiento de fusión y cohesión entre ellos muy firme y sólido.

Además, a la hora de decidir abandonar esta banda callejera la problemática es muy grande pues no se suele poder salir de este grupo de forma sencilla, con lo que el miembro se acaba viendo forzado a cometer actos violentos por miedo a que esos actos sean en su contra o contra su familia.<sup>15</sup>

## Sectas.

Una secta es un grupo de adeptos a una ideología o religión en concreto de forma que se unen para compartir sus afinidades y realizar ritos con los que se diferencian de otros grupos sociales.

Actualmente se sugiere el término de sectas destructivas por la preocupación por parte de las autoridades civiles por estas asociaciones de personas por el hecho de que puedan cometer actos violentos y vayan captando para ello cada vez a más personas.

---

<sup>14</sup> Vídeo de ENTÉRATE ONLINE. "Mara Salvatrucha, MS-13: Documental Completo En Español". Publicado el 14 de diciembre de 2014. [En línea]. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=3vrAFBPiOS4>.

<sup>15</sup> Vídeo de TOP DOCUMENTALES. "DOCUMENTAL: La banda criminal más peligrosa del mundo". Publicado el 14 de julio de 2015. [En línea]. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=t0KoOOWZbv0>.

Con el paso de los años se ha ido asociando una connotación más radical y religiosa al término de secta.

“Secta es un grupo o movimiento, que exhibe una devoción excesiva a una persona, idea o cosa y que emplea técnicas antiéticas de manipulación para persuadir y controlar (a sus adeptos); diseñadas para lograr las metas del líder del grupo; trayendo como consecuencias actuales o posibles, el daño a sus miembros, a los familiares de ellos o a la sociedad en general. [...] Dado que la capacidad para explotar a otros seres humanos es universal, cualquier grupo puede llegar a convertirse en una secta. Sin embargo, la mayoría de las organizaciones institucionalizadas y socialmente aceptadas, tienen mecanismos de autorregulación que restringen el desarrollo de grupúsculos sectarios.” – Michael Langone (1988).<sup>16</sup>

#### Obediencia padre-hijo.

Un tema de gran relevancia para los psicólogos a lo largo de los años ha sido acerca de cómo deben actuar los padres para conseguir la obediencia de sus hijos, cómo educarlos, qué valores éticos y cívicos deben enseñarles y cómo deben dar ejemplo. Sin embargo, no muchos textos o manuales hablan sobre cuándo no debe un hijo obedecer a su padre.

Muchas personas problemáticas, con conductas antisociales o de no respeto hacia la ley son progenitores. Esto crea un dilema sobre la eficacia del Estado para ejercitar su potestad de evitar que esos menores sean criados y educados por sus padres. Es complicado ver todas y cada una de las situaciones, por lo que no se podrá estudiar cada caso en concreto por falta de medios y recursos. De esta manera vemos cómo un padre puede conseguir que su hijo actúe conforme a sus pensamientos e ideologías. No se trata ya de una correcta o incorrecta educación sino que el menor obedezca ante unas inadecuadas órdenes o mandatos.

De esta forma, el menor actuará de forma violenta en el patio del colegio antes el resto de niños si su padre le enseña que lo correcto es defenderse con los puños. Y así sucesivamente con el resto de ejemplos que pudiésemos exponer.

Por naturaleza, se genera desde la infancia un sentimiento de adoración por parte de un menor hacia su padre, de forma tal que el menor querrá siempre agradar y sentirse valorado por su progenitor hasta el punto de hacer lo que haga falta para ello.

---

<sup>16</sup> Michael Langone: «Cults: questions and answers» (sectas: preguntas y respuestas).

Esto puede suponer un factor de peligro cuando el padre tiene ideas negativas para la sociedad y/o violentas.

#### Dictaduras.

Las dictaduras generan una violencia de características similares a las explicadas anteriormente respecto del régimen nazi pero las dimensiones pueden variar.

Una dictadura es un régimen político en el que una sola persona gobierna con poder total. Se caracteriza por la ausencia de división de poderes, es decir, el poder legislativo, ejecutivo y judicial se concentra en un solo individuo. Las decisiones concernientes al Estado son tomadas de forma arbitraria aunque solo tengan el apoyo de una minoría. El dictador puede llegar al gobierno por un golpe de Estado o a través de las Fuerzas Armadas.

El problema al que vamos a referirnos respecto de este tipo de gobierno es la violencia que este conlleva. Cuando los ciudadanos no están de acuerdo con una ley o un mandato tienden a expresarlo a través de quejas, peticiones o manifestaciones. Si las personas no están contentas ni de acuerdo con lo que se hace se rebelan y por parte del gobierno hay que atajar esta situación de algún modo. Los dictadores usan para ello la violencia. Se crea un clima de miedo e inseguridad respecto a la propia protección si no se cumple con lo establecido. De esta manera se evita que se puedan producir altercados contrarios al gobierno ni que surja algún otro líder que cuente con el apoyo del pueblo para cambiar el régimen establecido. El régimen nazi aprendió de los soviéticos el método represivo masivo y la construcción de campos de concentración.

Además, en algunos Estados dictatoriales, la violencia se usa de forma deliberada y sin finalidad alguna, solo por el hecho de poseer el gobierno o el ejército el poder, y no tener a nadie que evite o reprima sus acciones, por deplorables que sean. Así, en muchas dictaduras a lo largo de la historia, las barbaries cometidas han sido innumerables, incluyendo gran cantidad de delitos sexuales.

#### Obediencia militar.

En estos casos es importante hablar del término obediencia debida. Se habla de esta obediencia debida en Derecho Penal como una eximente de responsabilidad

penal por delitos cometidos en obediencia a lo que ha ordenado un superior jerárquico. Esta obediencia debida se relaciona con el régimen militar por la jerarquía que aquí subyace.<sup>17</sup>

La obediencia podrá ser absoluta o relativa. En la absoluta el subordinado deberá acatar todas las órdenes que provengan por parte de su superior, ya sean lícitas o ilícitas. En la obediencia relativa solo deberá acatar las órdenes lícitas. La obediencia absoluta se clasificará a su vez en obediencia reflexiva, en la que el subordinado planteará la ilicitud de su acción a su superior y si este insiste deberá cumplir, y en obediencia ciega, en la cual el subordinado acata la orden sin pensar por carecer de la facultad necesaria para suspender y representar la orden.

En el genocidio nazi se temió que por la exigente de obediencia debida muchos quedaran sin pena por sus actos delictivos. Sin embargo, se vio que esto podía suceder y se creó el Tribunal de Núremberg, el cual estableció que el hecho de que un acusado haya obrado bajo órdenes de un superior jerárquico o de su gobierno no le exime de responsabilidad penal de los actos ilícitos cometidos, aunque el Tribunal sí que podrá valorar como atenuantes determinadas circunstancias de esa índole.<sup>18</sup>

#### **2.4.2 Estado Islámico y llamamiento a la Yihad.**

A la hora de hablar del terrorismo actual muchos piensan en el Estado Islámico. Sin embargo, tenemos que ver de dónde sale dicho Estado Islámico, quién lo forma y cómo, qué ataca y por qué, y a partir de estos datos apreciaremos la problemática que esto conlleva en relación con la obediencia y la violencia.<sup>19</sup>

Este se denomina Estado Islámico de Irak y Levante. El Estado Islámico es un grupo islamista radical suní que llama a la Guerra Santa (Yihad). La Yihad que pretende contra todos los que considera infieles al Islam. El objetivo del Estado Islámico es formar el Califato. Este Califato comprenderá la parte suní de Irak, Siria, el

---

<sup>17</sup> MORILLAS CUEVA, L. "La obediencia debida: Aspectos legales y político-criminales". Madrid: Ed. Civitas S.A., 1984.

<sup>18</sup> Cruz Roja. "ESTATUTO DEL TRIBUNAL MILITAR INTERNACIONAL DE NUREMBERG. 1945". [En línea]. Disponible en [http://www.cruzroja.es/dih/pdf/estatuto\\_del\\_tribunal\\_militar\\_internacional\\_de\\_nuremberg.pdf](http://www.cruzroja.es/dih/pdf/estatuto_del_tribunal_militar_internacional_de_nuremberg.pdf).

<sup>19</sup> ÉTIENNE, B. "El islamismo radical". Madrid: Ed. Siglo Veintiuno, 1996.

norte de África, Asia hasta la India, parte del mundo Árabe, los Balcanes hasta Austria, España y Portugal.

El Estado Islámico tiene su propia ley (la ley islámica, la Sharia) y al frente del Califato estará el Califa. El Estado Islámico (la organización) surge en 2002 a manos de un traficante de drogas, Al Zarqui. En 2003, cuando se produce la guerra de Irak, este grupo toma parte en la guerra y se posiciona a favor de la resistencia. A este grupo se unirán combatientes extranjeros y en 2004 se unirán Al Qaeda. El líder Al Zarqui es abatido por el ejército estadounidense en el año 2006 por lo que el nuevo líder será un integrante de Al Qaeda y en ese momento es cuando se declara el Estado Islámico de Irak.

Posteriormente, en el año 2010 EEUU vuelve a matar al líder del Estado Islámico pero es fácil recomponer las células y se nombra un nuevo líder. En 2011 empieza la guerra en Siria y el Estado Islámico aprovecha el revuelo para expandirse por Siria y parte de Irak, y será en 2013 cuando se proclama el Estado Islámico de Irak y Levante. A partir de ese momento el Estado Islámico se enfrentará al régimen sirio, a los rebeldes sirios y a otros grupos islamistas. Esto provoca que al Qaeda se desvincule del Estado Islámico.

El cuanto al enemigo, si partimos de que los que no creen en el Islam son infieles, son:

1. Cristianos. En este caso el objetivo principal son los cristianos de Irak. Esto ha obligado a los cristianos de Irak a huir del país y refugiarse en los Estados vecinos (Jordania) o convertirse al Islam o morir decapitados.
2. Yazidíes. El Yazidismo es una religión minoritaria que hay en Irak. Hará unos 500.000 fieles de esa religión que se han encontrado en la misma situación: huir o convertirse al Islam o morir.
3. Chiíes. Mayoritariamente los musulmanes son suníes y su objetivo es eliminar a los chiíes.
4. Estadounidenses. Estén donde estén y vayan a donde vayan.

En principio el enemigo no serán los sunís salvo que alguno discrepe de la doctrina. Si lo hacen se convierten también en enemigo.

Respecto al lugar de reclutamiento de los terroristas, el primer lugar en que se produce la captación son las mezquitas. Allí acuden los integrantes de la organización para captar y adoctrinar a futuros integrantes de la organización terrorista. Los imanes de esas mezquitas proclaman teorías fundamentalistas y predicán sobre la maldad de

occidente y sobre la necesidad de que los fieles defiendan a sus hermanos musulmanes. Las mezquitas donde se han producido más captaciones son la de Londres, la de Hamburgo y la de la M-30 en Madrid. Además de los propios imanes de la mezquita existe lo que se llaman imanes itinerantes que se desplazan entre las distintas mezquitas de Europa para difundir el mensaje de odio a occidente. En el caso de España, tenemos un ex preso de Guantánamo que se dedicó a la captación de jóvenes en la mezquita de la M-30 para integrarse en el Estado Islámico. Cuando fue detenido tenía videos de entrenamiento, archivos de cánticos religiosos e incluso tenía una finca en Ávila para el entrenamiento militar.

El segundo punto supone la introducción de los captadores en grupos pequeños, como asociaciones de estudiantes, donde empiezan por debatir sobre el Islam, sobre la Yihad e inician el proceso de radicalización. El problema que tienen estos grupos es que se reúnen en lugares privados como domicilios o asociaciones islámicas, lo que dificulta su identificación.

En tercer lugar están las teterías, centros culturales islámicos y, fundamentalmente, las prisiones.<sup>20</sup>

En el terrorismo islamista tiene especial importancia la captación a través de las redes sociales por la facilidad que ofrece Internet para distribuir la propaganda. La persuasión a través de canales de televisión o internet y a través de la prensa es de vital importancia para conseguir que obedezcan a las leyes establecidas. Buscan conseguir la obediencia ante cualquier mandato. Esto entra en conflicto con el desarrollo personal de los juicios morales, por lo que tratan de evitar que se reflexione sobre el tema y se bombardea a los ciudadanos con información y propaganda subjetiva acerca del tema.

Es un problema actual pues su financiación no cesa. Se calcula que llega a conseguir unos 2.000 millones anuales.

La primera fuente de financiación es el tráfico ilegal de petróleo y gas. El Estado Islámico controla los yacimientos petrolíferos y las refinerías de los territorios que ocupa en Siria e Irak.

La segunda fuente de financiación son los impuestos que ha establecido la organización terrorista, que le cobra a la población de Siria y de Irak bajo amenaza impuestos por el uso de vehículos, alquiler de viviendas, el combustible, los recursos

---

<sup>20</sup> GUIDERE, M. MORGAN, N. "Manual de reclutamiento de Al Qaeda". España: Ed. Base, 2007.

naturales y agrícolas, y el Estado Islámico dice que la recaudación de estos impuestos la invierte en prestación de servicios al ciudadano incluyendo la protección de los ciudadanos.

Emplean la extorsión de manera que se quedan con la mitad del dinero que el Estado iraquí utiliza para pagar a los funcionarios y además también obligan a los agricultores a entregarles parte de sus cosechas y luego les confisca la maquinaria agrícola y luego se la alquila.

Otra forma de financiación es el control de los bancos. En las zonas de Irak y de Siria se ha apoderado del dinero de los bancos públicos y respecto a los bancos privados impone a los clientes unas tasas por la retirada de efectivo de hasta el 100%.

También recurren a los secuestros tanto de la población Siria como sobre todo de accidentales y asiáticos para cobrar el rescate.

Preocupa la facilidad con la que los integrantes de estas células terroristas obedecen sin mediar duda alguna. La violencia es el medio que consideran más práctico para alcanzar sus fines y la justificación de sus acciones reside en sus creencias religiosas.

La dureza de sus acciones es descomunal. No vacilan en llevar a cabo atentados y en luchar activamente contra los que consideran sus enemigos. Esta violencia viene generada por las ideas que tienen acerca del mundo y de su posición en él. Piensan que si no combaten perderán lo que tienen, y sus creencias religiosas no les permiten no luchar, por lo que prefieren morir por su causa.

### **2.4.3 Dificultades para evitar estas conductas violentas.**

A la hora de evitar la violencia muchos son los factores que se han de atacar.<sup>21</sup> En los casos de sectas o bandas callejeras es algo complejo. Muchos de los integrantes en estos grupos necesitan tener un sentimiento de pertenencia a algo, sentirse que provienen de algún lugar y que están en el mundo para algo. Estas congregaciones les aportan esto además de un respaldo.

---

<sup>21</sup> DÍAZ-AGUADO, M.J. “Diez condiciones básicas para prevenir la violencia desde la adolescencia”. Estudios de Juventud nº62/03. [En línea]. Disponible en <http://www.injuve.es/sites/default/files/art2.pdf>.

La comisión de actos delictivos no les importa con tal de proteger a los que consideran su familia. Evitar que esto suceda conlleva principalmente una vasta campaña de concienciación, pero también habría que atacar los problemas respecto a grupos marginados o jóvenes desarraigados. Las propias sociedades hacen que una persona necesite acudir a estos colectivos. Es un problema global que para que sea erradicado hay que solucionar desde la base del Estado. No es un problema delimitado y preciso sino que es un conglomerado de situaciones que hay que acometer desde muchas cuestiones.

Refiriéndonos a la violencia en dictaduras o en regímenes militares, es un problema social. Las sociedades evolucionan y hay momentos de la historia que nos han enseñado como unas circunstancias concretas en un tiempo en concreto con unos factores concretos pueden desencadenar gobiernos autoritarios, anarquistas o de otras características extremas. Estos pueden adecuarse o pueden ser devastadores. Cuando para la manutención de estos hay que tomar medidas extremas se acaba acudiendo a la violencia. No es algo que se pueda prevenir de una forma específica. Lo que se debe hacer es concienciar desde la infancia a los ciudadanos que la violencia no es la opción que se debe elegir. Se deben mostrar los distintos gobiernos que ha habido a lo largo de las épocas y ver las consecuencias que han tenido. De esta forma se podrá conseguir evitar caer en los mismos errores.

Una manera de tratar de evitar la violencia es la educación de los menores. Parece algo muy básico pero es, probablemente, lo más eficaz. Si se es consciente de que la violencia no trae nada bueno y que no es el camino a elegir se podrá evitar en gran medida que esta se produzca. La adaptación de la educación a los actuales cambios sociales incidirá directamente sobre la comprensión del menor acerca de cómo no actuar. Hay que construir la tolerancia desde la escuela, promover el desarrollo de los juicios morales y enseñar el respeto hacia los derechos humanos.

#### **2.4.4 Influencia de los medios de comunicación.**

En la educación de una persona en la actualidad es necesario tener en cuenta que sobre ella actuarán en gran medida los medios de comunicación. Esto se debe a que estamos rodeados de ellos. La información es algo necesario en la sociedad actual. El problema es cuando dicha información está viciada o no muestra los valores y principios que deseamos que las personas, y en concretos los menores, aprendan. Si

se difunden ideas que encaminadas a factores que potencian la agresividad o la violencia estaremos poniendo en riesgo la educación de las personas. Si se les convence de que una información es cierta obedecerán cuando las órdenes procedan conforme a dicho mensaje.

Es importante valorar el mensaje que recibe el receptor. El emisor debe ser objetivo. Además, se debe enseñar a los niños desde la infancia a reflexionar acerca de lo que ven, si es correcto o algo malo. Tienen que valorar cada información que les llega y con sus juicios morales ver el por qué de que las cosas sean buenas o malas.

Los medios pueden ser una influencia poderosa en el desarrollo del sistema de valores de una persona y en la formación de su comportamiento. Por desgracia, gran cantidad de lo que se emite, principalmente en televisión, es de contenido violento.

Cuando un menor está expuesto de forma reiterada ante actos o situaciones violentas tiende a comportarse de forma agresiva.<sup>22</sup> Los niños que con más frecuencia observan violencia en la televisión que parece muy real o escenas de contenido violento solo recomendadas para adultos tienen un alto nivel de posibilidades de comportarse de una forma similar. Cuando el menor tiene problemas emocionales, de comportamiento, de aprendizaje o del control de sus impulsos, la influencia de la violencia expuesta en los medios puede ser superior pues busca algo en lo que basarse o apoyarse y al ser esto lo que observa de forma reiterada acaba imitando dicho comportamiento.

En internet, a pesar de todas las ventajas que ofrece, circula contenido de todo tipo y puede llegar a ser peligroso cuando la información que el emisor ofrece tiene por meta generar violencia. En internet hay mucha propaganda sobre ideologías que podría ser problemática si la alcanza una persona con problemas de personalidad o con un comportamiento antisocial.

Es importante educar en el desarrollo de la propia reflexión acerca de la información que recibimos. No siempre podrá haber un adulto que supervise la información que recibe por parte de los medios el menor, por lo que hay que enseñar qué ver, cómo comportarse a pesar de lo que se observa o se escucha, qué informaciones descartar como puntos de referencia y aprender a estimar cuando algo es susceptible de ser imitado o creído y cuando algo es ficción o malicioso para la propia conducta.

---

<sup>22</sup> MOYER-GUSÉ, E. "El impacto de los medios de comunicación en la infancia: guía para padres y educadores". Barcelona, Ed. UOC, 2010.

### 3. PROPAGANDA Y PERSUASIÓN.

Un punto de vital importancia que se debe tratar al hablar de obediencia es la persuasión y la atracción que se crea por parte de la autoridad o de determinados colectivos sobre las personas. Una persona no obedece sin más sino que hay una serie de factores que inciden sobre esta para que tenga unas conductas y se comporte de un modo determinado.<sup>23</sup>

Es cierto que hay unas predisposiciones por parte de las personas para obedecer con más facilidad o para presentar más rechazo a las órdenes y una mayor rebeldía. Sin embargo, sin que haya unos dogmas, ya sean interiorizados o como imperativos, una persona no tiende a obedecer a otra si ello no es de su interés o le genera un beneficio.

La persuasión es un proceso destinado a cambiar la actitud o el comportamiento de una persona o un colectivo, ya sea por unos ideales o por un motivo específico. Se busca así conseguir que las personas accedan a realizar algo que se desea por alguien. Se podría decir que es una estrategia para cambiar mediante palabras la opinión o la decisión de alguien.<sup>24</sup>

En muchas ocasiones los argumentos que se ofrecen para persuadir a alguien vienen fundados en ideas erróneas, pero suficientes para hacerle cambiar de opinión. Parecido a esto es lo que sucedió con el nazismo. Se generó una propaganda antisemita que hacía que las personas detestaran a los judíos. También era propaganda contra otros colectivos como, por ejemplo, los gitanos. De esta forma y con el paso de los años se infundió una idea de que eran razas inferiores que merecían un castigo. Los propios ciudadanos pertenecientes a estos colectivos aceptaron esta propaganda y esto fue uno de los motivos de su no rebelión frente al genocidio nazi. Ellos creían que merecían ser castigados y pensaban que eran una raza inferior y detestable. Veían normal que se les atacaran y que debieran esconderse y vivir en suburbios pues es lo que se les había hecho creer que era lo correcto. De esta manera se les convenció de que merecían todo lo que estaban pasando y sufriendo.

---

<sup>23</sup> HOGG. M.A, VAUGHAN G.M. "Psicología Social". Ed. Médica Panamericana. p. 189 a 227.

<sup>24</sup> PRATKANIS, A. ARONSON, E. "La era de la propaganda. Uso y abuso de la persuasión". Barcelona-Buenos Aires-México, Ed. Paidós, 1994.

Las ideas bien argumentadas e introducidas poco a poco y de la forma idónea en la cabeza de las personas hacen que, si los ciudadanos no las razonan, sean lo que creen adecuado.<sup>25</sup> De esta manera, para los Yihadistas, de los que he hablado anteriormente, lo mejor será lo que se les ordene hacer para librar la Guerra Santa. Así pues, inmolarsé está justificado con el fin de conseguir alcanzar en la siguiente vida algo mejor, es decir, creen que luchando por su fin y muriendo por él en la próxima vida estarán salvados y será una vida eterna. No se trata de que su religión se equivoque o que eso no sea real pero lo que sí que está claro es que parándonos a pensar y reflexionando sobre esas acciones no es correcto arrebatarles la vida a otras personas por un fin religioso. Sin embargo, las ideas que se le han infundado al Yihadista dicen que es lo que debe hacer y es un trabajo de años y que le ha costado sacrificio en otros muchos aspectos por lo que no puede no creer que eso sea lo que debe hacer.

El poder de los medios de comunicación es muy elevado. En la actualidad se le da mucha importancia a la televisión, la prensa, la radio...y es que la información globalizada la extraemos de estos medios. Un mal uso de los mismos puede hacernos creer cosas que no son como se exponen. Es importante saber diferenciar cuando una cosa es objetiva o cuando es una opinión o idea individual porque el problema sobreviene cuando las personas se forman ideas erróneas que les conducen a comportarse de manera violenta.

Aún sigue habiendo personas en los tiempos vigentes que conservan ideales en contra de los homosexuales, de los judíos u otro tipo de colectivos que históricamente han sido discriminados. Hay sentencias que condenan por delitos contra los derechos fundamentales y las libertades públicas por promover o facilitar propaganda contra estos colectivos aunque no siempre acaban siendo condenados los sujetos por ser absueltos al recurrir. Por poner un ejemplo, podemos mencionar la sentencia 259/2011 del Tribunal Supremo Sala Segunda Sección Primera del 12 de abril de 2011<sup>26</sup> por la difusión de ideas genocidas en la que hubo una colisión entre el derecho al honor y el derecho a la libertad ideológica y de expresión. Sin embargo, en el recurso se absuelve a los sujetos que había condenado la sentencia previa por valorarse que impera el derecho a la libertad ideológica y de expresión en este caso.

---

<sup>25</sup> HUICI MÓDENES, A. "Estrategias de la persuasión. Mito y propaganda política". Sevilla, Ed. Alfar S.A., 1996.

<sup>26</sup> STS (Sala Segunda) de 12 de abril de 2011

Esta sentencia que he expuesto como ejemplo muestra que hoy en día sigue permitiéndose que se difunda propaganda contra determinados colectivos siempre y cuando no sea excesivamente contraria a los derechos fundamentales y al honor de las personas, o al menos así lo valore un juez. Con esto quiero mostrar que lo que se produjo en Alemania durante los años del gobierno nazi es posible que se produzca en cualquier otro lugar mientras la persuasión que se realice se haga de forma inteligente y perspicaz.

#### **4. ANÁLISIS DE LAS PELÍCULAS: “EL EXPERIMENTO” Y “LA OLA”.**

Nos centraremos en analizar estas películas por su relación con el tema de este trabajo de investigación. En ambas se relatan hechos extremos, que se producen por una obediencia a una autoridad concreta.

El objetivo de relatar estas películas es para compararlas por un lado la película de “El Experimento” con lo narrado anteriormente sobre el experimento de P. Zimbardo, para ver las similitudes y explicar la película para detallar en mayor medida cómo sucedieron los hechos en la prisión de Stanford de Zimbardo. Por otro lado, con la película de “La Ola” podemos apreciar la fuerza de la obediencia. Cómo por obedecer ante un líder que impone unas normas se puede llegar al punto de centrar la vida propia en cumplir con los objetivos marcados por el líder. Cómo se llega a la violencia con gran facilidad para proteger unos ideales.

En la película “El Experimento” de 2010 dirigida por Paul Scheuring observamos la representación de lo que sucedió con el experimento de Zimbardo en la cárcel de Stanford. Se lleva al límite y no son hechos reales tal y como se filman en la película, pues trata de ofrecer más acción y situaciones intensas para el espectador. Sin embargo sí que tiene muchas cosas en común y es bastante realista y parecida a lo que sucedió.

Es una película que cuenta la historia sucedida en un Experimento sobre la conducta humana, realizado por la Universidad de Stanford, en California a principios de la década de los 70, como he narrado previamente, el cual consistía en hacer observaciones de cómo afecta la personalidad el estar bajo cierta carga emocional, ocasionada por factores externos y en especial la experiencia de estar en prisión.<sup>27</sup>

---

<sup>27</sup> Ref. Nº5.

También de cómo afecta a las personas que no están preparadas para manejar cierta cantidad de poder sobre otras personas y los cambios de conducta que se experimentan.

La historia cuenta las experiencias de un grupo de individuos, escogidos al azar y a los cuales les hicieron unos exámenes de conducta y personalidad para determinar el rol que iban a desempeñar en el experimento. Después de hacer la división de roles, proceden a explicarles a una parte de los individuos totales que serán los guardias de la prisión. Se les enseñan las reglas que deberán de “respetar” bajo la medida persuasiva de acatar las normas que se les imponen o no recibir el pago, para que actúen aprensivamente en las situaciones en que debieran imponer respeto y conseguir obediencia por parte de los prisioneros. Se estableció la indicación de que si no actuaban manteniendo el orden se encendería una luz roja y en consecuencia terminaría el experimento y no se les pagarían el salario prometido. Esto es parte del control mental que ejercen sobre estos individuos y con ello les obligan a realizar acciones que en otras circunstancias no hubieran hecho. Es muy llamativo el cambio de personalidad que experimentan todos los individuos, pero en particular uno, el que se autoimpone el rol de jefe de los guardias.

La película narra tal y como sucedió el experimento de Zimbardo pero con actores que extreman las situaciones para ofrecer al espectador más acción. Varía la reacción de los presos en el final de la película en el que se produce un amotinamiento de la prisión. Sin embargo, muestra muy bien situaciones que sucedieron como la aparición de un líder entre los guardias al que en el experimento de Zimbardo llamaron John Wayne por su facilidad para actuar de forma violenta y sus conductas encaminadas al sadismo.<sup>28</sup>

Respecto a la película La Ola, trata de un profesor alemán que intenta enseñarles a sus alumnos que la dictadura en su país, en nuestros tiempos, es posible que pudiese volver a darse.<sup>29</sup>

Comienza su clase como si se tratara de un juego, en el que sus alumnos hacen todo lo que él dice. Ellos obedecen por tratarse de un ejemplo de clase y lo consideran como un trabajo, como parte de un experimento sociológico que están realizando. Se les hace saludar de una forma característica, se busca tener cosas en común entre ellos y el profesor busca que se sientan unidos formando un grupo compacto y unido.

---

<sup>28</sup> Película “El Experimento”. Director Paul Scheuring. 2010.

<sup>29</sup> Película “La Ola”. Director Dennis Gansel. 2008.

Poco a poco su mentalidad va cambiando, se vuelven más agresivos y autoritarios, piensan que quienes no pertenecen a su grupo son inferiores. La unidad y el compañerismo son sus principales premisas y esto evoluciona de forma rápida y constante. Los alumnos que no desean participar en este "juego" son excluidos y se les hace el vacío por no unirse a ese nuevo movimiento.

Uno de los alumnos empieza a ver en "La Ola" a su familia, su vida, y está obsesionado en que esa semana de enseñanza no acabe sino que se expanda como una nueva ideología arrolladora. Este alumno tiene rasgos de personalidad que indican que busca un sentimiento de grupo. Desea sentirse arropado y poder proteger a la vez a los que están con él. Estas características son factores indicadores en una persona de que puede tener facilidad para unirse a sectas, bandas u otros grupos o colectivos que atraen a masas para fines violentos o de índole ilícita.

Es importante señalar cómo se establece en la película de "La Ola" una conducta común: todos llevan camisa blanca como uniforme, un saludo o una forma de hablar al líder, en este caso el profesor. Esto hace que cada participante en el movimiento asuma su rol con mayor fuerza. Este rol juega un papel muy importante para que cada individuo actúe de una manera determinada conforme su rol establece que debe hacerlo.

Conforme pasan los días y continúa el experimento, algunos alumnos se dan cuenta de que han cambiado por completo y que esa forma de pensar es nociva para ellos. Se han convertido en personas violentas, posesivas, autoritarias e intentan pararlo, pero nadie les escucha. Entre los profesores también surge incertidumbre al ver el comportamiento de los alumnos, pero nadie hizo nada, hasta que el último día de clase salió en las noticias el vandalismo que habían cometido los integrantes de La Ola y el profesor comienza a ser consciente de lo que ha creado. Se reúne por última vez con sus alumnos para hacerles entender que sí era posible que se volviera a dar otra dictadura y que ellos mismos lo han vivido.

En el término final de la película el alumno que más interiorizado tenía el sentimiento de grupo de La Ola, no conforme con la disolución del movimiento, dispara a un compañero y se suicida. El profesor acaba arrestado como presunto inductor a los delitos cometidos.

Esta película nos muestra de esta forma cómo una serie de factores pueden incidir en las personas en la sociedad actual para que desarrollen conductas violentas estando agrupados y cómo con unas sugestivas directrices se puede atraer a las

personas a formar parte de un colectivo que les acabe nublando la visión de lo que es correcto y lo que no. Tal y como explicó el profesor a principio de la película, la actitud de los jóvenes cambia al estar sometidos a una autoridad. Les trató de hacer ver lo que sucedió durante el régimen nazi y cómo una sociedad puede conseguir que las personas alteren su comportamiento y su forma de pensar.

## **5. CONCLUSIONES.**

En las conclusiones que extraigo de este trabajo trato de resumir la importancia de la obediencia a una autoridad y las consecuencias, principalmente las nocivas, que esto conlleva. Exhibo la importancia de esta obediencia en la sociedad actual y cómo con esta obediencia se llegan a cometer acciones violentas. Cómo se llega a esta obediencia a través de propaganda y campañas de persuasión por parte de autoridades y líderes, y por último cómo prevenir esta peligrosa obediencia por la derivación en violencia que posee.

**PRIMERA.** La obediencia a un líder o a unas ideas concretas es algo que subyace a varios factores. Puede depender de factores biológicos que predispongan al sujeto a someterse con mayor o menor facilidad, de la sociedad y el ambiente que le ha rodeado a lo largo de su vida y del constante cambio experimentado en su alrededor, del miedo que experimenta por la percepción de una amenaza cercana si no cumple con unas tareas o cometidos, o del control social que advierte, así como de la presión social que soporta. Vemos de esta manera que las cuatro teorías expuestas en este trabajo tienen parte de validez aunque no sean individualmente completas.

En el momento de justificar sus acciones, el sujeto tendrá como principal argumento que obedecía órdenes. Explicará que se hallaba subordinado a unos mandatos que le obligaban a actuar de ese modo. En el transcurso de la ejecución de esos hechos se justificará a sí mismo que lo hace porque es lo que debe hacer, que es lo correcto y que no hay otro medio. El sujeto percibe como correcto lo que está haciendo aunque ello implique violencia.

**SEGUNDA.** La problemática actual de violencia por obediencia se sitúa en colectivos minoritarios como sectas o bandas callejeras y en algunos más amplios como pueda ser el Estado Islámico y de Levante, que ha proclamado la Guerra Santa o Yihad.

A modo general, el terrorismo lo ejercen colectivos minoritarios. El fin que buscan obtener va acompañado de actos violentos para lograrlo. Siguen a un líder que enfoca los ideales de la organización hacia una dirección concreta.

Los medios de comunicación juegan un papel fundamental en esta materia pues se difunde a través de ellos material propagandístico o ideas enfocadas a potenciar la lucha por sus ideales con medios y métodos violentos.

Hoy en día, hay casos comparables a lo sucedido durante el nazismo, aunque no de una magnitud tan elevada, que muestran que con la sugestión por parte de un líder y unos ideales se puede conseguir que las personas ejerzan todo tipo de violencia para luchar por ellos.

**TERCERA.** La persuasión es la pieza esencial en el proceso de captación de las personas para un propósito. La manera de actuar de los sujetos vendrá impuesta por lo que se les ha hecho ver y creer.

Si se controla la manera de pensar del individuo en cuestión se podrá conseguir que utilice la violencia para proteger lo que cree que debe preservar o para atacar y lograr lo que se le ha hecho creer que debe alcanzar.

El cometido de la propaganda y la persuasión es primordial para iniciar el proceso deseado. Cuando las personas voluntariamente acceden a realizar algo no es necesario convencerles y recompensarlas de manera continuada sino que ellos llevan a cabo sus acciones porque sostienen que el fin es lo que ellos más desean.

**CUARTA.** Prevenir la violencia originada por obediencia es necesario en la sociedad. Adaptar la educación a los actuales cambios ayudará a evitar que se cometan actos ilícitos por pensamientos e ideas primitivas o del pasado.

La prevención de la violencia implica construir la tolerancia desde la infancia enseñando a los menores a respetar las opiniones e ideas de los demás, aunque no coincidan con las propias.

## **6. BIBLIOGRAFÍA.**

### **6.1 Libros, artículos y revistas.**

ÉTIENNE, B. (1996), "El islamismo radical". Madrid: Ed. Siglo Veintiuno.

EYSENCK, H. y M. (1982), "La máquina de la mente". Ed. Anaya.

GIDDENS, A. (1985), "El Capitalismo y la moderna teoría social". Ed. Labor.

GOLDHAGEN, DANIEL JONAH (1997), "Los verdugos voluntarios de Hitler". Ed. Santillana, S.A. (Taurus) Madrid.

GRAY, RONALD (1991), "Hitler y los Alemanes". Ediciones Akal, S.A. Madrid.

GUIDERE, M. MORGAN, N. (2007), "Manual de reclutamiento de Al Qaeda". España: Ed. Base.

IBÁÑEZ, TOMÁS (2003), "Introducción a la psicología social". Barcelona: Ed. UOC.

LE BON, G. (1986), "Psicología de las masas". Ed. Morata.

MILGRAM, S. (1963), "Estudio conductual de la obediencia". Revista de Psicopatología and Psicología Social 67.

MILGRAM, S. "Los peligros de la obediencia". Artículo con su relato detallado en el libro "Obediencia a la autoridad: un punto de vista experimental", ed. Desclee de Brouwer, Bilbao.

MILGRAM, S. (1980), "Obediencia a la autoridad: un punto de vista experimental". Ed. Desclee de Brouwer, S.A., Bilbao.

MORILLAS CUEVA, L. (1984), "La obediencia debida: Aspectos legales y político-criminales". Madrid: Ed. Civitas S.A.

MOSCOVICI, SERGE; MUGNY, GABRIEL; PÉREZ, JUAN ANTONIO. "La influencia social inconsciente: estudios de psicología social experimental". Ed. Anthropos, editorial del hombre.

MOYER-GUSÉ, E. (2010), "El impacto de los medios de comunicación en la infancia: guía para padres y educadores". Barcelona, Ed. UOC.

SANTOS, M. (2003) "Obediencia a la autoridad. Algunas aportaciones desde la psicología". Cuadernos África, América Latina "Militarismo Global, Antimilitarismo y Desobediencia Global", nº 39, SODEPAU-SODEPAZ.

VAUGHAN, G. "Psicología Social". Ed. Médica Panamericana.

## **6.2 Sentencias.**

*Orden jurisdiccional penal*

STS (Sala Segunda) de 12 de abril de 2011.

## **6.3 Enlaces, películas y vídeos.**

BARRA ALMAGIA, E. "Psicología Social" (1998). [En línea]. Disponible en [http://www.sibudec.cl/ebook/UDEC\\_Psicologia\\_Social.pdf](http://www.sibudec.cl/ebook/UDEC_Psicologia_Social.pdf).

CASTRO TOLEDO, F. J. "El terrorismo Yihadista. Fundamentos filosóficos e investigación criminológica". Trabajo Fin de Máster, de 18 de septiembre de 2013. [En

línea]. Disponible en <http://e-spacio.uned.es/fez/eser/bibliuned:masterFilosofiaFilosofia Practica-Fjcastro/Documento.pdf>.

CONTE, M. L. "Cómo explicar a mi hijo qué es el Estado Islámico". Periódico digital "PáginasDigital.es". [En línea]. Disponible en [http://www.paginasdigital.es/v\\_portal/informacion/informacionver.asp?cod=5951&te=&idage=&vap=0&codrel=3441&usm=%7C\\$idusuencrip%7C\\$](http://www.paginasdigital.es/v_portal/informacion/informacionver.asp?cod=5951&te=&idage=&vap=0&codrel=3441&usm=%7C$idusuencrip%7C$).

Cruz Roja. "ESTATUTO DEL TRIBUNAL MILITAR INTERNACIONAL DE NUREMBERG. 1945". [En línea]. Disponible en [http://www.cruzroja.es/dih/pdf/estatuto\\_del\\_tribunal\\_militar\\_internacional\\_de\\_nuremberg.pdf](http://www.cruzroja.es/dih/pdf/estatuto_del_tribunal_militar_internacional_de_nuremberg.pdf).

DEL VAL, L. "La obediencia debida por Luis Del Val". Periódico "La Razón", de 13 de marzo de 2012. [En línea]. Disponible en [http://www.larazon.es/historico/6692-la-obediencia-debida-por-luis-del-val-QLLA\\_RAZON\\_441454#.Tt1WlgB6RfsY2A](http://www.larazon.es/historico/6692-la-obediencia-debida-por-luis-del-val-QLLA_RAZON_441454#.Tt1WlgB6RfsY2A).

DÍAZ-AGUADO, M.J. "Diez condiciones básicas para prevenir la violencia desde la adolescencia". Estudios de Juventud n°62/03. [En línea]. Disponible en <http://www.injuve.es/sites/default/files/art2.pdf>.

FERRET, D. "La violencia mimética de las dictaduras". Revista electrónica "CubaEncuentro", de 10 de noviembre de 2011. [En línea]. Disponible en <http://www.cubaencuentro.com/opinion/articulos/la-violencia-mimetica-de-las-dictaduras-270375>.

HISTORIA Y BIOGRAFÍAS. PELLINI, C. El nazismo, Hitler y los nazis, causas del nazismo, características. [En línea]. 2014. Disponible en <http://historiaybiografias.com/nazismo/>. LÓPEZ PUERTA, R. "Teorías del Control Social". Artículo del glosario científico Crimipedia, de 6 de julio de 2015. [En línea]. Disponible en <http://crimina.es/crimipedia/topics/teorias-del-control-social/>.

Radio Televisión Española. Programa "La noche temática". Documental "La ciencia del mal". De 26 de marzo de 2016. [En línea]. Disponible en <http://www.rtve.es/alacarta/videos/la-noche-tematica/noche-tematica-ciencia-del-mal/3540678/>.

RT Noticias. Actualidad "Estado Islámico". [En línea]. Disponible en <https://actualidad.rt.com/tag/Estado-Isl%C3%A1mico>.

Película "El Experimento". Director Paul Scheuring. 2010.

Película "La Ola". Director Dennis Gansel. 2008.

UNITED STATES HOLOCAUST MEMORIAL MUSEUM [Washington]. El Tercer Reich en profundidad. [En línea]. Disponible en <https://www.ushmm.org/wlc/es/article.php?ModuleId=10007937>.

VALDEÓN BLANCO, J. "El experimento en la cárcel que acabó mal". Periódico "El Mundo", de 17 de junio de 2007. [En línea]. Disponible en <http://www.elmundo.es/suplementos/magazine/2007/403/1181916278.html>.

Vídeo de ENTÉRATE ONLINE. "Mara Salvatrucha, MS-13: Documental Completo En Español". Publicado el 14 de diciembre de 2014. [En línea]. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=3vrAFBPiOS4>.

Vídeo de GONZÁLEZ, G. "Experimento de la cárcel de Stanford". Publicado el 1 de mayo de 2013. [En línea]. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=HPbCHFkfb8>.

Vídeo de TOP DOCUMENTALES. "DOCUMENTAL: La banda criminal más peligrosa del mundo". Publicado el 14 de julio de 2015. [En línea]. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=t0KoOOWZbv0>.

Vídeos de Albert Maza. "Historia del mundo antiguo I/UNED". Publicados con última actualización el 16 de agosto de 2015. [En línea]. Disponibles en <https://www.youtube.com/playlist?list=PLSwr2ncjHbSwXT1ri-UJvz0Yg33gRwfiP>.