




**Centro Internacional para la Prevención de la Criminalidad**

Ayudar a las ciudades y los países para reducir  
la delincuencia, la violencia y la inseguridad



# **Invertiendo en los jóvenes: Políticas internacionales para prevenir la delincuencia y la victimización**

**Monografía preparada por  
Margaret Shaw,  
Analista principal**

## Índice

<b>Reconocimientos</b> .....	i
<b>Introducción</b> .....	1
El Desafío: Prevenir el Crimen y la Victimización entre Adolescentes .....	1
A quién está dirigido este informe .....	2
Tendencias y Desarrollos Recientes a Nivel Internacional.....	2
<b>Sección I. Objetivo: La Juventud - Los Años Punta de la Delincuencia y la Victimización</b> .....	4
¿Cuál es el desafío?.....	4
La Juventud y el Crimen .....	4
Víctimas y victimizadores.....	6
Vínculo entre la salud y el desarrollo.....	9
Qué diferencia hace el género .....	10
Qué diferencia hacen la raza y la diversidad.....	12
Cambiar la sociedad - pobreza, patrones familiares, población juvenil.....	13
Cambiar los patrones juveniles - desempleo, drogas y falta de hogar .....	15
En resumen.....	18
<b>Sección II. Riesgo y Protección: Factores y Puntos Comunes para la Intervención</b> .....	20
Tipos de intervención.....	20
Factores de riesgo y protección.....	20
Intervención y prevención.....	23
Factores de riesgo y protección: niñas..... y minorías .....	23
Intervención Específica.....	25
Ejemplos de programas efectivos de intervención.....	26
Otros tipos de programas de intervención.....	30
Costos y beneficios .....	31
Resumiendo: qué nos dice la investigación sobre los factores de riesgo y protección .....	32
<b>Sección III. Métodos Estratégicos</b> .....	33
Estrategias e iniciativas nacionales .....	33
Australia.....	34
Dinamarca, Finlandia, Noruega y Suecia.....	34
Inglaterra y País de Gales .....	34
Francia .....	35
Alemania.....	36
Países Bajos .....	36
Nueva Zelanda .....	37
Sudáfrica .....	37
Estados Unidos de Norteamérica .....	38
Resumen.....	38
<b>Sección IV. Trabajando con los jóvenes de 12 a 18 años</b> .....	39
Objetivo: edad y desarrollo.....	39
Características clave de los programas de intervención para jóvenes de 12 a 18 años.....	40
Los jóvenes y los espacios públicos.....	40

**INVIRTIENDO EN LOS JÓVENES: POLÍTICAS INTERNACIONALES PARA PREVENIR LA  
DELINCUENCIA Y LA VICTIMIZACIÓN**

---

Proyecto Juventud: Involucrando a los jóvenes directamente en el desarrollo de programas ...	41
Proyectos de espacio público .....	42
Grupos de Acción Juvenil .....	43
Objetivo: Las niñas .....	43
Atendiendo a las necesidades de las minorías .....	45
Objetivo: Atacar problemas de delitos específicos .....	46
Objetivo: Los jóvenes sin hogar y a riesgo .....	48
<b>Sección V. ¿Es tan simple? Reconociendo y Resolviendo los Problemas .....</b>	<b>49</b>
Problemas relacionados al desarrollo de la mayoría de proyectos.....	49
Problemas especialmente encontrados en proyectos dirigidos a los jóvenes.....	52
Factores asociados con el éxito obtenido al trabajar con los jóvenes .....	52
Programas que funcionan, viajan y dan asistencia.....	53
¿Prevención universal o seleccionada? .....	54
Espíritu de equipo - la importancia de trabajar en equipo utilizando métodos estratégicos .....	55
El rol del liderazgo.....	57
<b>Recursos y Direcciones Adicionales.....</b>	<b>59</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>61</b>
<b>Notas.....</b>	<b>72</b>

## **Reconocimientos**

Esta monografía ha sido preparada para el Centro Nacional de Prevención del Crimen (NCPC), Ministerio de Justicia del Canadá por Margaret Shaw del Centro Internacional para la Prevención de la Criminalidad, con la asistencia de Kathie Oginsky, y con el consejo y conocimiento del personal del Centro - Bernard Arsenault, Frantz Denat, Lily-Ann Gauthier, Daniel Sansfaçon, Claude Vezina, e Irvin Waller. Deseamos agradecer a Chantal Valade por su asistencia en la documentación, así como a todos los países que respondieron a nuestra solicitud de información. Estamos en deuda especialmente con Mary-Anne Kirvan del NCPC por su continua guía durante la realización el proyecto y a Françoise Charlebois y otros miembros del personal del NCPC por su continuo apoyo y consejo.

## Introducción

### El Desafío: Prevenir el Crimen y la Victimización entre Adolescentes

Canadá, como la mayoría de países, se preocupa por el lugar que ocupan los jóvenes en la sociedad, su seguridad y bienestar, así como por su desarrollo y su futuro.. Estamos conscientes que muchos jóvenes son vulnerables a la victimización, están propensos a participar en actividades criminales, y que los problemas que experimentan durante la adolescencia pueden tener implicancias costosas y a largo plazo. También estamos conscientes de la victimización de la que son objeto y de la conexión entre la delincuencia y el abuso a una temprana edad, ya sea en el hogar o fuera de él.

La mayor parte de la información diaria relacionada con la participación de los jóvenes en actividades criminales proviene de los medios de comunicación, lo que causa temor debido al aumento de la violencia juvenil, de las pandillas de jóvenes o la delincuencia juvenil. Se ha concluido que el comportamiento de los jóvenes es peor ahora que en el pasado, que confrontamos a una generación que se comporta de manera muy diferente. Es importante no asumir que éste es el caso, que todos los adolescentes son iguales - intocables e inabordables, o que poco se puede hacer para reducir la delincuencia a menos que se actúe con dureza. Ha habido una disminución en la delincuencia juvenil en Canadá y en otros países, pero esto no significa que no haya necesidad de preocuparse o de actuar.

La delincuencia y la victimización entre los jóvenes raramente son eventos casuales o súbitos. Por el contrario, se les puede predecir fácilmente. Son el resultado de una serie de circunstancias en la vida de los jóvenes, así como de las experiencias de su niñez, lo que puede resultar en serias consecuencias al llegar a la adolescencia - una época de rápido desarrollo, inseguridad, experimentación y de riesgos. Los cambios sociales y económicos experimentados en muchos países durante las últimas dos décadas han tenido un marcado impacto en la vida de los jóvenes. Entre estos cambios se encuentran el creciente desempleo entre ellos, los cambios en los modelos familiares, la creciente disparidad en los ingresos entre ricos y pobres, el aumento de la migración e inmigración, y la virtual exclusión de sectores de la población que vive en grandes ciudades o en áreas rurales pobres alejados de la creciente prosperidad experimentada por otros.

El sistema de justicia juvenil en Canadá castiga las transgresiones cometidas por jóvenes entre 12 y 18 años, pero existen muchas medidas preventivas que pueden ser utilizadas para evitar tanto la transgresión como la nueva ofensa, y para proteger aquéllos que son vulnerables a la victimización. A la larga, la prevención es mucho más efectiva que el castigo - evita daño considerable tanto emocional como físico, ahorra tiempo y dinero -. Este informe tiene por objeto analizar estos aspectos. Ha sido preparado para el Centro Nacional de Prevención del Crimen (*National Crime Prevention Centre* - NCPC) como parte de su estrategia para promover la prevención del crimen por medio del desarrollo social, y presenta estrategias y programas prometedores que han sido desarrollados alrededor del mundo.

El antiguo Consejo Nacional del Prevención del Crimen (*National Crime Prevention Council*) preparó una serie de guías y publicaciones sobre programas y métodos preventivos para jóvenes de este grupo, incluyendo las guías tituladas Poniendo en Movimiento la Voluntad Política y la Responsabilidad Comunitaria para Prevenir la Delincuencia Juvenil (*Mobilizing Political Will and Community Responsibility to Prevent Youth Crime*) (1995) y Previniendo el Crimen e

Invirtiendo en Familias y Comunidades: Promover Resultados Positivos en los Jóvenes de 12 a 18 Años (*Preventing Crime and Investing in Families and Communities: Promoting Positive Outcomes For Youth 12-18*) (1997). La juventud es uno de los cuatro grupos básicos objeto de la estrategia del NCPC. Actualmente, el NCPC provee fondos a una amplia gama de proyectos comunitarios que trabajan con grupos de esta edad, en estrecha colaboración con otras estrategias gubernamentales tales como Agenda Nacional de la Niñez (*National Children's Agenda*), Estrategia para la Renovación de la Justicia Juvenil (*Youth Justice Renewal Strategy*) y programas e investigaciones relacionados con la salud y el empleo.<sup>1</sup>

En sus modelos de prevención destinados a la juventud, el Consejo Nacional del Prevención del Crimen concluyó que hay necesidad de contar con una visión holística de la delincuencia juvenil que tome en cuenta los factores sociales y económicos, los intereses de las víctimas y de las comunidades locales, examinó los costos comparativos entre la prevención y la intervención de la justicia penal, y llevó a cabo intervenciones eficientes y a costo mínimo. El mensaje principal fue que sabemos mucho acerca de *lo que funciona*. Lo que ahora se necesita es voluntad política, educar al público y movilizar a la comunidad para apoyar, en vez de excluir, a los jóvenes y a sus familias a través de estrategias preventivas. El Consejo identificó cinco escenarios para el desarrollo de estrategias y programas: políticas sociales globales, comunidades locales, la familia, la escuela y los camaradas. También puso énfasis en la importancia de involucrar a los mismos jóvenes en el desarrollo del programa (NCPC, 1997).

### **A quién está dirigido este informe**

Este informe ha sido preparado para aquéllos involucrados en el desarrollo de estrategias y programas para la juventud: tanto los responsables de crear políticas a nivel federal, provincial, territorial y municipal y los ejecutores en los sectores gubernamentales o voluntarios. Esto incluye, por ejemplo, los jefes de servicios sociales y comunitarios, de deportes, de educación, departamentos culturales, jefes de policía y oficiales de la corte, alcaldes y autoridades locales, y las organizaciones juveniles y comunitarias. El informe ha sido preparado para el Centro Nacional de Prevención del Crimen (*National Crime Prevention Centre - NCPC*) por el Centro Internacional para la Prevención del Crimen (*International Centre for the Prevention of Crime - ICPC*) en Montreal, cuya misión es compartir e intercambiar experiencias sobre la seguridad comunitaria y las estrategias de prevención alrededor del mundo.<sup>2</sup>

### **Tendencias y Desarrollos Recientes a Nivel Internacional**

Este informe se basa en el trabajo del NCPC y del ICPC. Pone énfasis en las tendencias generales y en el desarrollo específico de programas y estrategias preventivos destinados a jóvenes en este grupo en numerosos países. Estas tendencias indican lo siguiente:

- A nivel internacional, existe consenso para dar gran prioridad a la *inversión* y *apoyo* a los jóvenes y sus familias a través de métodos preventivos, en vez de excluirlos, castigarlos o encarcelarlos.
- Un creciente número de países cuenta actualmente con estrategias nacionales que incluyen el desarrollo de programas preventivos para estos jóvenes. Éstas ponen énfasis en el desarrollo de *asociaciones* a nivel local y comunitario para *planificar, ejecutar y evaluar* los programas.

## INVIRTIENDO EN LOS JÓVENES: POLÍTICAS INTERNACIONALES PARA PREVENIR LA DELINCUENCIA Y LA VICTIMIZACIÓN

---

A nivel internacional existe creciente evidencia de la relación costo/*eficacia* de las políticas de prevención a favor de la juventud..

- Las circunstancias que ponen a los jóvenes *a riesgo*, ya sea como víctimas o como transgresores, o que los *excluyen* de su incorporación a la sociedad, son reconocidas ampliamente y parecen ser similares en todos los países. Entre éstas se incluyen los vínculos entre *salud física y mental, pobreza, delincuencia y victimización* entre los jóvenes. Éstos también son puntos de *intervención y protección*.
- Actualmente muchos programas tratan de tomar en cuenta el *género y la diversidad* - de las diferentes necesidades y experiencias de hombres y mujeres jóvenes, y de aquéllos que pertenecen a grupos minoritarios en la sociedad. Esto incluye los pueblos aborígenes e indígenas, otras minorías étnicas y culturales, y aquellas personas con impedimentos físicos o diferencias en orientación sexual.
- Los métodos que *reconocen los derechos de los jóvenes* al espacio público y que *incluyen a los mismos jóvenes* en el planeamiento y ejecución de programas, se hacen más prominentes cada día.
- Prácticas de prevención que se basan en *políticas reconstituyentes* se han multiplicado, así como la comprensión de su potencial para tratar la persecución juvenil, la delincuencia y la reincidencia.

En este informe se discuten algunas de estas tendencias. Se puede encontrar información adicional sobre los proyectos y recursos en el *Anexo* adjunto, que está disponible en el sitio Internet del NCPC.<sup>3</sup> En general, este informe se ocupa de un cúmulo de conocimientos que señalan los beneficios a corto y largo plazo de invertir en los jóvenes y en desarrollar programas que ayudarán a construir comunidades sanas y seguras para beneficio de todos los ciudadanos.

## Sección I.

### Objetivo: La Juventud - Los Años Punta de la Delincuencia y la Victimización

#### ¿Cuál es el desafío?

Los niños y jóvenes menores de 18 años conforman un importante sector de la población de un país. En Canadá y los Estados Unidos de Norte América, representan una cuarta parte de la población. En Sudáfrica y en países en vías de desarrollo, el porcentaje es mucho más alto.<sup>4</sup> En muchos países, los cambios importantes en los sectores social y económico durante los últimos 20 o más años han afectado la vida de los jóvenes. Las tendencias futuras indican que habrán cambios continuos que continuarán teniendo un impacto en ellos. Estos cambios subrayan la importancia de tomar medidas preventivas mucho más seriamente que en el pasado.

#### La Juventud y el Crimen

*La adolescencia es el período más común para transgredir la ley*

Estudios realizados en muchos países nos demuestran que la adolescencia es la época más común en la vida de un individuo para transgredir la ley (Graham & Bowling, 1995). Esto es evidente en las estadísticas policiales y judiciales, así como en los informes preparados por los mismos jóvenes.<sup>5</sup> Por ejemplo:

- En Canadá, 21% de todas las personas acusadas por la policía en 1998-99 tenían entre 12 y 18 años.
- En los Estados Unidos de Norte América, 1 en 5 arrestos en 1997 involucró a jóvenes entre 10 y 17 años.
- En Inglaterra y el País de Gales, 1 en 4 jóvenes de menos de 22 años ha tenido problemas con la justicia.<sup>6</sup>

*La mayor parte de los delincuentes en todos los países son hombres y no mujeres*

En Canadá, 77% de los jóvenes delincuentes son hombres y 23% son mujeres (Statistics Canada, 2000c).

*La mayor parte de delitos está formada por daños a la propiedad*

La mayor parte de transgresiones son ofensas menores contra la propiedad, incluyendo vandalismo, hurto y robo.

En Canadá, los jóvenes de 12-18 años representan 8% de la población, pero 21% de todos los delincuentes (jóvenes y adultos) conocidos de la policía - y 77% son hombres. (Statistics Canada, 2000c)
--

- En Canadá, 43% de los casos tratados en tribunales juveniles involucran ofensas contra la propiedad, siendo la gran mayoría ofensas menores, así como aquéllas que se tratan con medidas alternativas.<sup>7</sup>
- En los Estados Unidos de Norte América, más del 40% de los jóvenes entre 10 y 17 años son inculcados por robo menor, agresión, drogas o conducta antisocial.



*Muchos jóvenes transgreden la ley pero no son arrestados*

La mayoría de jóvenes dejan de transgredir la ley una vez adultos. En los países occidentales este comportamiento forma parte del proceso de crecimiento.

- Un estudio realizado en Inglaterra y el País de Gales sobre jóvenes de 14 a 25 años encontró que 1 en 2 hombres y 1 en 3 mujeres admitió haber cometido un delito por lo menos una vez (Graham & Bowling, 1995).<sup>8</sup>
- Una encuesta de autoevaluación realizada en 13 países muestra un alto nivel de participación de jóvenes en actos delictivos.<sup>9</sup>

*La transgresión seria no es frecuente*

Los delitos juveniles serios, violencia especialmente, preocupan grandemente y reciben gran atención del público. Sin embargo, en realidad no son muy frecuente en los países occidentales.

En todo Canadá, 42% de los jóvenes sentenciados, ha reincidido, pero una pequeña proporción es responsable de la mayoría de delitos reportados,; por ejemplo, en 1998-1999, se puede observar que 12% son transgresores persistentes con tres o más convicciones previas. (Statistics Canada, 2000d).

- En muchos países, cerca del 7% de los delincuentes juveniles serán acusados de actos violentos (Fergusson et al., 1996).
- En Canadá, los jóvenes cometen
- proporcionalmente menos crímenes violentos que los adultos (*Statistics Canada, 1999a*).
- En todos los otros países, los actos violentos serios, incluyendo asalto y robo, son cometidos principalmente por jóvenes adultos y, en menor proporción, por adolescentes varones mayores.

*Un pequeño número de transgresores es responsable de la mayor parte de delitos*

Una muy pequeña proporción de transgresores es responsable de una cantidad desproporcionada de delitos.<sup>10</sup> Las encuestas realizadas en ciertos países demuestra que un 6-7% de hombres jóvenes comete 50-70% de todos los delitos y 60-85% de los delitos serios y violentos.

Estos transgresores persistentes y crónicos son un pequeño grupo, aun cuando contribuyen grandemente a la comisión de delitos menores y son asimismo responsables de la mayor parte de delitos serios y violentos. También tienden a atacar los mismos lugares y víctimas. Por tanto, si se reduce su actividad, se reduciría considerablemente el alcance global de la victimización (ICPC, 1999a).<sup>11</sup>

Encuestas realizadas en algunos países establecen que un 6-7% de hombres jóvenes cometen entre 50-70% de todos los delitos y 60-85% de los delitos serios y violentos. (Tolan & Gorman-Smith, 1998).

- En Canadá en 1997-1998, 41% de los casos en los tribunales juveniles fueron reincidencias y se puede decir que 12% fueron cometidos por transgresores consuetudinarios con tres o más convicciones previas (Statistics Canada, 1999a).

Este es el grupo que consume la mayor parte del tiempo y la energía de padres, policías, maestros, trabajadores sociales y comunidades. Otro aspecto que los distingue es la temprana edad a la que empiezan a crear problemas. En muchos países, la identificación de tales niños, a través de

programas de prevención, conforme se acercan a la adolescencia se ha convertido en una prioridad.

#### *Cambios recientes en los delitos juveniles*

A partir de la década de 1980 hasta mediados de 1990, un gran número de países experimentó un *aumento* en los delitos juveniles registrados oficialmente. Esta tendencia fue seguida por una *disminución* de éstos en la segunda mitad de la década de los 90. Entre estos países se encuentran Canadá y los Estados Unidos de Norte América, Gran Bretaña, Francia, Países Bajos, Alemania, Dinamarca, Suecia, Suiza, Austria, Italia, Polonia, Australia y Nueva Zelanda (Pfeiffer, 1998; NCP, 1999b; Boni, 1999; Le Blanc, 1999).<sup>12</sup>

A mediados de la década de 1980, en algunos países (Canadá, EEUU, Francia, Italia, Alemania, Austria, Suecia, Polonia), hubo un incremento *general* en todos los tipos de delitos juveniles. En otros países (Inglaterra y País de Gales, Países Bajos, Dinamarca y Suiza), solamente aumentaron los delitos violentos. Japón fue el único país industrializado que no tuvo un aumento de delincuencia juvenil en esos años (Haley, 1996). Aun cuando predominan los delitos cometidos por varones, aquéllos cometidos por las jóvenes también han aumentado en la mayoría de países.<sup>13</sup>

El incremento en los delitos violentos puede reflejar una mayor voluntad de reportar los incidentes, cuya mayoría consiste en agresiones menores (Pfeiffer & Wetzels, 1999). Éstas representan la mayor parte del incremento en Canadá, así como en Alemania y en otros países europeos (Pfeiffer, 1998). En los EEUU, el aumento de la violencia ha sido asociado al uso de armas de fuego por parte de los jóvenes y a los cambios en el comercio de estupefacientes.

En la mayoría de estos países ha habido una *disminución* reciente en los delitos juveniles, incluyendo la violencia:

- En Canadá en los últimos cuatro años, las tasas de delitos violentos perpetrados por jóvenes han disminuido (Statistics Canada, 2000).
- En 1998 en los EEUU, los arrestos juveniles por delitos violentos estuvieron 19% por debajo de su punto más alto en 1994 (Snyder, 2000).

#### **Víctimas y victimizadores**

En años recientes se han hecho evidentes los fuertes lazos existentes entre los delincuentes juveniles y sus jóvenes víctimas. La mayoría de encuestas sobre victimización tienen a enfatizar la experiencia criminal adulta y ve a la población de adultos jóvenes como la población a más alto riesgo. Se ha prestado muy poca atención a los niños y a los jóvenes, o a aquéllos marginados de la sociedad (Hartless et al., 1995; Baron, 1997).<sup>14</sup> Existen tres problemas principales:

- los niveles de victimización entre los jóvenes son altos
- los jóvenes tienden a victimizar a otros que son de su misma edad
- los transgresores son a menudo ellos mismos jóvenes víctimas

*Los niveles de victimización entre los jóvenes son altos*

La evidencia en muchos países indica que los jóvenes corren un alto riesgo de victimización. Esto incluye delitos contra la propiedad, así como la violencia dentro y fuera del hogar. También incluye comportamiento intimidatorio en la escuela, problema que ha acaparado la atención internacional recientemente (Smith et al., 1999). La mayor parte de incidentes de victimización permanecen fuera de vista, nunca son reportados o detectados, y es menos probable que los jóvenes los reporten que los adultos.<sup>15</sup>

- Una encuesta internacional realizada en 30 países entre niños de 11 a 15 años descubrió que la intimidación era un hecho muy frecuente en estos países; un tercio de los niños canadienses reveló que habían sido intimidados "durante esta sesión" (Ministerio de Salud, Canadá, 1999).
- Una reciente encuesta realizada en Alberta, Canadá entre jóvenes de 12 a 18 años encontró que más de la mitad de los encuestados (54%) había sido victimizado en la escuela durante el año anterior (Gomes et al., 2000).
- Las encuestas sobre victimización en los EEUU muestran que los jóvenes entre 12 y 17 años tienen más probabilidad de ser víctimas de delitos violentos serios que los adultos jóvenes entre 18 y 24 años (Snyder & Sickmund, 1999). Asimismo, la tasa de victimización, abuso y negligencia entre los jóvenes de 12 a 17 años incrementó substancialmente a principios de la década de 1990 (Snyder & Sickmund, 1999).
- En Inglaterra y el País de Gales, los jóvenes son más propensos a ser víctimas de delitos personales que los adultos y aquéllos entre 16 y 19 años corren el más alto riesgo de ser asaltados que todos los otros grupos (Audit Commission, 1996).
- En Sudáfrica, los jóvenes de 16 a 25 años experimentan el más alto nivel de delitos violentos (South Africa, 1999).

*Los jóvenes tienden a victimizar a otros de su misma edad*

Los jóvenes tienden a victimizar a otros de su misma edad o menores, y que son sus conocidos. Tendemos a pensar que las víctimas de la delincuencia juvenil son los adultos o las empresas (negocios y tiendas). Aun cuando participan en el delito, ya sea en actos contra la propiedad o de violencia física, la *mayoría* de víctimas individuales de delincuentes juveniles son probablemente otros jóvenes que viven en la misma comunidad, y que frecuentan las mismas escuelas.

- En 1998 en Canadá, 6 entre 10 jóvenes acusados de delitos *violentos* eran conocidos de las víctimas; un poco más de la mitad de estas víctimas eran menores de 18 años (Statistics Canada, 1999b).
- Dos tercios de las víctimas adolescentes de delitos violentos en los EEUU han manifestado conocer a su agresor (Snyder & Sickmund, 1999).
- En Sudáfrica, un estudio encontró que los jóvenes menores de 18 años eran responsables de 30% de la violencia ejercida contra otros jóvenes (South Africa, 1999).
- En Gran Bretaña, hombres jóvenes han sido el blanco principal del incremento en la violencia juvenil (Mirlees-Black et al., 1996).

Se han encontrado patrones de comportamiento similares en Australia (Alder, 1991) y en los países europeos estudiados por Pfeiffer, quien concluye que el aumento de los delitos violentos

entre los jóvenes ha consistido principalmente en ofensas contra otros de su misma edad y que la mayoría de víctimas son hombres jóvenes (Pfeiffer, 1998: 298).<sup>16</sup>

*Los jóvenes transgresores son a menudo ellos mismos jóvenes víctimas*

Los jóvenes transgresores son a menudo ellos mismos jóvenes víctimas. Pueden haber sido victimizados durante su niñez y empezar a victimizar a otros conforme van creciendo, o su comportamiento delincuente puede colocarlos en situaciones más riesgosas que invitan a la victimización. Las clases de comportamiento y circunstancias que conducen a transgredir la ley son a menudo similares a aquéllas que conducen a la victimización. En vista que los jóvenes tienden a victimizar a otras personas de su misma edad, aquéllos que están *aislados* o *excluidos* pueden ellos mismos intimidar a otros o, en algunos casos llegar a cometer delitos, por ejemplo para sobrevivir en la calle.

- Una gran proporción de delincuentes juveniles reporta haber sido abusado física y sexualmente, y haber sido descuidado durante su niñez (Schneider, 2000).
- Estudios realizados en Canadá sobre los jóvenes sin hogar, quienes en razón de su situación son acusados de delitos, han demostrado que muchos son victimizados por sus camaradas (Baron, 1997; Hagan & McCarthy, 1997).
- Estudios similares realizados en Australia demuestran que los jóvenes sin hogar son los que menos reportan las ofensas a la policía y los menos probables a buscar ayuda en caso de sufrir heridas. Los hombres jóvenes corren el mayor riesgo de sufrir abuso físico, y las mujeres jóvenes de abuso sexual, de parte de sus camaradas (Alder, 1991; NCP 1999a).
- Los niveles de violencia familiar entre los jóvenes sin hogar son también muy altos y han sido a menudo la razón principal del abandono del hogar.

Salir solo o en grupo en áreas de alto riesgo, beber y actuar agresivamente, coloca a los jóvenes en situaciones de riesgo de ser victimizados ellos mismos. Entre los transgresores serios o consuetudinarios, su comportamiento peligroso y arriesgado también los pone en mayor riesgo de victimización. La victimización durante la niñez puede conducir al propio comportamiento agresivo y conflictivo durante la adolescencia, lo que da como resultado la delincuencia; esto al mismo tiempo invita a represalias (Hagan & McCarthy, 1997).

Un estudio de 200 hombres jóvenes sin hogar que viven en la calle en una ciudad canadiense encontró que 30% eran víctimas de robo, 20% de asalto grave, y 44% de asalto común. La mayor parte había sido victimizado repetidamente. Existe un fuerte lazo entre su propio comportamiento delincuente/ofensivo y el ser victimizado y aquéllos con un pasado de abuso familiar eran más susceptibles a ser victimizados (Baron, 1997).

La mayor parte de jóvenes convictos por delitos más serios y violentos habrán experimentado abuso físico, sexual o emocional durante su niñez y adolescencia (Comisión de Auditoría, 1996; Pfeiffer & Wetzels, 1999).

Es así que, mientras que discusiones pasadas sobre las víctimas han asumido que ellas son un grupo muy diferente a los delincuentes, existe actualmente considerable evidencia de la *transferencia* en términos de ubicación de los eventos y hasta qué punto pueden ser víctimas los delincuentes. Este cambio de pensamiento acerca de las víctimas es especialmente importante en el planeamiento de estrategias preventivas. No es productivo ver a delincuentes y víctimas como

dos grupos separados cuando el medio ambiente y los factores que los ponen a riesgo son muchas veces muy similares. Esto no quiere decir que cada víctima se convertirá en un delincuente y que cada delincuente es una víctima, pero se quiere subrayar las similitudes en los factores de riesgo y el potencial para proteger a los jóvenes de la victimización y de la delincuencia.

### Vínculo entre la salud y el desarrollo

#### *Primera infancia*

Actualmente existe amplia evidencia que las condiciones en las que se desarrolla el niño son cruciales para su desarrollo tanto mental y físico como emocional, social e intelectual. Durante los primeros años de la niñez son muy importantes la calidad de las relaciones y cuidados de los padres y familiares, un medio ambiente sano, así como las condiciones de vida. Estas condiciones se ven influenciadas enormemente por la condición económica de las familias. La ruptura de la unidad familiar, conflictos, violencia y una capacidad limitada para criar a los hijos toman forma y se ven exacerbadas por la pobreza, viviendas inapropiadas y las condiciones del medio ambiente.

Las experiencias que se tienen durante la primera infancia afectan la manera de interactuar de los niños y de su reacción frente a sus padres, otros niños y adultos y, por consiguiente, en la escuela. Estas experiencias están asociadas con el desarrollo del comportamiento difícil y agresivo. El niño corre riesgo de tener mala salud, accidentes, dificultades de aprendizaje, ser victimizado, fugarse, vivir fuera del hogar, tener una depresión y, por consiguiente, delinquir. Cuando los niños van a la escuela, aquéllos cuyo comportamiento es problemático o aquéllos que tienen problemas de ajuste o de aprendizaje, pensarán que la escuela es un ambiente difícil. Los programas de prevención dirigidos a la primera infancia son una prioridad para el NCPC, así como para los gobiernos en otros países.<sup>17</sup>

#### *Primeros años de la adolescencia*

Éste es un período de transición emocional y física. Cuando los niños llegan a la adolescencia, el núcleo de la familia y la escuela cede paso a la adhesión a grupos y a la cultura de los jóvenes. Parte del proceso de crecimiento es tratar de independizarse de los padres, pero pasar mucho tiempo sin mayor estructura con un grupo, lejos de supervisión adulta, aumenta el riesgo de delincuencia y victimización. Este es un problema entre los niños y los jóvenes especialmente, puesto que ellos son más propensos a pasar el tiempo con sus camaradas que las niñas (Graham & Bowling, 1995).

En Canadá, la *Encuesta Longitudinal Nacional sobre la Niñez y la Juventud* (1999) confirma los resultados obtenidos en otros países en el sentido que los niños que confiesan utilizar la agresión a la edad de 10-11 años son mucho más propensos a cometerla a los 12-13 años. Un 40% de niños encuestados reportó haber tenido una pelea (pero sin heridas serias): 55% de niños y 27% de niñas.

Canadá es uno entre más de 30 países que participa en una encuesta internacional sobre el comportamiento sanitario de niños en edad escolar entre 11 y 15 años (Ministerio de Salud de Canadá, 1999). Esta encuesta examina los vínculos entre la salud y las experiencias en el hogar, la escuela y con los camaradas. También investiga comportamientos tales como fumar y el uso de alcohol y drogas. Confirma que aquéllos que están bien adaptados en la escuela, probablemente tienen buenas relaciones familiares y de grupo y evitan comportamientos que

ponen su salud a riesgo. Aquéllos que no tienen buenas relaciones con los padres y no están bien adaptados en la escuela tienden a sentirse excluidos, intimidados y criticados. Es más probable que este grupo tenga problemas de salud física y mental, se sientan ansiosos o depresivos y desarrollen hábitos más serios de fumar, y consumo de alcohol y drogas durante la adolescencia.

#### *Últimos años de la adolescencia*

Conforme el niño llega a los últimos años su adolescencia, crece su deseo de separarse de la familia y de la escuela, pero también aumenta su sensibilización, un sentido de responsabilidad, su habilidad para trabajar y organizarse. Sin embargo, los patrones de delincuencia pueden volverse más serios para algunos de ellos. La adaptación escolar y la relación con sus padres puede decaer cuando su relación de grupo toma mayor importancia.

Éste debería ser un período de transición entre la escuela y el trabajo, pero la ansiedad y la depresión pueden conducir a la vagancia, a abandonar la escuela y el hogar, al abuso de drogas y alcohol, a comportamiento delincuente, así como a la autodestrucción y al suicidio. El uso múltiple de drogas y el alcoholismo pueden ambos ser respuesta a la ansiedad y a la depresión, así como conductores a la agresión y al comportamiento delincuente.

- En Francia, el suicidio es la segunda causa de mortalidad entre los jóvenes de 16 y 25 años, siendo la primera los accidentes de tránsito (Courdes, 1999).
- Los niveles de suicidio en Canadá son similarmente altos entre los jóvenes de este grupo, en especial entre las comunidades de las Primeras Naciones (Statistics Canada, 1994).<sup>18</sup>
- En Australia, los niveles de suicidio son especialmente altos entre los jóvenes aborígenes en las áreas rurales y entre los jóvenes sin hogar; automutilación, toxicomanía, desórdenes alimenticios crónicos, accidentes y lesiones son muy comunes (NCP, 1999a).

Vagancia, comportamiento escolar problemático y exclusión de la escuela son los principales factores de riesgo de delincuencia y victimización entre adolescentes. En Gran Bretaña, los niveles de delincuencia entre aquéllos que vagan o que han sido excluidos de la escuela son mucho más altos que entre otros jóvenes; 42% de adolescentes sentenciados en tribunal juvenil han estado excluidos de la escuela (Audit Commission, 1996).

#### **Qué diferencia hace el género**

Los niños y los jóvenes son mucho más propensos a delinquir que las niñas y las jóvenes. Sin embargo, mientras ésta es una de las diferencias más saltantes en los patrones delictivos, se ha tenido muy poca discusión sobre la importancia de esta diferencia en género.<sup>19</sup> Los hombres jóvenes han sido objeto de la mayor parte de las investigaciones sobre criminalidad juvenil realizadas en el pasado. La mayoría de proyectos de prevención han sido diseñados para hombres jóvenes. El reciente incremento en la criminalidad perpetrada por el sexo femenino, así como el reconocimiento de las diferencias en sus necesidades como mujeres jóvenes, ha llevado a muchos países a darles más atención. Esto ha resultado en un número creciente de proyectos que están específicamente abocados a las necesidades y experiencias de niñas y mujeres jóvenes.

Aunque muchos de los factores que colocan a la niñas en riesgo de delincuencia y victimización son similares a los de los niños - en términos de pobreza, medio ambiente pobre, ruptura de la

unidad familiar y violencia - existen algunas diferencias importantes, incluyendo la manera que las niñas y los niños son criados por sus padres. Por ejemplo:

- Se ejerce *más control* en muchos aspectos de la vida de las niñas.
- Hay importantes diferencias en *cómo pasan su tiempo libre* y la clase de riesgos que conllevan - los niños pasan más tiempo sin supervisión que las niñas, lejos de los adultos y en grupo.
- Existen diferencias en el desarrollo de la salud, *accidentes y comportamiento arriesgado* - los niños toman más riesgos y son más propensos a accidentes que las niñas.<sup>20</sup> Las niñas son más propensas a infligirse heridas, a la depresión, a desórdenes alimenticios - los niños al suicidio.
- Hay diferencia entre el *tipo y alcance de abuso físico, emocional y sexual* experimentado por las niñas y niños durante su crecimiento - tanto en situaciones familiares como fuera del hogar.
- Existen diferencias globales en el *grado de madurez de niños y niñas* conforme van creciendo y esto influye su *progreso* en la escuela - los niños son más propensos a dejar la escuela o son académicamente más débiles que las niñas. Los niños conforman dos terceras partes de la población infantil en Canadá que recibe educación especial en la escuela primaria.<sup>21</sup>
- Es muy probable que las mujeres jóvenes *dejen de delinquir* al llegar a la edad adulta que los hombres jóvenes.

#### *Diferentes caminos para entrar y salir de la delincuencia*

Esto significa que el *camino de entrada* a la delincuencia es algo diferente para las niñas, como lo es el *camino de salida*. Algunas de estas diferencias son sorprendentes. Un estudio realizado en Gran Bretaña en 1992 sobre mujeres de 14 a 25 años encontró que la edad punta para delinquir fue 16 años para las mujeres y 21 años para los hombres. En los primeros años de la veintena, las jóvenes mujeres probablemente tenían un empleo, una pareja e hijos, y habrían cesado de delinquir. Sin embargo, esto no era suficiente para cambiar el comportamiento de los hombres jóvenes. Aquéllos que trabajaban y tenían pareja e hijos sólo cesaban de delinquir si también evitaban beber en exceso, el uso de drogas y a los amigos delincuentes (Graham & Bowling, 1995).<sup>22</sup>

Un estudio más reciente ha confirmado esta diferencia entre mujeres y hombres. También ilustra la marcada diferencia en los tipos de delitos cometidos por las niñas y los niños, con menos peleas y daño criminal (Campbell & Harrington, 2000).

De manera similar, en Canadá las niñas empiezan y terminan el período de delincuencia antes que los niños (Carrington, 1996). La edad punta para presentarse en el tribunal juvenil es 15 años, 17 en los niños (Statistics Canada, 1999b). Conforme van creciendo, las niñas son menos propensas a utilizar la agresión que los niños, pero también la utilizan en maneras diferentes (Pepler & Sedighdeilami, 1998).

El estudio longitudinal canadiense (NLSCY) encontró que, a la edad de 10 y 11, las niñas eran mucho menos agresivas que los niños - 5.7% fueron clasificadas como agresivas comparadas con 10.8% de los niños - y su comportamiento era verbal o denotaba exclusión en vez de agresión física. (Pepler & Sedighdeilami, 1998).

*Diferentes experiencias y riesgos de victimización*

Es difícil comparar las experiencias de victimización de las niñas y los niños, ya que no hay estudios disponibles que traten ambos sexos. También existen diferencias en el alcance que reconocen los hombres y las mujeres sobre estas experiencias, o lo que pueden hablar acerca de ellas. Sin embargo, estudios sobre victimización sugieren que, conforme van creciendo, las niñas y mujeres jóvenes son más propensas a experimentar abuso físico y sexual cuando niñas que los hombres cuando niños (Pepler & Sedighdeilami, 1998). Una investigación norteamericana ha sugerido que las niñas son tres veces más propensas a sufrir abuso sexual cuando niñas que los niños (Finkelhor, 1997; Snyder & Sickmund, 1999). Investigaciones efectuadas en Australia también enfatizan que la experiencia de mujeres jóvenes con la violencia es muy diferente de aquella experimentada por hombres jóvenes en términos de *quién* está involucrado, dónde ocurre, y las razones de la violencia (Alder, 1991). Probablemente, las experiencias de violencia de las niñas están asociadas principalmente con la actividad sexual. Fuera del hogar, son los niños quienes son más propensos a ser intimidados, a intimidar a otros o a ser víctimas de violencia física (Craig, Peters & Konarski, 1998; Alder, 1991). Una encuesta realizada en Noruega sobre niños de 13 a 18 años encontró que 9% de niños reportó haber sido victimizado tan severamente que necesitó tratamiento médico, comparado con 3% de niñas (Pedersen, 2001).

También existen diferencias sobre la seguridad y protección experimentadas por niñas y niños, y la extensión de su vulnerabilidad al acoso y abuso físico o sexual en lugares públicos (White, 1998; NCP, 1999b).

Todo esto significa que:

- Las experiencias de las niñas al crecer y sus patrones de delincuencia y victimización son diferentes de las experiencias de los niños.
- Es necesario considerar la *masculinidad* y la manera en que ésta forma el comportamiento de niños y hombres jóvenes de diferentes culturas.
- Es especialmente importante diseñar proyectos preventivos basados en las experiencias, estilos de vida, intereses y necesidades tanto de hombres como mujeres jóvenes. Mientras algunos proyectos pueden apuntar a ambos, también es importante crear proyectos específicos para las niñas, dado que la mayor parte de los programas están destinados a los niños.

**Qué diferencia hacen la raza y la diversidad**

Un problema mayor para muchos países es la sobre-representación de grupos indígenas y grupos minoritarios raciales y étnicos en la delincuencia juvenil. Éstos incluyen aborígenes y otras poblaciones indígenas, negros, hispanos y asiáticos en países tales como los EEUU, así como, en muchos países, otros grupos minoritarios de reciente inmigración o de segunda generación. Parte de esta sobre-representación tiene que ver con la pobreza, ya que las poblaciones indígenas y minoritarias tienden a vivir en circunstancias sociales y económicas mucho más pobres que la población en general, pero también tiene sus raíces en antiguas políticas coloniales y en el racismo y discriminación sistémicos.



*La juventud indígena sobre-representada en el sistema judicial*

Por mucho tiempo la juventud aborígen ha estado sobre-representada en el sistema canadiense de justicia juvenil, como lo han demostrado las pesquisas realizadas en Alberta, Saskatchewan y Manitoba.<sup>23</sup> Estos jóvenes permanecen detenidos o en custodia preventiva por un tiempo desproporcional antes del juicio. El porcentaje de sobre-representación varía entre las provincias, y es más alto en las provincias y territorios occidentales, con mayores proporciones entre las poblaciones aborígenes. De manera similar, en Australia y Nueva Zelanda, los jóvenes provenientes de comunidades indígenas o maorís son mucho más propensos a ser parados por la policía que otros jóvenes, y están densamente sobre-representados en los sistemas de justicia juvenil (NCP, 1999b; O'Connor, Daly & Hinds, 1998; Maxwell & Morris, 1998).

- 5% de la juventud canadiense es aborígen, pero en algunas provincias representan 34% de hombres y 41% de mujeres jóvenes delincuentes (Ministerio de Justicia Canadá, 1999).
- En 1995 en Queensland, Australia, 4% de la población juvenil era aborígen o isleño del Estrecho de Torres, pero constituía un tercio de los casos tratados en tribunal juvenil (O'Connor et al., 1998).
- En Nueva Zelanda, 60% de los clientes en los programas policiales de Juventud a Riesgo eran maorís o samoanos (New Zealand, 2000).

*Jóvenes de minorías visibles y étnicas sobre-representadas*

En el caso de la población de raza negra en muchos países incluyendo los EEUU, Inglaterra y el País de Gales y Canadá, es evidente la sobre-representación de otros jóvenes de minorías raciales o étnicas en los sistemas de justicia criminal (Donziger, 1996; Commission on Systemic Racism in the Ontario Justice System, 1996; Doob & Roberts, 1997; Unidad contra la Exclusión Social (Social Exclusion Unit), 2000).

- En 1997 en los EEUU, la juventud de raza negra representaba 15% de la población, pero 26% de aquéllos en detención (Snyder & Sickmund, 1999).

De manera similar, las tasas de victimización son mucho más altas entre las minorías que entre la mayoría de población joven, aunque existen muchos casos no reportados. En Canadá, la juventud inmigrante reporta intimidación, racismo e intolerancia, especialmente en la escuela o en la búsqueda de empleo (CCSD, 2000b). A principios de la década de 1990, la tasa de homicidio entre la juventud afro-norteamericana fue ocho veces más alta que la de los jóvenes blancos (Donziger, 1996).

**Cambiar la sociedad - pobreza, patrones familiares, población juvenil**

A pesar de la creciente prosperidad experimentada en muchos países en los últimos 20 años,, se han producido rápidos cambios económicos y sociales. Éstos incluyen los patrones familiares, la población juvenil, empleo y crecimiento de la pobreza, especialmente entre la población minoritaria. Esto ha producido una virtual exclusión de secciones completas de la sociedad.

*Aumento de la pobreza y de la disparidad de ingresos*

A pesar de la creciente riqueza global en muchos países occidentales, los niveles de pobreza han crecido y las *disparidades* de ingresos entre familias han aumentado. Existe un crecimiento en la proporción de vivir en la pobreza así como una brecha más grande entre los ingresos de ricos y pobres.<sup>24</sup> Esta última también tiende a concentrarse en ciertas áreas en particular.

- En Gran Bretaña, el número de niños que viven en la pobreza aumentó de 1.4 millones en 1968 a 4.4 millones en 1998. Mientras los ingresos del nivel más alto de la población, que representa 10% de ésta, aumentaron en dos tercios, los ingresos cayeron en 8% para aquéllos que representan 10% del nivel más bajo de la población (Social Exclusion Unit, 1998; Woodward, 2000).
- En Australia, la proporción de niños viviendo en la pobreza aumentó de 7% en 1973 a 18% en 1986. En 1997 un 43% estimado de niños crecían en la pobreza (O'Connor et al., 1998).
- En 1997 en los EEUU, el número de jóvenes de menos de 18 años viviendo en la pobreza (14 millones) fue 42% más alto que en 1978 (Snyder & Sickmund, 1999).
- En 1968, 50% de la pobreza en los EEUU se concentraba en las áreas urbanas. En 1992, ésta había crecido a 77%, 42% de ésta en las grandes ciudades (Harris & Curtis, 1998).
- En Canadá, el número de personas que viven en la pobreza en las grandes ciudades creció casi 34% entre 1990 1995. En las ciudades, uno en cada tres niños vive actualmente en la pobreza (Lee, 2000).

*Cambiando las familias y la población juvenil*

En muchos países han habido grandes cambios en los patrones familiares, más divorcios, separaciones y familias mono-parentales.

- En Canadá, el número de niños cuyos padres se han divorciado o separado ha triplicado en los últimos 20 años; estos niños tienden a ser menores de edad. Existen más familias mono-parentales que en el pasado (CCSD, 1998).
- En Inglaterra y el País de Gales, el porcentaje de niños que viven con un solo padre aumentó de 11% en 1971 a 19% en 1992 y 21% de los niños viven en familias desempleadas (Audit Commission, 1996; Social Exclusion Unit, 2000).
- En 1997 en los EEUU, 26% de la población era menor de 18 años, pero constituía 40% de aquéllos viviendo en la pobreza (Snyder & Sickmund, 1999).
- Estudios norteamericanos indican que cuanto más grande es el número de rupturas familiares experimentadas por los jóvenes, es mayor su participación en el uso de drogas y en actos delictivos (Thornberry, et al., 1999).

La calidad de los cuidados prodigados por los padres es uno de los factores más importantes para proteger a los niños y a los jóvenes contra la delincuencia y la victimización, y no el tipo de estructura familiar en sí.<sup>25</sup> La pobreza tiene un marcado impacto en los cuidados de los padres/crianza, y los padres o madres solteros, en particular, tienen mayores probabilidades de vivir en la pobreza. En muchos países, un número desproporcionado de niños y jóvenes viven actualmente en la pobreza y han habido grandes cambios en el número de niños provenientes de las minorías que crecen en hogares mono-parentales.

- En 1970 en los EEUU, 64% de niños afro-norteamericanos vivían con ambos padres, pero solamente 35% en 1997. Para los niños blancos, la tasa fue de 90% a 74% (Thornberry, et al., 1999).
- Actualmente, los ghettos más pobres de Chicago son predominantemente afro-norteamericanos; 64% de los hogares están dirigidos por mujeres solas (Harris & Curtis, 1998).

#### *Inmigración y migración recientes*

En muchos países han habido marcados aumentos en la población de niños inmigrantes y de niños nacidos en poblaciones minoritarias. Su participación en actos delictivos, ya sea como víctimas o como autores, ha aumentado en gran proporción en comparación con la participación de la población mayoritaria. Éste es el caso en varios países europeos

- En Alemania, la proporción de minorías étnicas en custodia juvenil aumento de 10% en 1990 a 35% en 1998.
- En Canadá, el número de niños y jóvenes inmigrantes ha aumentado en la década de 1990 - en aproximadamente 230,000 entre 1996 y 1998, la mayoría proveniente de Asia y de regiones del Océano Pacífico (CCSD, 1998; 2000b).<sup>26</sup>

Aun cuando en los últimos 10 ó 15 años ha habido una disminución en el número de jóvenes en algunos países occidentales, se espera un incremento en la población juvenil minoritaria. En algunos países, las tendencias demográficas presagian un incremento futuro en la proporción de las minorías en el grupo de 12 a 18 años. Actualmente en Canadá los niños y jóvenes representan 53% de la población aborigen, comparado con 25% de no aborígenes. Actualmente un número creciente de jóvenes aborígenes se mudan de las reservas para vivir en la ciudad. En los EEUU, se espera que la proporción de jóvenes de raza negra, amerindios, asiáticos/pacíficos e hispánicos aumente substancialmente de aquí al año 2015 (Snyder & Sickmund, 1999).

#### **Cambiar los patrones juveniles - desempleo, drogas y falta de hogar**

##### *Desempleo entre los jóvenes*

En muchos países los cambios en el mercado laboral, los avances tecnológicos y la pérdida de empleos no especializados han tenido un impacto mayor en el empleo de los jóvenes. Aunque la definición de empleos varía de un país a otro, es evidente que un número creciente de jóvenes está actualmente fuera de la escuela, sin capacitación laboral ni trabajo. En Canadá, los niveles de desempleo son a menudo mayores entre los jóvenes que entre otros grupos (NCPC, 1997).

- Entre 1991 y 1991, en algunos países europeos, el desempleo entre los jóvenes aumentó de 15% a 20% y de 19% a 23% entre las jóvenes (Pfeiffer, 1998).
- En los EEUU, el desempleo es especialmente alto entre la juventud afro-norteamericana e hispana, jóvenes que cuentan con poca educación - en una de las ciudades, 63% de ellos no ha terminado la secundaria (Rosenbaum, 1998).
- En Australia, la tasa de empleo a tiempo completo entre adolescentes decayó de 56% en 1966 a 17% en 1993; la educación y el empleo son vistos como necesidades importantes para los jóvenes que no hablan inglés (NCP, 1999b).

### *Juventud y drogas*

El uso de drogas, incluyendo el abuso de sustancias múltiples, se ha hecho frecuente entre los jóvenes, particularmente en las áreas con una alta tasa de desempleo. Una encuesta internacional realizada en 12 países sobre los jóvenes entre 14 y 20 años muestra que esta situación tiene un impacto importante en el número de delitos contra la propiedad y de tráfico de estupefacientes. En promedio, el delito contra la propiedad fue diez veces mayor entre los consumidores de drogas duras que entre los no consumidores y tres veces más alto entre los consumidores de drogas menores (Killias & Ribeaud, 1999). La encuesta también muestra algunas diferencias importantes entre estos países con relación a la frecuencia del uso de ambos tipos de drogas - los porcentajes de consumo en Inglaterra y el País de Gales, Irlanda del Norte y los EEUU fueron dos o tres veces más altos que en Bélgica, Alemania, Grecia o Italia.

En Canadá, el uso de drogas y otras sustancias por parte de los jóvenes aumentó en la década de 1990. Por ejemplo, una encuesta realizada en las escuelas secundarias de Ontario encontró que el uso de drogas alucinógenas había aumentado de 3% a 4% entre 1993 y 1999, el uso de cannabis de 13% a 29%, así como el uso de tabaco y alcohol (CAMH, 2000).

### *Jóvenes sin hogar*

En muchos países la fuga del hogar de los jóvenes también ha crecido como consecuencia de problemas causados por el desempleo, violencia y ruptura familiar y exclusión de la escuela. Asimismo, existen vínculos estrechos entre la fuga del hogar y el abandono del hogar de transición entre los jóvenes que han pasado un período bajo protección infantil. En Australia, entrar a un hogar de transición es visto como "el camino claro a ser un 'itinerante' (NCP, 1999a). Ser colocado con una familia adoptiva o en una casa residencial de transición es una manera de sacar a los jóvenes de un ambiente difícil en su propio hogar. En el Reino Unido, casi un tercio de los jóvenes puestos en instituciones de custodia juvenil ha pasado parte de su niñez en hogares de transición (Kelly, 1999).<sup>27</sup>

Típicamente, los jóvenes que viven en la calle en ciudades australianas han salido de situaciones hogareñas saturadas de conflicto y violencia. Irónicamente, sus experiencias en las calles se ven impregnadas de amenazas y actos de violencia infligidos por otras gentes desaventajadas que viven en las calles y por depredadores callejeros y aquéllos en autoridad, incluyendo la policía. (Davis, Hatty & Burke, 1995:93 citado en Viviendo al Margen (*Living Rough*, NCP, 1999a).

- A partir de la década de 1970 el número de jóvenes sin hogar en Gran Bretaña aumentó considerablemente. Un joven en cinco entre 16 y 24 años ha sido 'itinerante' en algún momento (*Policy Action Team*, 1999).
- Casi la mitad de los jóvenes sin hogar en Londres provienen de grupos étnicos minoritarios (*Policy Action Team*, 1999).

La exclusión social es 'un término taquigráfico de lo que puede pasar cuando la gente o un área sufre de una combinación de problemas entrelazados (desempleo, pocas competencias, bajos ingresos, viviendas insalubres, ambiente de alta criminalidad, mala salud, pobreza y fracaso familiar.' Salvando la Brecha (*Bridging the Gap*), Social Exclusion Unit, 1999

*Exclusión social*

La concentración de problemas sociales y económicos en áreas particulares ha hecho que muchos países hablen de la exclusión social. En Gran Bretaña, la creciente disparidad en los ingresos y la concentración de la pobreza se ha visto restringida a ciertas áreas del país. Usualmente, estos son inmuebles públicos de albergue en las peores condiciones ambientales y de alojamiento, donde viven las familias más pobres, incluyendo un gran número de inmigrantes. El término exclusión social ha sido utilizado para caracterizar las experiencias de estas áreas o personas que son en gran parte excluidas de participar en los programas de empleo, salud, seguridad y prosperidad que disfruta el resto de la población.<sup>28</sup>

En Francia, se ha encontrado una concentración similar de problemas sociales en los conjuntos habitacionales satélites que ubicados alrededor de las principales ciudades, donde familias inmigrantes y marginados sociales viven en una pobreza aún más grande y en peores condiciones que el resto de los habitantes del país (Dubet y Lapeyronnie, 1994 en Pfeiffer, 1998).

- En los EEUU, ha habido una polarización de las comunidades de raza negra en las grandes ciudades, con un aumento en los niveles de pobreza, familias mono-parentales, viviendas insalubres, uso de drogas y alta criminalidad. Es en estas áreas que han experimentado un gran aumento de delincuencia juvenil, especialmente violencia y homicidios (Snyder & Sickmund, 1999; Harris & Curtis, 1998).
- En Canadá, los niveles de pobreza aumentaron en la década de 1990 y son mayores en las grandes ciudades - población concentrada especialmente en Montreal, Toronto y Vancouver (Lee, 2000). Casi el 50% de los niños en estas grandes ciudades vive en la pobreza. Una en 7 familias vive con un salario menor al mínimo vital, aún entre aquéllos que tienen un empleo a tiempo completo.

En Inglaterra y el País de Gales, la mala salud está considerada como un "marcador clave" en las áreas de exclusión social. Estas tienen un nivel más alto de enfermedad y de mortalidad precoz que otras áreas. Entre las características de la juventud que vive en estas áreas se encuentra una educación incompleta, falta de empleo y oportunidades de aprendizaje de un oficio, alto porcentaje de embarazo juvenil, alta delincuencia y victimización (Social Exclusion Unit, 1998; Policy Action Team, 1999). En muchos países la exclusión social de las minorías étnicas es especialmente marcada:

- En Gran Bretaña, 41% de las familias afro-caribeñas, 45% de la India, 82% de Pakistán, y 84% de Bangladesh tienen ingresos menores de 50% del salario nacional promedio, comparado con 28% de la población mayoritaria de raza blanca (Social Exclusion Unit, 1998: 30).
- En Alemania, 39% de la juventud turca nacida en el extranjero experimenta altos niveles de privación comparados con 12% de los alemanes nativos (Pfeiffer & Wetzels, 1999).
- Entre la juventud excluida más pobre del Canadá, se encuentran los jóvenes aborígenes que viven en ciudades tales como Regina, Winnipeg y Vancouver.

Para los residentes de tales áreas, delincuencia, vandalismo, drogas, jóvenes sin supervisión, basura y edificios en ruinas, contaminación, falta de transporte y servicios son factores que se añaden a las desigualdades y falta de seguridad y protección en sus vidas.

En muchos países, a raíz de las medidas de privatización y comercialización de las grandes tiendas y centros comerciales, son objeto de creciente preocupación las políticas que excluyen a los jóvenes de las escuelas o de los espacios públicos y el fuerte aumento en la aplicación de la exclusión escolar. La desconfianza mutua entre los jóvenes sin hogar y otros miembros de la

comunidad ha ayudado a aumentar los problemas de exclusión de estos jóvenes (NCP, 1999a; Beare, et al., 1996).

**En resumen:**

- La adolescencia es el período más propicio para delinquir; existen fuertes vínculos entre victimización y delincuencia - los niveles de victimización entre los jóvenes son altos - ellos tienden a victimizar a otros jóvenes de su misma edad - y los jóvenes delincuentes son a menudo ellos mismos víctimas.
- Conforme los jóvenes pasan por la adolescencia, hay una serie de factores interconectados que enlazan la salud mental y física con los accidentes, dificultades en el aprendizaje, depresión, embarazo juvenil, toxicomanía, fuga del hogar y, con victimización, delincuencia y reincidencia,
- Los factores de riesgo incluyen la ruptura del núcleo familiar, violencia y mal cuidado de los padres, pobreza, viviendas insalubres, mala educación, vagancia, abandono escolar o exclusión, actividades y presiones de los camaradas, discriminación, falta de formación y oportunidades laborales.
- Los factores de riesgo afectan tanto a los niños como a las niñas, a la población mayoritaria y minoritaria, en maneras diferentes y superpuestas.
- Ya que existe un fuerte vínculo entre las malas condiciones económicas y sociales y el racismo sistémico, en la mayoría de países los jóvenes indígenas, las poblaciones minoritarias y de reciente inmigración tienden a ser sobre-representadas en los sistemas de justicia penal y son identificados como víctimas.
- En muchos países, en vista del futuro aumento de la población joven minoritaria se debe reforzar la importancia de establecer programas preventivos que puedan ayudar a los jóvenes a pasar la adolescencia en salud y seguridad.
- En muchos países han ocurrido cambios importantes en las condiciones sociales y económicas, lo que ha dado lugar a mayores disparidades entre ricos y pobres. La tendencia al futuro incremento de la población y otras tendencias señalan la importancia de desarrollar buenas estrategias preventivas que contribuyan al desarrollo saludable y seguro de los adolescentes.

En conclusión, en muchos países ha habido un cambio en la definición de la *juventud*. Ahora se pone énfasis en la importancia de la *inclusión* de los jóvenes en vez de su *exclusión* de las escuelas, del empleo y de los lugares públicos. Se pone énfasis en su inclusión en la toma de decisiones. Esto representa un paso positivo en la prevención, el que se proyecta más allá del enfoque en estrategias situacionales y comunitarias que prohíben y excluyen, yendo hacia la incorporación e inclusión de los jóvenes, tomando en consideración sus fuerzas y aptitudes. Esto requiere considerable coordinación y un enfoque proactivo hacia la prevención. La siguiente sección considera la evidencia: la prevención comunitaria bien planificada da como resultado la prevención de la delincuencia y la victimización.

## Sección II. Riesgo y Protección: Factores y Puntos Comunes para la Intervención

### Tipos de intervención

Existen dos tipos generales de programas de prevención para los jóvenes de 12 a 18 años:

- Programas *universales* que prestan servicios a todos los jóvenes en una comunidad o escuela.
- Programas *específicos* dirigidos a grupos de alto riesgo, aquéllos que tienen problemas específicos de comportamiento o a poblaciones específicas (por ejemplo, juventud minoritaria étnica).

Esta sección se ocupa de estos últimos, y se basa en el conocimiento acumulado acerca de los factores de riesgo y de protección, y en los puntos auspiciosos para la intervención y prevención. En los últimos 10 años, estos conocimientos se han aumentado considerablemente (Farrington, 2000). Es esta información la que ayuda a decidir qué factores de riesgo podemos atacar, cuándo es el mejor momento para intervenir y qué clase de métodos usar.

### Factores de riesgo y protección

#### *Estudios longitudinales sobre control social, el vecindario y la victimización*

Estudios realizados sobre las familias y los niños en algunos países desde 1920 han demostrado que se puede predecir la mayor parte del comportamiento destructivo, agresivo y ofensivo. Un estudio *longitudinal* evalúa a un grupo de niños conforme van creciendo. Estos estudios de realizan Canadá (Tremblay, et al, 1992; HRDC & Statistics Canada, 1999); en Inglaterra (Farrington & West, 1990; Kolvin, 1990); en los EEUU (Eron, et al., 1991; McCord, 1979; Robins, 1979; Thornberry, et al. 1999); en Nueva Zelanda (Fergusson, 1996; Silva, 1990); en Suecia (Magnusson, 1997).

En estos estudios se han encontrado patrones similares en los factores de riesgo, los que demuestran que los niños que crecen en ciertas condiciones y que tienen ciertas características desde muy temprana edad son mucho más propensos a desarrollar problemas de comportamiento y delincuencia durante la adolescencia y los primeros años de la edad adulta que otros niños. Los factores de riesgo incluyen vivienda insalubre y pobreza, ruptura del núcleo familiar y mal cuidado de los padres, pobres resultados académicos, vagancia y abandono escolar, todo lo que conduce a un comportamiento agresivo e impulsivo a una temprana edad. Muchos otros estudios sobre niños y adolescentes basados en encuestas vecinales y escolares han aumentado nuestro conocimiento sobre los factores que ponen a las personas a riesgo de delinquir. (Rosenbaum, 1998; Gottfredson, 2001). Éstos incluyen las características del niño, así como las de su medio ambiente.

La delincuencia tiende a concentrarse en unas pocas áreas en las ciudades y países. Las encuestas sobre victimización indican los riesgos de vivir en ciertos lugares. Por ejemplo, en Gran Bretaña, 4% de las víctimas de delitos encuestadas en 1992 sufrió más de 40% de los delitos (Audit Commission, 1996). Otro estudio muestra que la *multiplicidad* de los factores de privación, incluyendo el desempleo, hogares mono-parentales pobres, alfabetismo limitado y pobre resultado académico, altas tasas de mortalidad y densidad demográfica infantil, viviendas



insalubres y alta proporción de minorías étnicas, se concentra en unas 44 áreas locales en todo el país (Social Exclusion Unit, 1998).

En algunos países se realizan frecuentemente estudios sobre *victimización*, en el que se pregunta a las personas por su experiencia en situaciones de victimización. Estos estudios nos permiten estimar *quién* puede ser una víctima, de qué *tipo* de delito, y viviendo en qué tipo de *ambiente*. En base a estudios realizados en países tales como Australia, Países Bajos, Reino Unido, los EEUU, Francia y Canadá, hemos podido preparar un bosquejo más claro sobre la vulnerabilidad. Los factores de riesgo en cierta clase de delitos nuevamente señalan la significación que tiene vivir en viviendas insalubres y en pobreza, así como el estilo de vida: salir a menudo, beber en exceso y ser joven.

*Factores de riesgo*

En términos generales, los principales factores de riesgo identificados pueden agruparse en cuatro grandes áreas: familiar, individual, escolar y comunitaria

*Familiar:* trato duro o errático por parte de los padres  
poca supervisión parental  
bajos ingresos familiares, pobreza, aislamiento  
violencia familiar, abuso y negligencia  
conflictos entre los padres

*Individual:* comportamiento agresivo y impulsivo desde una edad temprana  
pasar una gran cantidad de tiempo sin supervisión con el grupo de amigos  
tener amigos delincuentes

*Escolar:* bajo rendimiento  
comportamiento destructivo, intimidación  
falta de empeño en la escuela  
vagancia, exclusión de la escuela  
abandono de la escuela  
escuela mal organizada

*Comunitaria:* malas condiciones de vivienda y de vecindario  
vecindario desorganizada, poco sentido comunitario  
cambio continuo de residentes  
falta de instalaciones y servicios dedicados a los jóvenes  
falta de oportunidades laborales  
disponibilidad de drogas

*Estudios sobre delincuentes serios y violentos*

Uno de los más recientes resúmenes sobre factores de riesgos y protección examinó el comportamiento de delincuentes juveniles que cometen actos serios y violentos en los EEUU (Loeber & Farrington (1998). Éste resume conocimientos actuales sobre los factores de riesgo en los jóvenes que cometen delitos serios y violentos, su camino a la delincuencia y los patrones de

ésta conforme llegan a la edad adulta. Este importante estudio concluye que los jóvenes que perpetran delitos graves y violentos:

- son un grupo diferente de delincuentes con múltiples factores de riesgo
- usualmente muestran problemas menores de comportamiento a partir de los 7 años y muchos de ellos cometen su primer delito grave mucho antes de cumplir 14 años
- la mayor parte de sus delitos iniciales pasa desapercibida
- los delitos graves tienden a continuar y se van volviendo más serios una vez que empieza el comportamiento delictivo
- este tipo de delincuencia está altamente concentrado en un pequeño número de grandes ciudades.<sup>29</sup>

Ya que son muchos los factores que ponen a riesgo a esos jóvenes, no es probable que un programa específico que ataque un solo factor de riesgo sea efectivo. Ellos concluyen que, para prevenir la delincuencia, sería mucho más efectivo realizar una intervención temprana, acompañada de una serie integrada y coordinada de programas comunitarios.

**Edad promedio al inicio de problemas de comportamiento y de delincuencia en juvenil en los EEUU**

	Problemas Menores de Comportam	Prob. de comp. moderadamente serio	Delito grave	Primera Aparición en la Corte
Edad	7	9.5	11.9	14.5

(Adaptado de Bilchick, 1998 y basado en el Estudio de la Juventud de Pittsburgh - *Pittsburgh Youth Study*).

*Factores de protección*

Conforme sabemos qué factores *aumentan el riesgo* de la delincuencia durante el crecimiento de los niños, también sabemos que no todos los niños que crecen en ambientes similares van a ser participes en la delincuencia. Los factores de protección se refieren a aquellos factores que *protegen* al niño del desarrollo de un comportamiento agresivo, haciéndolos participar en estos actos o abandonar la escuela.

(Algunas personas prefieren utilizar el término 'capacidad de adaptación' (South Africa, 1999). A menudo (pero no siempre) éstos son los factores opuestos - buen cuidado de los padres, un hogar estable con apoyo, buen logro escolar, etc. (Farrington, 2000).

*Factores de riesgo para hombres jóvenes delincuentes serios y/o persistentes*

Edad	12-17	18-30
Consumió drogas en el año anterior	√	
Consumió drogas lo menos una vez al mes		√
Bebe lo menos 5 veces por semana		√
Se alejó de la escuela	√	
Vagó por lo menos una vez al mes	√	
Exclusión de la escuela		√
Mala calificación al dejar la escuela		√
Amigos o conocidos delincuentes	√	√
Padres raramente/nunca conocen paradero	√	
Haraganea en público		√

(Campbell & Harrington, 2000)

Por tanto, si podemos reforzar la capacidad familiar e individual, si podemos mejorar la manera en que la escuela trata a los estudiantes, o la manera en que la comunidad local reacciona frente a los jóvenes, estaremos aumentando los factores de protección. Esto puede ayudar a reducir el abandono de la escuela, el número de jóvenes sin hogar, la depresión y la ansiedad, el abuso de drogas y alcohol, el embarazo juvenil, así como la delincuencia y la victimización. Como lo demuestra la Encuesta sobre el Modo de Vida de los Jóvenes (*Youth LifeStyles Survey*) efectuada

en Inglaterra y el País de Gales, estos factores tienen consecuencias a largo plazo, hasta la edad de 30 años (ver el recuadro).

### Intervención y prevención

En base a este conocimiento, en los últimos años ciertos estudios *experimentales* han desarrollado programas de tratamiento y apoyo con miras a reducir los riesgos de la delincuencia. (Tremblay & Craig, 1995; ICPC, 1999a). Estos estudios visan a grupos de alto riesgo con factores múltiples de riesgo.

Durante la década de 1990, hubo un gran aumento en la influencia del paradigma de la prevención de los factores de riesgo. La idea básica es muy simple: identificar los factores clave de riesgo de delincuencia y crear métodos de prevención diseñados para contrarrestarlos. A menudo existe un intento relacionado para identificar los factores clave de protección contra la delincuencia y para implementar métodos de prevención diseñados para realzarlos. (Farrington, 2000: 1).

Se da tratamiento a grupos experimentales seleccionados cuidadosamente y durante algunos años se compara su progreso con grupos de control con características similares pero sin intervención de una intervención especial. Estos estudios han incluido proyectos con grupos de niños en edad preescolar, estudiantes de primaria y adolescentes, y se han concentrado, por ejemplo, en mejorar las competencias parentales, reducir el comportamiento social destructivo, o cambiar el modo de pensar. Los estudios han demostrado una *reducción clara e impresionante* en comportamientos problemáticos, en la delincuencia, así como una *mejora* en los logros escolares, mejores competencias parentales, y a largo plazo, mejores niveles de empleo tanto para los jóvenes como para sus padres. Es esta clase de estudios la que ha aportado conocimientos sobre estrategias *efectivas* de intervención.

Por lo tanto, este trabajo demuestra que los factores de riesgo pueden convertirse en puntos de *intervención y prevención* por medio de la reducción de los riesgos y el aumento de la protección. Estos estudios también demuestran que:

- *más temprana* es la intervención, más efectivo el resultado
- un tratamiento que dura un tiempo relativamente largo es más efectivo y sus efectos más duraderos que una intervención de corta duración
- la intervención que empieza antes de la adolescencia es más efectiva.
- los programas que tratan problemas múltiples son más efectivos que aquéllos que tratan solamente un factor de riesgo.

### Factores de riesgo y protección: niñas..... y minorías

En el pasado, casi todos los estudios longitudinales y experimentales relacionados a la delincuencia excluyeron a las niñas, usualmente sobre la base que muy pocas de ellas delinquían. Estos estudios habrían ayudado en el desarrollo de conocimientos sobre qué se puede hacer para proteger a las niñas de ser víctimas de la delincuencia o victimización. De esta manera, se ha perdido la oportunidad de comprender *por qué* las niñas son menos propensas a tener un comportamiento agresivo o a delinquir y *cómo* este conocimiento podría también prevenir la delincuencia masculina. Esta situación ha empezado a cambiar.<sup>30</sup>

Los estudios efectuados sobre niñas y niños adolescentes han mostrado que tienen una serie diferente de factores de riesgo y protección. En general, las niñas tienen lazos más estrechos con la familia y en la escuela, sus padres tienen mayores expectativas en ellas y ejercen mayor control, pasan menos tiempo sin supervisión fuera del hogar que los niños. Estos factores están estrechamente ligados a los riesgos inherentes a la delincuencia (Riley & Shaw, 1985). En el caso de los niños, pasar un tiempo considerable "sin hacer nada", tener poca participación en la escuela y tener amigos delincuentes son todos factores de riesgo que conducen a la delincuencia.

La encuesta longitudinal canadiense (NLSCY) incluye información tanto sobre niños como niñas. Los primeros resultados entre el grupo de 11 años sugieren que cuando las niñas clasifican como agresivas, aunque en un grado mucho menor grado que los niños, es muy probable que provengan de familias donde los padres loes prodigan poco cuidado y están en conflicto. (Pepler & Sedighdeilami, 1998)

De acuerdo a un estudio británico sobre jóvenes entre 14 y 25 años (Graham & Bowling, 1995), el riesgo de delinquir entre las jóvenes se redujo cuando alcanzaron 20 años y encontraron un empleo, una pareja y tuvieron niños. Estos factores de protección no se aplicaron a los jóvenes en circunstancias similares. En el caso de éstos, la bebida, el uso de drogas y los amigos delincuentes fueron los principales factores de riesgo y anularon los factores de protección aportados por las relaciones o los empleos. (Ver también Campbell & Harrington, 2000). Una encuesta internacional realizada en 12 países muestra que los niños consumen drogas en una proporción ligeramente mayor que las niñas, pero son *mucho* más susceptibles a participar en el tráfico de éstas (Killias & Ribeaud, 1999).

Muy pocos trabajos se han ocupado específicamente de los factores de riesgo y protección de los grupos minoritarios, aunque esta situación está cambiando. Un estudio australiano sobre las razones que conducen a los aborígenes a delinquir encontró que la separación forzada de sus hogares, la dependencia, el racismo institucionalizado, factores culturales y la toxicomanía son factores adicionales en el caso de estos adolescentes. Por otro lado, son factores de protección la capacidad de adaptación a los cambios culturales, fuertes lazos familiares y control personal (Homel, Lincoln & Herd, 1999).

Los tipos de delito, experiencias de victimización, la relación con sus víctimas y las circunstancias que conducen a la delincuencia son a menudo diferentes entre las minorías y las mayorías. Por ejemplo, los delincuentes de origen aborígen en Canadá, son más susceptibles a ser víctimas de violencia o ser acusados por delitos violentos que los no aborígenes (Doob & Roberts, 1997). Sin embargo, es menos probable que los delitos violentos entre los aborígenes sean contra extraños que en el caso de los no aborígenes, y tienden a estar asociado con la bebida.

El alcohol, asociado a un alto nivel de pobreza y desempleo, juega un rol principal como catalizador entre las poblaciones indígenas. Un estudio australiano realizado entre adolescentes de 14-19 años sugiere que el consumo de alcohol está 'incrustado' en la cultura de la Australia rural (Williams, 1999). En sus primeros años de adolescencia, muchos jóvenes ya están bebiendo alcohol en una tasa dañina y mayor que sus contemporáneos urbanos. En los EEUU la disponibilidad de drogas y las armas de fuego también son 'agentes' importantes en el aumento de la delincuencia y la victimización entre la juventud minoritaria (Snyder & Sickmund, 1999). Por tanto:

**INVIRTIENDO EN LOS JÓVENES: POLÍTICAS INTERNACIONALES PARA PREVENIR LA  
DELINCUENCIA Y LA VICTIMIZACIÓN**

---

- ya que existen marcadas diferencias entre los tipos de delito, relaciones con las víctimas y las circunstancias y los 'agentes' involucrados en la delincuencia entre los diferentes grupos étnicos, los programas de prevención deberían diseñarse de manera de tomar en cuenta todos estos factores. Asimismo, deberían ser adecuados a cada cultura.

**Intervención Específica**

Conforme crecen los niños, nuevos factores de riesgo se añaden a los factores originales - pobre rendimiento escolar y abandono de la escuela, participación en las pandillas, drogas, medio ambiente desfavorecido. Se necesitan estrategias preventivas muy diferentes para atacar todos estos nuevos riesgos, así como el uso de métodos adaptados a las edades e intereses de los niños.

Actualmente existe clara evidencia proveniente de estudios experimentales y de investigación sobre la intervención efectiva para prevenir la delincuencia, victimización y otros problemas entre la gente joven. Ésta se relaciona a las diferentes etapas de la niñez y de la adolescencia y se dirige a las áreas principales de riesgo: la familia, la escuela, la comunidad, el individuo y los grupos de amigos. El cuadro siguiente resume algunos de los tipos *principales* de estrategias de prevención, y que han mostrado una reducción en los factores de riesgo.<sup>31</sup>

	<b>Medidas Preventivas</b>	<b>Factores de Riesgo Reducidos</b>
<b>Familia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Programas sobre cuidados parentales</li> <li>. Apoyo de la familia</li> <li>. Educación preescolar</li> <li>. Entrenamiento y supervisión de padres adoptivos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. mejorar la supervisión parental</li> <li>. reducir los conflictos familiares</li> <li>. reducir los problemas escolares iniciales</li> <li>. mejorar las habilidades académicas</li> <li>. mejorar las relaciones familiares y juveniles</li> </ul>
<b>Escuela</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Cambio de organización en la escuela</li> <li>. Programa anti-intimidación en toda la escuela</li> <li>. Cursos sobre acoso, racismo, sexismo, programa anti-drogas</li> <li>. Mediación/entrenamiento para la resolución de conflictos</li> <li>. Vínculos familia-escuela</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. mejorar el clima en la escuela, reducir la vagancia, el comportamiento destructivo</li> <li>. aumentar el rendimiento escolar y el vínculo con la escuela</li> <li>. reducir el comportamiento intimidatorio</li> <li>. reducir actitudes y comportamientos antisociales, el uso de drogas</li> <li>. mejorar la habilidad para resolver conflictos, reducir la escalada del conflicto</li> <li>. mejorar el apoyo y capacidad de padres/escuela/reducir problemas de conducta</li> </ul>

**INVIRTIENDO EN LOS JÓVENES: POLÍTICAS INTERNACIONALES PARA PREVENIR LA DELINCUENCIA Y LA VICTIMIZACIÓN**

	<b>Medidas Preventivas</b>	<b>Factores de Riesgo Reducidos</b>
<b>Comunidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Grupos, centros, deportes y actividades de recreación dirigidos a la juventud</li> <li>. Programas de vacaciones de verano</li> <li>. Tender la mano a trabajadores jóvenes</li> <li>. Grupos de acción para jóvenes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. reducir comportamientos de riesgo, aumentar aptitudes, lazos</li> <li>. reducir el comportamiento antisocial</li> <li>. reducir el comportamiento antisocial, dar apoyo a los jóvenes en riesgo</li> <li>. reducir el desorden local, delincuencia</li> </ul>
<b>Primeros años de adolescencia y grupos de amigos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Programas de mentoría y educación para jóvenes en riesgo</li> <li>. Proyectos de educación sobre drogas</li> <li>. Programas paraescolares, clubes para hacer tareas</li> <li>. Prevención contra pandillas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. mejorar las habilidades generales para actuar y crear buenas relaciones escolares y pasatiempos</li> <li>. reducir el uso de drogas</li> <li>. mejorar los resultados escolares, reducir el tiempo libre sin supervisión</li> <li>. reducir riesgos de reclutamiento, delincuencia y victimización</li> </ul>
<b>Últimos años de la adolescencia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Incentivos para continuar los estudios</li> <li>. Formación en técnicas laborales</li> <li>. Programas para padres adolescentes</li> <li>. Programas de soporte para el grupo de amigos</li> <li>. Hogares para jóvenes y proyectos de vivienda</li> <li>. Programas .de gran alcance para jóvenes que dejan los centros de protección, custodia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. reducir el abandono escolar y el desempleo</li> <li>. mejorar aptitudes y calificaciones</li> <li>. mejorar los proyectos sobre cuidados a los niños y educación/trabajo</li> <li>. reducir el aislamiento, la itinerancia</li> <li>. reducir el riesgo de itinerancia, de delincuencia y victimización</li> <li>. prevenir la itinerancia, victimización, reincidencia</li> </ul>

**Ejemplos de programas efectivos de intervención**

A continuación se dan ejemplos de programas que han sido evaluados cuidadosamente de manera de demostrar su efectividad para reducir los problemas de delincuencia y otros problemas sociales en cada una de estas áreas (ver también Sherman, et al., 1997; ICPC, 1999a, y Thornton et al., 2000).

### *Desarrollo familiar*

Generalmente, estos proyectos han demostrado los principales efectos ya que cumplen con el objetivo de intervención temprana. La mayoría de éstos está dirigida a niños menores de 12 años. Sin embargo, estos métodos y técnicas también son aplicables a jóvenes adolescentes y sus familias, para los que también pueden ser utilizados.<sup>32</sup>

- La *Terapia Familiar Funcional* está dirigida a jóvenes a alto riesgo entre 11 y 18 años, quienes ya han estado en problemas con la ley y sus familias. También se utiliza en los jóvenes que han sido liberados de instituciones de custodia. La terapia empezó a aplicarse hace 20 años en los EEUU y ha sido puesta en obra en otros países. Su más reciente evaluación realizada en Suecia encontró que, dos años después de la intervención, los jóvenes en el programa tenían una tasa 30% menor de reincidencia que los jóvenes en un grupo de control (Elliott, 1998).

### *Escuelas*

Se han desarrollado y evaluado tres métodos principales: proyectos que tratan de cambiar la organización y la actitud de las escuelas, programas anti-intimidación en todo el sistema escolar, y asociaciones familia/escuela (ver también ICPC [a venir]).

- *Cambio de Organización.* Algunos proyectos realizados a partir de la década de 1980, han demostrado que cuando se mejoran el manejo del salón de clase, la organización y el liderazgo escolar, se reduce el abandono escolar, la vagancia y la delincuencia y se obtienen mejores resultados académicos (Gottfredson, 2001). Generalmente, estos proyectos están dirigidos a las escuelas en áreas desfavorecidas y a la juventud de poca educación y sin motivación. Todos los cambios en la currícula escolar, utilizando una formación basada en las habilidades cognitivas y suministrando consejeros especiales a los niños con factores múltiples de riesgo, han demostrado ser efectivos.<sup>33</sup> En los EEUU, el proyecto PATHE para escuelas secundarias encontró reducciones significativas en la delincuencia, el uso de drogas, las suspensiones y castigos. Además, 76% de los estudiantes en las escuelas experimentales se graduó, comparado con 42% en las escuelas de control (Catalano, et. al. 1998).
- *Programas anti-intimidación en todo el sistema escolar.* Estos programas fueron promovidos inicialmente en Noruega en más de 40 escuelas por Olweus (1990) y están formados por una combinación de métodos: reglas sobre el comportamiento intimidatorio, mayor supervisión en los patios de recreo, cursos anti-intimidación como parte del currículum, y estímulo para reportar los actos de victimización. Todo esto dio como resultado una reducción de hasta 50% en el comportamiento intimidatorio; el vandalismo y el robo también disminuyeron.<sup>34</sup> Muchos otros países han desarrollado esquemas similares (Smith et al., 1999), por ejemplo: Inglaterra (Pitts & Smith, 1995), Canadá (Pepler, et al., 1995) y España (Otrera, 1994). Una evaluación de un programa realizada en una escuela secundaria del Reino Unido mostró una reducción de 13% en la intimidación, así como cambios de actitud frente a su uso (Pitts & Smith, 1995).
- *Asociaciones familia-escuela.* Estos proyectos están dirigidos a familias y niños a alto riesgo y tienen como fin reducir el comportamiento destructivo utilizando una combinación de soporte en la escuela y el hogar, formación e intervención, tales como competencias

parentales, enseñanza de técnicas sociales para niños, una línea telefónica hogar-escuela y coordinadores familiares que dan apoyo familiar continuo. *Include* es una organización caritativa a nivel nacional que tiene a su cargo 100 proyectos en el Reino Unido para prevenir la vagancia, el abandono escolar, o la exclusión en adolescentes de 14 a 16 años. Aspira a reintegrarlos o darles estudios superiores, mejorar sus aptitudes y experiencia laboral (Crime Concern, 1998a). Se han obtenido tasas promedio de asistencia del orden del 80%. Además, 75% de los jóvenes participantes han continuado estudios para mejorar su educación, formación o empleo.

#### *Primeros años de la adolescencia y los amigos*

- *Incentivos para terminar la escuela:* El Programa de Oportunidades Quantum (*Quantum Opportunities Programme - QOP*) es un proyecto en demostración en cinco ciudades de los EEUU que empezó en 1989 con el fin de reducir el abandono escolar y la marginación. El proyecto ofrecía actividades paraescolares a los jóvenes a riesgo, por las cuales recibían un pago y una contribución equivalente a éste fue depositada en un fondo para estudios superiores, junto con clases particulares para el grupo de amigo, así como ayuda en las tareas, clases de informática, técnicas para tratar a familiares y compañeros de escuela, planeamiento para buscar trabajo y servicio comunitario. En comparación con un grupo de control similar, los jóvenes en este programa tuvieron más probabilidades de graduarse en la escuela secundaria (63% vs. 42%), seguir estudios post secundaria (42% vs. 16%), y tuvieron menos probabilidad de ser arrestados (17% vs. 58%) (ICPC, 1999a).
- *Programas de mentoría y de educación:* Éstos se han desarrollado con mucho éxito en los EEUU, Inglaterra, Nueva Zelanda (Baldwin & Garry, 1997; Ave, et al., 1999). Los programas *Big Brothers*, *Big Sisters of America* (Hermanos Mayores, Hermanas Mayores de América) es un programa de mentoría en los EEUU dirigido a menores de 6-18 años provenientes principalmente de hogares mono-parentales (McGill, 1997). Existen 500 agencias en todo el país. La evaluación de los jóvenes en estos programas muestra que 46% de ellos tuvieron menos probabilidades de empezar a consumir drogas, 27% menos probabilidades de consumir alcohol, casi un tercio tuvieron menos probabilidades de utilizar la violencia, y tuvieron mejores relaciones familiares y de grupo y mejor rendimiento académico que un grupo de control que no participaba en el programa. En 1997 en Inglaterra *Crime Concern* empezó un programa similar dirigido a jóvenes a riesgo de 11 a 14 años y a sus padres.

#### *Últimos años de la adolescencia*

Muchos proyectos dirigidos a estos adolescentes se concentran en traerlos de vuelta al sistema educativo, de formación y empleo, suministrarles vivienda segura o ayudarles a aliviar la transición a la edad adulta.

- *Obtener experiencia laboral* ayuda a los jóvenes a conseguir empleo. Por ejemplo, *Job Corps* (Cuerpo de Trabajo) es un programa norteamericano que empezó en la década de 1960 dirigido a la juventud con problemas entre 16 y 24 años. Éste es un programa residencial en más de 100 centros que ofrece educación, certificados, formación comercial, asesoría, servicios de salud y obtención de empleo. Dos años después de estar fuera del programa, un tercio de los participantes tuvieron menos probabilidades de haber sido arrestados que otros



jóvenes que no estuvieron en el programa. Una evaluación del programa *Youth Service Corps* (Cuerpo de Servicio a los Jóvenes), que provee un programa no residencial similar para jóvenes con muchos problemas, encontró que sus participantes tuvieron significativamente más oportunidades de encontrar empleo y menos oportunidades de ser arrestados (Rosenbaum, 1998).

- El programa *Mentoring-plus* (Mayor Mentoría) también ha tenido éxito entre jóvenes de 15 a 18 años. En Inglaterra, el Proyecto Juvenil Dalston (*Dalston Youth Project*) (Benioff, 1997) establecido en 1994 es un programa intensivo comunitario de mentoría dirigido a jóvenes con muchos problemas. Su fin es reducir la delincuencia y el comportamiento peligroso, ayudando a los jóvenes a retornar al sistema educativo, a la formación y al empleo. Hace uso de voluntarios pertenecientes a la comunidad quienes trabajan con los jóvenes durante un año; también da un curso especial pre-estudios superiores, así como formación laboral. Una evaluación de este programa ha mostrado que 73% de aquéllos que pasaron el primer programa siguieron estudios superiores, estaban en programas de formación o empleados. Los arrestos dentro de este grupo se habían reducido en 61%.

#### *Programas comunitarios*

Generalmente, éstos están dirigidos a áreas y poblaciones a alto riesgo.

- *Boys and Girls Clubs of America* (Clubes de Niños y Niñas de América) es una organización nacional sin fines de lucro de más de 2340 clubes en los EEUU, al servicio de tres millones de niños de 6 a 18 años de edad. El programa está dirigido a poblaciones desfavorecidas en las grandes ciudades, viviendas de interés social, reservas amerindias, familias minoritarias (59% de los miembros del club) y familias mono-parentales. Los clubes suministran una amplia gama de servicios, incluyendo apoyo familiar, mentoría, prevención contra pandillas, y centros juveniles para los jóvenes mayores. Una reciente evaluación de las áreas de viviendas de interés social que cuentan con estos clubes mostró una reducción de 13% en la delincuencia, de 22% en la actividad relacionada con las drogas y de 25% en la actividad relacionada con el crack y la cocaína. Aquellos jóvenes participantes en un programa de ayuda en las tareas y de tutoría, Proyecto Aprendizaje (*Project Learn*), tuvieron 87% menos de ausencias escolares (Schinke, et al., 1991; 1999).
- Un buen ejemplo de proyecto de vacaciones de verano *de gran alcance*, dirigidos a áreas de medio ambiente desfavorecido, y familias y jóvenes a niveles variados de riesgo, es el proyecto SPLASH! patrocinado por Bristol en el Reino Unido. Este programa de asociación multi-agencias en un área a alto riesgo de viviendas de interés social proporcionó actividades deportivas y recreativas a 250 jóvenes durante las vacaciones escolares, eligió 25 de los jóvenes a más alto riesgo y los envió de excursión al aire libre, y brindó servicios sociales a 17 familias que contaban con un adolescente en serias dificultades. Además, se introdujeron medidas situacionales, tales como mejoras en la seguridad de las viviendas, en el alumbrado y en las cercas, con miras a reducir el crimen. Las tasas de criminalidad contra la propiedad disminuyeron en un 29% durante el verano del año que se aplicó el programa, y las reparaciones efectuadas por el Ministerio de Vivienda aumentaron en un 50%, en comparación con el verano anterior. Los robos por escalamiento y robos a vehículos disminuyeron en un 64% y 68% (Crime Concern, 1997).

### Otros tipos de programas de intervención

Aparte de estos ejemplos de intervención efectiva y dirigida, otras tendencias recientes que tienen por fin proteger contra riesgo incluyen el desarrollo de *programas complementarios* y *programas comunitarios de gran alcance*.

#### *Programas complementarios ("wraparound" programmes)*

Éstos son programas comunitarios dirigidos a individuos vulnerables o a riesgo y a sus familias. Se utilizan para coordinar los servicios y asistencia a las familias y a los jóvenes con necesidades múltiples y crónicas (Malysiak, 1997). Se concentran en las fuerzas en lugar de en las debilidades, en la colaboración y participación de la clientela en la toma de decisiones, y en estrategias preventivas que utilizan agencias y servicios locales de manera más efectiva. Este método se está utilizando en programas de trabajo con adolescentes a riesgo y con aquellos jóvenes que están saliendo de centros de protección o custodia, como por ejemplo, en los EEUU, Reino Unido, Países Bajos y Canadá. En Nueva Zelanda, el Proyecto de Demostración de Apoyo al Trabajador (*Support Worker Demonstration Project*) es un servicio 'complementario' que hace uso de asistentes sociales y servicios locales para proporcionar una serie de actividades recreativas, formación técnica, y sesiones para adquirir confianza en sí mismo, junto con asistencia y formación a los padres, y la asistencia de un asistente social individual para niños de 5 a 14 años (Shepherd & Maxwell, 1999). Los proyectos cumplieron exitosamente con los objetivos clave: identificar la juventud a riesgo, mejorar la asistencia escolar y el comportamiento en la escuela y el hogar, y reducir la delincuencia. En Canadá, en Ottawa y otras tres comunidades en Ontario, existe un proyecto piloto (1997-2001) llamado Terapia Multisistémica (*Multi-Systemic Therapy*), un programa complementario intensivo desarrollado en los EEUU, bajo la coordinación con la Clínica de la Corte Familiar de London. Trabaja con niños y jóvenes a alto riesgo, así como con sus familias.

#### *Programas de Gran Alcance*

Durante la década de 1990, se desarrollaron lo que se conoce como *programas comunitarios de gran alcance*. Éstos son programas centrados en los riesgos existentes dentro de una comunidad (por ejemplo, una ciudad, vecindario o conjunto de viviendas de interés social). El programa Comunidades que se Preocupan (*Communities That Care*) desarrollado en Seattle, Washington se inició en 1988 (Wong, et al., 1996). Está basado en programas comunitarios de salud pública desarrollados para reducir la tasa de enfermedades, por ejemplo, enfermedades cardíacas (Hawkins & Catalano, 1992). Sus objetivos principales son reducir la delincuencia y el consumo de drogas; combina el conocimiento de los factores de riesgo y protección y de intervenciones efectivas con una movilización comunitaria cuidadosamente planificada. Este programa reúne una junta comunitaria compuesta de dirigentes, residentes y organismos locales importantes. Ellos realizan una evaluación de los factores claves de riesgo y protección y desarrollan una estrategia de intervención, como por ejemplo, una serie de programas de acuerdo a sus necesidades, el que se basa en el conocimiento de lo que ha tenido resultados efectivos. Actualmente, existen programas similares en el Reino Unido (Nuttall, et al., 1998), Escocia y los Países Bajos (Junger-Tas, 1997), así como en todos los estados de los EEUU.

En 1993 los EEUU financiaron el programa llamado Estrategia a Gran Alcance para Delinquentes Juveniles Violentos y Crónicos (*Comprehensive Strategy for Serious Violent and Chronic*

*Juvenile Offenders*) (Wilson & Howell, 1993). Este programa reconocía que solamente una pequeña proporción de niños se convierte en transgresores graves y que los programas de prevención y pronta intervención dirigidos a individuos y factores de riesgo clave pueden ser efectivos. Sus principios fueron fortalecer la familia, la escuela y otras instituciones sociales que trabajan con los jóvenes, promoviendo la prevención como método rentable, interviniendo inmediata y efectivamente, e identificando aquellos jóvenes a más alto riesgo. El segundo componente de la estrategia enfatiza las sanciones "escalonadas" y el tratamiento para rehabilitar a aquéllos en problemas con la justicia. Basados en la evaluación de los programas efectivos en el proyecto, se han publicado directivas detalladas para evaluar las necesidades y desarrollar una estrategia a gran alcance (Howard, 1995).<sup>35</sup>

Otra iniciativa importante es el Programa Comunitario de Gran Alcance (*Comprehensive Communities Programme - CCP*) que empezó en 1994 como un programa de demostración en 16 ciudades. Su lógica reside en que la coordinación de los recursos gubernamentales a nivel local, estatal y nacional, y en el sector privado es el modo más efectivo para desarrollar programas de prevención efectivos. Muchos de los lugares han desarrollado programas comunitarios para la juventud, incluyendo Clubes de Niños y Niñas, actividades deportivas y recreativas, formación laboral, y asesoría a los jóvenes y sus familias (Kelling, et al., 1998).<sup>36</sup> Se están efectuando evaluaciones del programa a nivel local y nacional.

En Inglaterra y el País de Gales, el programa "Incluya a los Jóvenes" (*Youth Include*) es un programa completo desarrollado alrededor de la familia, la escuela y la comunidad de los jóvenes más desfavorecidos entre 13 y 16 años en aproximadamente 50 viviendas de interés social (para mayor información sobre algunos de estos proyectos, ver la siguiente sección y el *Anexo Internet* adjunto).

### **Costos y beneficios**

Los costos involucrados en tratar con la delincuencia juvenil son enormes. En Canadá se gasta más de \$488 millones al año en el sistema de justicia juvenil.<sup>37</sup> Esto no menciona los costos inmediatos causadas a las víctimas, los negocios, o las familias de los delincuentes. Tampoco trata con los costos a largo plazo de todos los afectados.

En la obra "La Carrera Tormentosa de Jack" (*Jack's Troubled Career*) (Hepworth, 1997), el autor estima que cuando un delincuente crónico y persistente haya alcanzado la edad de 18 años, se habrá gastado casi C\$511,500. La mayor parte del dinero habrá sido gastado en una serie no coordinada de intervenciones desde la edad de 10 años, incluyendo servicios de bienestar social, de educación especial, psicológicos, investigaciones policiales, presencia en la Corte, hogares colectivos y custodia en medio abierto y en detención.

<b>Factura</b>	
A:	<b>Público norteamericano</b>
Por:	<b>Un joven perdido</b>
<u>Descripción</u>	<u>Costo</u>
Crimen	\$1.5-\$1.8 millones
Consumo de drogas	\$200,000-\$448,000
<u>Abandono escolar</u>	<u>\$470,000-\$750,000</u>
<b>Pérdida Total</b>	<b>\$2.2-\$3 millones</b>
Cohen (1998) adaptado en OJJDP (1999: 82)	

Desde su infancia, cuando empezó a mostrar problemas en su desarrollo, Jack se dirige hacia una carrera criminal adulta, completa con todos los enormes costos sociales, psicológicos y económicos que ésta implica.

También en los EEUU se han estimado los costos de la delincuencia juvenil (Cohen, 1998). Este estudio calculó el costo que representa un joven a alto riesgo que abandona la escuela, incluyendo los costos para el sistema judicial y para las víctimas de una carrera criminal juvenil y adulta, los salarios y productividad perdidos, los costos de salud y otros costos ocasionados por la toxicomanía. Se estimó una pérdida total de US\$2.2-3 millones y, como se mencionara anteriormente, este monto *excluye* los costos causados a las víctimas, familias y comunidades locales, así como costos que son incalculables (costo emocional, mayores temores, disminución de la calidad de vida) (Snyder & Sickmund, 1999).<sup>38</sup>

Algunos estudios han calculado los beneficios económicos de los programas de prevención social (ICPC, 1999a). Se ha estimado que en los EEUU los programas juveniles para los jóvenes de 12 a 18 años, tales como "Cuerpo de Trabajadores" y "Oportunidades Quantum" (*Job Corps* y *Quantum Opportunities*), han producido beneficios del orden de US\$1.45 y US\$3.68 por cada dólar invertido, respectivamente. Si estos beneficios se comparan con los costos del sistema de justicia penal y otros costos relacionados a la delincuencia y la victimización, es evidente que estos programas son altamente rentables.

**Resumiendo: qué nos dice la investigación sobre los factores de riesgo y protección**

- los jóvenes hacen frente a diferentes factores de riesgo en diferentes etapas de su desarrollo
- se necesita que las intervenciones estén dirigidas a estas diferentes etapas
- más pronta la intervención, mayor el impacto
- los factores de riesgo son acumulativos - es más probable que aquéllos que están expuestos a muchos de éstos a una temprana edad desarrollen otros problemas más adelante, incluyendo comportamiento delincuente - aun cuando esto no es inevitable

Históricamente, nuestra sociedad no ha querido endosar totalmente la idea de brindar servicios flexibles, individualizados, intensivos y profesionales debido al costo y tiempo involucrados. Sin embargo, con el tiempo, los programas efectivos de prevención deberían ser considerablemente menos caros que lo que ahora son. (Rosenbaum, et al., La Prevención del Crimen (*The Prevention of Crime*), 1998)

- aquéllos con factores múltiples de riesgo tienden a vivir en áreas a alto riesgo
- es más probable que los programas a gran alcance que apuntan a factores múltiples de riesgo sean más efectivos que una intervención simple
- es necesario que las intervenciones tomen en cuenta las diferencias y necesidades, étnicas y culturales del sexo femenino
- son más efectivas las intervenciones que tienen objetivos tanto a largo plazo como a corto plazo
- para lograr estas metas se necesitan intervenciones basadas en asociaciones comunitarias
- se ha probado que estos métodos son efectivos para reducir la delincuencia y otros problemas, para mejorar la calidad de vida de los afectados, y que son, a su vez, rentables.

Por lo tanto, en términos generales, el objetivo de los programas de prevención dirigidos a jóvenes de 12 a 18 años es reducir los factores de riesgo, fortalecer los factores de protección o adaptación y reducir las oportunidades de cometer actos de delincuencia y victimización.

### **Sección III. Métodos Estratégicos**

#### **Estrategias e iniciativas nacionales**

Esta sección destaca los progresos recientes y estrategias específicas relativas a la prevención de la delincuencia juvenil y de la victimización en algunos países. Existe una tendencia creciente: el desarrollo de planes estratégicos a nivel nacional para combatir la delincuencia juvenil a través de la prevención social. A menudo éstos son desarrollados por un organismo de prevención del crimen ubicado en un departamento gubernamental nacional o federal, el que es responsable de la preparación de una estrategia global de prevención del crimen. (para mayor información, ver ICPC, 1999a y el *Anexo* en Internet).

En Canadá, el Centro Nacional de Prevención del Crimen (*National Crime Prevention Centre*) se encarga de esta función (ver Introducción), siendo la juventud uno de sus cuatros grupos principales objeto de la estrategia. Por ejemplo, algunos de los proyectos financiados por el Fondo de Inversión para la Prevención del Crimen (*Crime Prevention Investment Fund*) se concentran en los jóvenes. Han sido financiados en diferentes lugares específicamente como proyectos en demostración de gran alcance y están siendo evaluados en su totalidad para determinar sus efectos en la reducción de la delincuencia, victimización y otros problemas sociales, así como para determinar su relación costo/eficacia. Muchos de los proyectos del Fondo para la Movilización Comunitaria en Prevención del Crimen (*Crime Prevention Community Mobilization Fund*) también están dirigidos a los jóvenes. (Se puede encontrar una descripción de todos los proyectos financiados en el sitio Web del NCPC, los que están listados por Provincia o Territorio y por grupo objetivo). Asimismo, en Setiembre de 2000 la Policía Montada de Canadá (RCMP) anunció su Estrategia Nacional para la Juventud (*National Youth Strategy*).<sup>39</sup>

### **Australia**

En 1994 el Ministerio de Justicia de Australia creó (lo que ahora se llama) el Programa Nacional de Prevención del Crimen. Funciona en asociación con los gobiernos estatales y territoriales, así como con el organismo responsable de la Estrategia Nacional Anti-Crimen. Las iniciativas más recientes incluyen dos estudios detallados de las prácticas corrientes y los métodos recomendados para prevenir la delincuencia juvenil. Éstos se concentran en los jóvenes en los espacios públicos y en los jóvenes sin hogar (NCP, 1999a & b). El desarrollo de programas que respondan a las necesidades de los aborígenes, los isleños del Estrecho de Torres y de la población juvenil recientemente emigrada es de particular preocupación. Se ha puesto gran énfasis en la asociación de gobiernos locales, organismos no gubernamentales, grupos académicos, comerciales y comunitarios y en el desarrollo de programas holísticos, basados en la comunidad, y que promuevan la participación directa de los jóvenes. Dos otras iniciativas nacionales se preocupan específicamente de este grupo: la Campaña Nacional Contra la Violencia y el Crimen (*National Campaign Against Violence and Crime* - NCAVAC) y la Estrategia sobre Intervención Social de la Fundación de Jóvenes Australianos (*Australian Youth Foundation* - AYF). Recientemente se reunió un grupo de jóvenes para considerar sus experiencias personales sobre la violencia y su opinión sobre los cambios que deben efectuarse para prevenirla (Cameron, 2000).

### **Dinamarca, Finlandia, Noruega y Suecia**

En los países nórdicos se pone gran énfasis en la política social y de salubridad en la prevención del crimen. Se trata principalmente de prevenir la marginación y la exclusión, en vez de solamente prevenir el crimen (Takala, 1999).<sup>40</sup> Desde 1971, cuando se estableció en Dinamarca el Consejo Nacional de Prevención del Crimen, la prevención comunitaria del crimen a nivel municipal ha sido parte de la respuesta danesa a la delincuencia juvenil. Este Consejo estableció comités formados por las escuelas, los organismos de servicio social y la policía de la localidad (SSP). Los 275 comités municipales reunieron los servicios sociales, sanitarios, educativos y de recreación con los servicios policiales para desarrollar proyectos y estrategias locales (Kyvsgaard 1996 en Pfeiffer, 1998). Estos servicios proveen una serie de programas universales y actividades recreativas pero, actualmente, se están concentrando en la juventud y áreas a riesgo, tales como las ciudades satélite, así como en programas individuales para la juventud marginada.

Suecia también tiene un consejo nacional de prevención del crimen establecido hace mucho tiempo, el que pone gran énfasis en el desarrollo de proyectos a través de asociaciones locales. Noruega es pionera en el establecimiento de programas sobre intimidación en todo el sistema escolar. Finlandia ha emprendido programas de asociación estrecha policía/municipio para reducir la exclusión social. En términos globales, se pone gran énfasis en los problemas de exclusión - y en el peligro de poner en práctica métodos de prevención del crimen que excluyan a los jóvenes, y que debiliten la capacidad de la comunidad para tratar con los problemas (Takala, 1999).

### **Inglaterra y País de Gales**

En Inglaterra y el País de Gales, se han producido cambios significativos en la política y en las prácticas relacionadas con la delincuencia juvenil. Un importante informe sobre delincuencia juvenil, Juventud Desperdiciada (*Misspent Youth*) (*The Audit Commission*, 1996), recomienda un cambio en la manera de enfocar el problema: en vez de procesar a los jóvenes delincuentes a través del sistema judicial, se debe tratar su comportamiento y sus causas. De manera particular, recomienda trasladar los recursos del Sistema de Justicia Juvenil hacia el trabajo proactivo y preventivo con niños y jóvenes en riesgo de delinquir, una mejor coordinación entre las

autoridades locales con el fin de desarrollar trabajo preventivo, teniendo como objetivo las áreas desfavorecidas con altas tasas de criminalidad, por medio de la aplicación proyectos piloto que hayan sido evaluados cuidadosamente.

La Unidad contra la Exclusión Social (*Social Exclusion Unit*) fue formada por el gobierno para investigar los problemas encontrados en las áreas y comunidades excluidas en todo el país, pero también para promover una mayor coordinación entre los ministerios del gobierno.<sup>41</sup> La Unidad ha desarrollado una estrategia para atacar la exclusión social, formada en gran parte por proyectos de prevención dirigidos a los niños y jóvenes (Unidad contra la Exclusión Social [*Social Exclusion Unit*], 1998). *Youth*

Juventud Incluye (*Youth Include*) es un programa de intervención múltiple dirigido a jóvenes a riesgo de 13 a 16 años que viven en áreas muy desfavorecidas (*Social Exclusion Unit*, 2000). Grupos de acción juvenil desarrollarán hasta 70 esquemas similares bajo la tutela de la Junta de Justicia Juvenil. Su meta es reducir la delincuencia vecinal, la exclusión escolar y la vagancia a través de la intervención de la escuela, la familia y la comunidad, siguiendo el modelo de intervenciones que han tenido éxito en otros lugares.

*Include* (ver el recuadro) es una de estas iniciativas principales y también forma parte de la Estrategia para la Reducción del Crimen (*Crime Reduction Strategy*) creada por el gobierno.<sup>42</sup> La Unidad ha completado una serie de 18 informes bajo el título Grupo de Acción Política (*Policy Action Team*), el que incluye un informe sobre la Gente Joven, que forma la base para desarrollar estrategias comunitarias para tratar con una serie de problemas interrelacionados, incluyendo vivienda, escuela, empleo y salud.

Actualmente, todas las autoridades locales y la policía tienen a su cargo el desarrollo de Asociaciones de Seguridad Comunitaria (*Community Safety Partnerships*), las que estarán compuestas por los diferentes organismos locales. Estas asociaciones van a efectuar una auditoría sobre la seguridad y desarrollarán una estrategia planificada para hacer frente a los problemas de delincuencia en su área, la que también debe incorporar un Grupo de Acción Juvenil (*Youth Action Group*).<sup>43</sup> Los Grupos de Acción Juvenil forman parte de otra iniciativa a nivel nacional por la cual los jóvenes participan directamente en las actividades de seguridad comunitaria, generalmente sobre problemas locales tales como de consumo de drogas o la intimidación. Estas asociaciones de seguridad comunitaria también cuentan con el apoyo de otros programas nacionales de financiación de educación, salud, empleo, competencias parentales, y vagancia y exclusión.<sup>44</sup> Se pone énfasis global en el trabajo *horizontal*, tanto a nivel nacional entre ministerios y a nivel local a través de asociaciones - lo que se conoce en el Reino Unido como 'pensamiento solidario' (*joined-up-thinking*).

### Francia

Desde 1945, Francia ha puesto gran énfasis en la educación y prevención, en lugar del castigo, para hacer frente a la delincuencia juvenil (Blatier, 1999). En la década de 1980, se desarrolló un nuevo *método estratégico* para prevenir la delincuencia juvenil por medio de iniciativas municipales, lo que condujo, en 1982, a la creación de un Consejo Nacional de Prevención del Crimen (ICPC, 1999a). Al poner énfasis en la consulta a nivel comunitario, se facilitó la creación de una red de consejos locales y departamentales de prevención del crimen a nivel nacional. Éstos han sido responsables de una serie de proyectos de prevención dirigidos a los adolescentes, que insisten en la prevención social, los que son financiados por el gobierno nacional a través de un sistema de *contratos* con cada ciudad. Los alcaldes locales, escuelas y otras organizaciones profesionales y comunitarias locales trabajan juntos en vez de independientemente y, entre otros

programas, proveen una serie de proyectos para la juventud durante las vacaciones. El programa vacacional Operación Prevención Veraniega (*Operation Summer Prevention / Opérations prévention été*), coordinado a nivel nacional, se ha extendido considerablemente. Por ejemplo, en 1992 participaron más de 280,000 jóvenes que viven en áreas urbanas desfavorecidas (CNDV, 1992).

En respuesta a dos encuestas importantes<sup>45</sup>, en 1997 el gobierno nacional estableció un sistema de *contratos de seguridad local* con miras a crear asociaciones con mayor poder para resolver problemas locales. Los contratos requerían la creación de 15,000 nuevos empleos en seguridad y 20,000 empleos en *mediación social*, puestos que serían ocupados principalmente por jóvenes procedentes de áreas desfavorecidas con una alta tasa de desempleo. El rol del mediador social es trabajar en lugares donde a menudo se producen conflictos, tales como áreas al exterior de las escuelas y en lugares públicos, para apaciguar las disputas y servir de mediador. Actualmente, existen unos 720 contratos de seguridad local.<sup>46</sup> *Bélgica* también ha adoptado el sistema de contrato municipal para financiar los proyectos locales de prevención dirigidos a los jóvenes, incluyendo la formación de éstos para los puestos de mediación social.

En *Francia* se ha establecido una nueva política para tratar la delincuencia juvenil. Ésta describe claramente las responsabilidades de las familias y escuelas e incluye el énfasis en la responsabilidad parental hacia los niños, la asistencia a las familias a alto riesgo, el refuerzo del rol preventivo de todas las escuelas, mejoras en las oportunidades de empleo para los jóvenes y su capacidad para obtenerlo, el desarrollo de actividades culturales y deportivas dirigidas especialmente a los jóvenes, contrarrestando el impacto negativo de los medios publicitarios, asegurando una respuesta sistemática, rápida y clara al comportamiento delincuyente y una mayor coordinación entre todos los niveles ministeriales.

### **Alemania**

Existe considerable actividad dentro de los estados, así como a nivel federal, para dar respuesta a las inquietudes causadas por el aumento de la delincuencia juvenil después de la reunificación, el rápido incremento en la inmigración y la marginación de la juventud minoritaria. El Ministerio Federal para la Juventud ha establecido una *Oficina de Prevención de la Delincuencia Juvenil* en el Instituto de la Juventud Alemana. Asimismo, para estimular las iniciativas locales, inició 25 proyectos modelo dirigidos a la prevención de la delincuencia juvenil en todo el país. Éstos incluyen 'deportes y seguridad', 'viviendo en la calle', y programas de acción contra la agresión y la violencia. Más de 100 proyectos modelo están actualmente en operación, y se alienta la colaboración comunitaria y entre la red de agencias. Ciertos estados y ciudades han establecido programas de prevención juvenil, tales como el Modelo Wetzlar (*Wetzlar Model*), programa que tiene por objeto reducir la violencia y los delitos en las escuelas, y que ha sido desarrollado por una asociación policía-escuela-comunidad en Giessen, Hesse.<sup>47</sup> El informe presentado en una conferencia alemano-holandesa realizada recientemente sobre 'Juventud a Riesgo' ilustra las políticas, estrategias y programas dirigidos a la juventud (Bendit, Erler, Neiborg & Schäfer, 2000) y la creciente red europea de organismos para la prevención de la delincuencia juvenil.

### **Países Bajos**

Tres departamentos nacionales participan en la prevención de la delincuencia juvenil en los Países Bajos. Existe una larga historia sobre el desarrollo de proyectos con miras a prevenir la delincuencia juvenil a través de asociaciones locales en las ciudades. En 1998 se anunció una iniciativa para reducir la violencia juvenil. La estrategia era reducir la exclusión social y mejorar



un desarrollo saludable entre la juventud minoritaria étnica, un programa estructurado de acción en la prevención del abandono escolar y el desempleo entre los jóvenes a riesgo, y un programa de arranque positivo para niños y jóvenes. En 1999 se estableció un *Programa Integral sobre Seguridad y Protección* basado en el concepto de cooperación a nivel central, provincial y municipal entre todas las agencias gubernamentales y con la participación de grupos comunitarios y empresariales. La juventud y su seguridad es uno de sus temas específicos.<sup>48</sup>

### **Nueva Zelanda**

Debido a la extensa representación de jóvenes maorís y otros jóvenes indígenas en el sistema de bienestar social y de justicia juvenil en Nueva Zelanda, en la década de 1980 se puso en marcha un gran movimiento para desarrollar alternativas preventivas para los delincuentes juveniles. La Ley sobre Niños, Jóvenes y sus Familias de 1989 (*1989 Children, Young Persons and their Families Act*) pone énfasis tanto en las respuestas sociales como penales. El uso de conferencias del grupo familiar basado en el método tradicional de resolución de disputas entre maorís en problemas judiciales y de bienestar social ha inspirado a muchos otros países, incluyendo Canadá, a usar métodos reconstructivos con los jóvenes. Estos métodos se usan para resolver conflictos escolares, de violencia familiar y asuntos de protección infantil, así como en las intervenciones en problemas judiciales.

La Unidad Nacional de Prevención del Crimen se estableció en 1993, siguiendo el modelo del contrato francés, estableciendo una red de 62 Consejos para una Comunidad más Segura (*Safer Community Councils - SCC*) (Hamilton, 1999). En 1996 el Consejo lanzó una serie de *proyectos específicos de demostración* dirigidos a niños en riesgo de delinquir de 5 a 14 años. Su objetivo son los niños que aún están fuera del sistema judicial, pero que cumplen con los criterios de 'riesgo' en términos de indicadores familiares, psicológicos, sociales y demográficos. Se considera que es más probable que un programa holístico múltiple para los jóvenes 'a riesgo' sea efectivo que un programa simple. A nivel nacional, siete ciudades cuentan con proyectos de demostración (que incluyen mentoría, trabajadores sociales y educación a los padres de los adolescentes) debidamente financiados. Se ha evaluado la realización de los proyectos, pero los resultados a largo plazo aún no están disponibles (Ave, et al., 1999; Shepherd & Maxwell, 1999; O'Regan Lynch, 1999). Las evaluaciones iniciales ilustran la importancia de adaptar estos programas a las circunstancias y necesidades locales.

La nueva *Estrategia de Servicios a la Juventud (Youth Services Strategy)*, anunciada en 1999, se centró en la acción coordinada entre agencias gubernamentales y comunitarias para prevenir la delincuencia juvenil y la reincidencia.<sup>49</sup> Esta estrategia incluirá proveer recursos en las poblaciones a alto riesgo, hacer frente a las necesidades de los centros de protección y a la delincuencia, y proveer servicios intensivos complementarios y una continua asistencia.

### **Sudáfrica**

En 1995 Sudáfrica estableció un Consejo Nacional para la Prevención del Crimen, el que determina las prioridades nacionales y provinciales. Sin embargo, los gobiernos locales son el primer nivel de planificación.<sup>50</sup> Se da gran énfasis al control ejercido por la comunidad, la coordinación entre agencias y el trabajo en asociación con la comunidad. La violencia interpersonal entre los hombres jóvenes es una prioridad. El Ministerio de Educación, la Comisión Nacional para los Jóvenes y el Ministerio de Seguridad y Protección han preparado recientemente una estrategia de intervención conjunta sobre violencia en la escuela: *Violencia Juvenil en la Escuela (Youth Violence in Schools - 1999/2000)*. La iniciativa argumenta que la

situación de violencia juvenil en las escuelas puede cambiar - lo que requiere una 'estrategia de tres puntas': identificar las causas subyacentes, reducir el 'espacio' para la violencia dentro de la escuela, y establecer medidas de disuasión más efectivas.

### **Estados Unidos de Norteamérica**

En los EEUU ninguna organización gubernamental en sí misma es responsable de la prevención del crimen, pero el liderazgo federal en la prevención juvenil proviene principalmente de dos sectores del Ministerio de Justicia. El Departamento de Administración de Justicia (*Bureau of Justice Administration* - BJA) provee financiamiento para proyectos e investigaciones importantes, así como formación y asistencia técnica a los gobiernos estatales y locales y a los organismos judiciales de la comunidad. La Oficina de Justicia Juvenil y de Prevención de la Delincuencia (*Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention* - OJJDP) provee financiación similar. Su División de Énfasis Especial (*Special Emphasis Division*) financia la reproducción de proyectos que han sido desarrollados con éxito en otros lugares. El financiamiento del BJA y del OJJDP para la prevención de la delincuencia juvenil realizado recientemente se hace en asociación con otros organismos federales, gobiernos estatales y locales, y fundaciones privadas.<sup>51</sup>

En respuesta al gran aumento en violencia juvenil, actividades relacionadas con el consumo de crack y cocaína, y el deterioro de los grandes ciudades durante la década de 1980, se produjo un cambio de actitud hacia la prevención social del crimen. La delincuencia juvenil es percibida como un *problema público social y de salubridad* que puede verse influenciado estratégicamente mediante el desarrollo de medidas preventivas en lugar de medidas legales. Estas medidas se concentran en la pobreza, falta de oportunidad para obtener educación, desempleo e inigualdad racial (Bilchik, 1999). Los programas de financiamiento incluyen servicios de asistencia familiar para jóvenes vulnerables (por ejemplo, embarazo juvenil y padres adolescentes); programas comunitarios para los jóvenes (teniendo como objetivo la escuela, los amigos y el vecindario); y programas dirigidos a grupos específicos, tales como la juventud amerindia y las minorías en los grandes ciudades, o a asuntos específicos tales como drogas, delincuencia grave o violenta, violencia en la escuela. En 1999, en respuesta a la reciente violencia en las escuelas, el OJJDP financió un proyecto de demostración a nivel nacional conocido como Escuela Segura: Estudiantes Sanos (*Safe School Healthy Students*) el que se aplica en 54 escuelas.

### **Resumen**

Estas estrategias a nivel nacional están estrechamente ligadas a las estrategias estatales, provinciales, regionales y locales. En general, todas tienen las siguientes características:

- no son solamente métodos de 'arriba a abajo' sino métodos 'burbujeantes' - financiamiento del gobierno para ideas desarrolladas por las comunidades en su propio terreno
- fomentar la formación de asociaciones verticalmente (federal, estatal, municipal) y horizontalmente (entre ministerios, agencias gubernamentales, organismos comunitarios, comunidad empresarial)
- ambas identifican proyectos específicos y aquéllos dirigidos a problemas sociales múltiples
- proyectos piloto y de demostración para poner a prueba ideas e impactos
- reproducción cuidadosa en distintos lugares
- asistencia y formación técnicas
- diseño y ejecución cuidadosos del proyecto
- buen monitoreo y evaluación

Los niveles intermedios del gobierno han empezado a desarrollar sus propias estrategias, al igual que las asociaciones municipales tales como la Federación Canadiense de Municipalidades (*Federation of Canadian Municipalities* -FCM), el Consejo Nacional de Ciudades y su Desarrollo Social Urbano (*Conseil national des villes et du développement social urbain*), y el Foro Europeo sobre Seguridad Urbana (*European Forum on Urban Safety*).<sup>52</sup> Por ejemplo, en Nueva Gales del sur en Australia, se realizó un estudio entre todos los consejos locales sobre la juventud y se preparó una lista de materias con fines de consulta y participación de los jóvenes. Queensland en Australia ha preparado su propia guía de políticas, planeamiento y participación que involucra a los jóvenes a nivel gubernamental local (1997). En Canadá, el Consejo de Prevención del Crimen y de Seguridad Comunitaria de la Región de Waterloo condujo un extenso Estudio de los Jóvenes (*Youth Survey*) para determinar las necesidades y experiencias de la juventud local (McClinchey, 1997).

#### **Sección IV. Trabajando con los jóvenes de 12 a 18 años**

##### **Objetivo: edad y desarrollo**

Como se describe en este informe:

- *Por lo general, la gente joven alcanza la edad más propensa a la delincuencia durante la adolescencia. Sabemos que la mayor parte de aquéllos que delinquen durante este período cesarán sus actividades cuando lleguen a la edad adulta. Aun así, todavía se encuentran en una coyuntura vulnerable en sus vidas, lo que hace que los programas de prevención sean una excelente inversión.*
- *Los jóvenes a riesgo - tanto de victimización como de delincuencia - incluyen a aquéllos que viven en áreas, rurales y urbanas, en precarias condiciones sociales y económicas e incluyen a aquéllos que viven en situaciones de ruptura familiar. Entre estos jóvenes a riesgo están aquéllos que tienen dificultades de desarrollo, y que han sido identificados a muy temprana edad, y otros que viven en ambientes a alto riesgo, o que tienen problemas con sus padres y en la escuela al llegar a la adolescencia.*
- *Los jóvenes en centros de protección, aquéllos con problemas mentales o físicos y los jóvenes sin hogar son más propensos a estar en riesgo de victimización y delincuencia durante la adolescencia. Como un subgrupo de aquéllos a riesgo, estos jóvenes habrán mostrado claras indicaciones de angustia, desventaja y destrucción durante los primeros años de su niñez.*
- *Los jóvenes que ya están involucrados en el sistema judicial tienen grandes probabilidades de reincidencia. Presentan un mayor desafío y oportunidad para la comunidad en términos de planeamiento y soporte pre y post-sentencia, especialmente aquéllos que regresan de instituciones de custodia.*

Por tanto, se necesita desarrollar programas y estrategias tanto universales como específicos adecuados a los jóvenes de 12 a 18 años, teniendo en cuenta:

- su edad y desarrollo
- su género
- sus antecedentes étnicos y culturales
- sus niveles de riesgo
- sus necesidades específicas

Esta sección da ejemplos de programas atractivos provenientes de diferentes países, que son universales o están dedicados a grupos 'a riesgo' específicos, a poblaciones específicas tales como las niñas y las minorías étnicas y culturales, o a problemas criminales particulares. Tienen un potencial variable para prevenir la delincuencia, victimización y exclusión social. Muchos de los proyectos se superponen en el sentido que algunos están dirigidos a más de un grupo, o tienen cierto número de metas y utilizan tipos múltiples de intervención. Se puede encontrar información adicional sobre algunos de estos métodos y guías prácticas en el Anexo a este informe, el que está disponible en Internet. Se puede encontrar información sobre seguridad escolar y prevención de la violencia en la escuela en una monografía preparada por el ICPC para el Departamento de Asistencia Jurídica de los EEUU (que aparecerá en 2001) y sobre otros proyectos en el compendio de las mejoras prácticas del ICPC titulado 'Cien Programas de Prevención del Crimen para Inspirar Acción alrededor del Mundo' (*100 Crime Prevention Programs to Inspire Action Across the World*) (ICPC, 1999b). Se puede encontrar otros ejemplos en el la guía publicada en los EEUU titulada 'Mejores Practicas de Prevención de Violencia Juvenil: Libro de Referencia para Acción Comunitaria' (*Best Practice of Youth Violence Prevention: A Sourcebook for Community Action*) (Thornton et al., 2000).

### **Características clave de los programas de intervención para jóvenes de 12 a 18 años**

Algunos de los requisitos clave para trabajar con los jóvenes son:

- Hacer participar a los mismos jóvenes
- Poner énfasis en sus fuerzas y no en sus debilidades
- Sentar objetivos y metas claros
- Esperar problemas, pero tener preparada una estrategia para enfrentarlos

### **Los jóvenes y los espacios públicos**

Mucha de la actividad y los delitos juveniles tienen lugar en los espacios públicos: centros comerciales, el centro de la ciudad, parques, o en el transporte público. A menudo estos actos son altamente visibles. Esto puede contribuir a crear un sentimiento de inseguridad en otras personas. Las personas mayores, las mujeres, padres preocupados por la seguridad de sus niños, grupos minoritarios o residentes y comerciantes locales expresan sus temores a este respecto.

Cuando se preguntó a los jóvenes de la calle en Canadá cuál era la mejor manera en que la policía podría reaccionar a sus problemas, la respuesta puso 'gran énfasis en las relaciones humanas entre el oficial de policía y los jóvenes. La mayor parte menciona el respeto mutuo como pieza fundamental de una relación entre la policía y las pandillas/grupos de jóvenes.' (Mathews, citado en Beare, et al., 1996).

Puede haber una inquietud general causada por la presencia de gente joven en los centros comerciales o en los parques públicos. Actividades como patinaje sobre ruedas y monopatinaje en los espacios públicos pueden causar inquietud, así como otras actividades más específicas: desperdicios en el suelo, pintura en las paredes (grafiti), acoso, vandalismo, hurto en las tiendas, o consumo de alcohol y drogas. Se han investigado considerablemente estos asuntos en Australia (White, 1998; NCP, 1999b; Cameron, 2000) y en Inglaterra y País de Gales (*Social Exclusion Unit*, 1998; *Policy Action Team*, 1999), incluyendo:

- la creciente privatización y comercialización de los espacios públicos, por ejemplo, los centros comerciales
- la exclusión de los jóvenes y una vigilancia excesiva de éstos (por la policía o guardias de seguridad)<sup>53</sup>
- el reconocimiento que los jóvenes también tienen derecho a utilizar los espacios públicos y comerciales
- la necesidad de planificar y diseñar espacios públicos y privados teniendo en cuenta las necesidades de los jóvenes, así como las necesidades de los residentes y comercios locales, y de establecer reglas para su administración y mantenimiento, así como para su intervención
- la importancia de velar por los intereses de diversos grupos y las necesidades específicas de grupos especiales (por ejemplo, mujeres jóvenes, minorías étnicas)
- la importancia de incluir a los mismos jóvenes en la planificación de tales proyectos.

#### **Proyecto Juventud - Involucrando a los jóvenes directamente en el desarrollo de programas**

Es esencial la participación directa de los jóvenes en el diagnóstico de los problemas y en la preparación de planes y proyectos. Hay un sinnúmero importante de razones para hacerlo:

Los jóvenes saben mucho más acerca de los problemas criminales locales que muchos adultos. Crime Concern, Reduciendo el Delito en las Vecindades ( <i>Reducing Neighbourhood Crime</i> ) (1998a)
---

- tal como *Crime Concern*<sup>54</sup> lo señala, los jóvenes saben mucho más sobre la delincuencia en su área que la mayor parte de adultos
- es esencial comprender los puntos de vista y las inquietudes de los jóvenes, especialmente si se sienten victimizados o excluidos
- los jóvenes tienen tanto derecho a usar el espacio público, como otros miembros de la comunidad
- cuando se permite su participación, es más probable que las intervenciones respondan a los intereses de los jóvenes
- los jóvenes disponen de una gran cantidad de energía, tiempo y capacidad de compromiso.
- los jóvenes tienen una percepción especial sobre la manera en que funcionan los servicios (por ejemplo, los jóvenes en centros de protección).

En la guía australiana titulada 'Espacios Públicos para Gente Joven' (*Public Spaces for Young People*) (White, 1998) se presentan algunas directivas claras para preparar proyectos que incluyan a los jóvenes, así como en la guía de *Crime Concern* titulada 'Reduciendo el Delito en los Vecindarios' (*Reducing Neighbourhood Crime*) (1998a). Se puede consultar a los jóvenes en los clubes juveniles, en la escuela, en la calle, en lugares donde se reúnen (centros comerciales y clubes, entre otros). Esto se puede hacer en grupo o individualmente, por medio de encuestas,

discusiones informales grabadas, con vídeo-cámaras; o por intermedio de los mismos jóvenes o de trabajadores sociales 'libres' que trabajan con los jóvenes de la calle.

Algunos proyectos juveniles ha usado un Foro Juvenil (*Youth Forum*) para consultar a los jóvenes o para tener un panel continuo de jóvenes como parte de los consejos municipales locales. Es muy importante llegar a los jóvenes marginados y sin hogar, a los jóvenes aborígenes y grupos minoritarios, así como consultar específicamente a las niñas. Entre los ejemplos está la consulta realizada con jóvenes en Canadá se incluye la Asociación Nacional de Jóvenes en Centros de Protección (*National Youth in Care Partnership*), el representante juvenil en el Comité Consultivo de Administración del Yukon (*Yukon Advisory Management Committee*) por cuenta del Fondo Canadiense de Movilización (*Canadian Mobilization Fund*) y el Foro Nacional de la Juventud (*National Youth Forum*) realizada en marzo de 2000 en Vancouver. Esta consulta fue proyectada y conducida por jóvenes con experiencia en comercio sexual (CCSD, 2000a).

El Proyecto de Consulta Espacio para los Jóvenes (*Youth Spaces Consultation Project*) realizado en la Launceston, Tasmania, utilizó foros, encuestas, casetas externas de información y una vídeo-cámara, preguntando el punto de vista de los jóvenes sobre el uso de los espacios públicos. Esto resultó en la formación de un Consejo Consultivo de Jóvenes, una Agencia de Desarrollo Juvenil y una serie de instalaciones, desde deportivas para los menores de edad, hasta un centro de servicio juvenil y una cafetería.  
(White, 1998)

### Proyectos de espacio público

Los proyectos de espacio público preparados utilizando estos métodos tienen en consideración muchos de los problemas de vandalismo, hurto e incivilidad que ocurren en los centros comerciales. Éstos incluyen el uso creativo de los lugares existentes, proyectos de arte y drama en el espacio público, planificación del transporte para cubrir las necesidades de los jóvenes, administración de los sitios comerciales y desarrollo de nuevos proyectos. Todos los proyectos cuentan con la participación directa de los jóvenes, tanto en su desarrollo como en su realización. Ejemplos incluyen:

- *Proyecto X*, en Australia del Sur: Un proyecto al aire libre para jóvenes de 13 a 25 años desarrollado y realizado por jóvenes locales, incluyendo minorías y jóvenes excluidos (White, 1998).
- *Champs by the River*, Australia del Sur: Este proyecto consultó a los jóvenes sobre sus necesidades en salud mental, lo que condujo al desarrollo de un centro de recreación para jóvenes de 13 a 18 años, que era seguro, libre, sin alcohol. Los jóvenes tomaron parte en su diseño y construcción, lo que también les dio un sentimiento de propiedad y pertenencia (White, 1998).
- Reurbanización de un terreno de propiedad eclesiástica (*Glebe Re-Development*), en Nueva Gales del Sur, Australia: Un nuevo complejo urbano diseñado con la consulta de los jóvenes, lo que dio como resultado un presupuesto específico para los jóvenes, un coordinador de servicios a tiempo completo, un trabajador social, y un lugar de reunión y protocolo para jóvenes (White, 1998).
- *Comité Directivo de Jóvenes*, Damme, Bélgica: Una asociación local comunitaria creada para afrontar la delincuencia juvenil y la inseguridad entre los residentes. Condujo una auditoría sobre la seguridad local, en mutua colaboración de residentes y jóvenes, para tratar

sobre los problemas y sus soluciones. 'La inseguridad en este distrito ha desaparecido totalmente.' (ECPA, 1999).

- Misión Local, Francia: Centros juveniles de formación para jóvenes de 16 a 25 años que han sido desarrollados por los mismos jóvenes con la ayuda de préstamos del gobierno y contratos con trabajadores profesionales y empleadores locales (Policy Action Team, 1999).

### Grupos de Acción Juvenil

Éstos se han formado con éxito en el Reino Unido (existen actualmente unos 1200), en Canadá y los EEUU. En Columbia Británica, se han establecido Grupos de Acción Juvenil en más de 65 comunidades; se cuenta con ocho coordinadores regionales (NCPC, 1997). Los grupos promueven mentoría de los camaradas,

El proyecto del Centro Comercial Dufferin en Toronto fue un programa de asociación local que saneó el centro comercial y redujo la inseguridad y delincuencia. Incluyó mejor vigilancia policial y seguridad para promover cambios de comportamiento, cambios en la disposición del centro, y programas juveniles que ofrecían asesoría y apoyo comunitario en el mismo edificio a los jóvenes 'a riesgo' y a sus familias. Después de establecido el programa, los hurtos disminuyeron en 38% con comparación con niveles de 1991 (Hall, 1997).

solución de conflictos y liderazgo comunitario, así como proyectos anti-violencia, foros juveniles, limpieza del vecindario, etc.

En el Reino Unido, los Grupos de Acción Juvenil (*Youth Action Teams*) forman parte de todos los planes de seguridad de las municipalidades locales. *Crime Concern* ha trabajado en asociación con miembros de la comunidad (incluyendo empresarios ) para formar 1,200 grupos en los que participan 20,000 jóvenes. Tienen como objetivo permitir a los jóvenes tomar acción en asuntos tales como intimidación, seguridad personal y viajes, drogas, vandalismo y hurto. Esto ayuda no solamente a reducir los problemas delictivos, sino también a crear nuevas amistades, aumentar su confianza y estima personal, y les ofrece asesoría, técnicas de organización o presentación, y conocimientos generales y sensibilización a los problemas. También se ha establecido una Red de Acción Juvenil (*Youth Action Network*) a nivel nacional para dar consejo, asistencia, información y certificación a los grupos locales (Crime Concern, 1998b).

### Objetivo: Las niñas

- Niñas en el Espacio (*Girls in Space*) (White, 1998), Australia: Este proyecto consultó a las jóvenes acerca del uso que efectuaban de los espacios públicos y de sus inquietudes acerca de éstos. Ellas dicen estar menos satisfechas de sus actividades sociales que los jóvenes, debido en parte a las mayores restricciones impuestas por sus padres pero también porque los jóvenes tienden a acaparar los espacios y actividades recreativas. También manifestaron su temor a la victimización y a sus riesgos, lo que limita su acceso a los espacios públicos.
- Clubes de Niños y Niñas de América (*Boys and Girls Clubs of America*): Esta organización ha desarrollado algunos programas específicamente para niñas, incluyendo un programa deportivo financiado especialmente ('Deportes para Chicas Nike' o *Nike Girls Sports*), y 'Chicas Inteligentes' (*Smart Girls*) para niñas de 10 a 15 años de edad. *Smart Girls* brinda educación sobre la salud, estado físico y prevención. Esta diseñado para alentar a las niñas a desarrollar estilos de vida y actitudes sanas durante su adolescencia y a aumentar su auto-estima.

- TERF (*Training and Employment Resources for Females* - Recursos de Formación y Empleo para Mujeres), Winnipeg, Manitoba, Canadá: Este es un programa comunitario para ayudar a las jóvenes de la calle a rehabilitarse, dándoles consejo sobre toxicomanía, vivienda, formación técnica y experiencia laboral (NCPC, 1997).
- Sexualidad en los Adolescentes y Programa de Prevención de Embarazo (*Adolescent Sexuality and Pregnancy Prevention Programme*), EEUU: Un programa iniciado en 1985 por la Sociedad de Ayuda al Niño (*Children's Aid Society*) y que opera actualmente en 20 estados. Empieza a la edad de 12 años y continúa hasta el fin de la secundaria. Integra la educación sobre sexualidad y vida familiar con apoyo académico, formación profesional y en materias de higiene, asistencia socio-psicológica, deportes y garantiza la admisión a un centro de estudios superiores a aquéllos que terminen el programa. Los grupos comunitarios reciben formación y asistencia para desarrollar el programa, usualmente dentro de una organización o programa ya existente. Una evaluación del programa revela que las jóvenes participantes corren un riesgo en 25 de salir embarazadas, comparado con un promedio de 1 en 10, y tienen mejores notas escolares y universitarias que sus compañeras.
- Centro Youville, Ottawa, Canadá: El Centro funciona desde hace 10 años y actualmente está siendo evaluado como un proyecto de Fondos de Inversión (*Investment Fund*). Sus clientes son las madres adolescentes que viven en la pobreza y el aislamiento, quienes a menudo han sido víctimas de abuso físico y emocional, o han sido parte del programa de intervención de protección de la niñez. Las madres adolescentes reciben albergue y tienen a su disposición una serie de programas educacionales, de asistencia socio-psicológica y cómo criar a sus niños. También tienen a su disposición servicios legales y acceso a servicios pediátricos y de salud en general, entre otros.
- Proyecto de Prevención y Pronta Intervención para Niños y Jóvenes Explotados Sexualmente (*Prevention and Early Intervention of Sexually Exploited Children and Youth Project*), Victoria, Columbia Británica, Canadá: Este proyecto de Fondos de Inversión (*Investment Fund*) está dedicado a jóvenes de 12 a 18 años - principalmente niñas - reclutados recientemente por una red de prostitución, o en riesgo de iniciarse en ésta. Un Grupo de Operación de Socorro a la Juventud (*Youth Outreach Operations Team*), que incluye un miembro aborigen, ofrece ayuda inmediata a los jóvenes, desde vivienda segura, de asistencia socio-psicológica y ayuda, programas contra la toxicomanía y tratamiento médico, hasta formación, educación y empleo. El grupo también sirve de enlace con los tribunales juveniles que dan protección a los jóvenes a riesgo y suministra información a jóvenes, escuelas, trabajadores sociales y otros sobre el reclutamiento con fines de explotación sexual.

Otros proyectos incluyen paquetes educacionales y programas en el curriculum escolar sobre igualdad de sexos, por ejemplo, 'Mejorando de Nivel (*Raising the Grade*), (Centro de Desarrollo de la Educación - *Educación Development Centre*, 1998), o violencia contra las mujeres, como parte de programas globales de prevención de la intimidación en el medio escolar, como por ejemplo, un juego didáctico creado para las escuelas secundarias en Montreal, Quebec, llamado Botiquín de prevención de la violencia en la escuela secundaria (*Trousse de prévention de la violence au sécondaire*) (Philippe-Pinel, 1996).



### Atendiendo a las necesidades de las minorías

El requisito indispensable en los proyectos destinados a los grupos minoritarios es la inclusión de los mismos jóvenes, así como la participación de sus propias comunidades. En Alemania se ha intentado *incrustar* los proyectos en la mente de comunidades minoritarias utilizando un enfoque intercultural que reconoce la realidad de sus vidas, en vez de calificar los proyectos destinados a los juventud minoritaria como 'educación para extranjeros' (Bendit, et al., 2000).

- *Alto a la Violencia (Stop the Violence)*, Frankfurt, Alemania. Programa establecido en 1992 en respuesta a las confrontaciones entre jóvenes turcos y marroquíes con jóvenes afro-norteamericanos provenientes de un recinto militar de los EEUU. Los administradores norteamericanos, la comunidad turca y el concejo municipal realizaron seminarios dirigidos por músicos profesionales con miras a producir textos de música rap sobre la vida de la juventud emigrante y minoritaria. Se han dado mucho conciertos dirigidos a los jóvenes y la violencia inter-grupos ha disminuido (Bendit, et al., 2000).
- *La Juventud Extraterrestre Habla (OutaSpace Youth Speak)*, Adelaide, Australia del Sur: Luego de las conclusiones y recomendaciones obtenidas durante una encuesta entre los jóvenes, se estableció un plan estratégico y un foro juvenil; se publicó un folleto titulado 'percepción y realidad' (*perceptions and reality*) para vencer barreras, se preparó un protocolo policial sobre servicios a los jóvenes, así como un proyecto de reconciliación entre los jóvenes para reducir la intolerancia étnica; se creó un panel sobre los jóvenes en los programas de formación policial; y se suministraron instalaciones y lugares de representación para uso de los jóvenes (White, 1998).
- *Cibercafé (Cyber Café)*, Territorio del Norte, Australia: Establecido y administrado por jóvenes, éste es un sitio Internet ubicado en una escuela secundaria que sirve como centro de visitas, real o virtual, después de la escuela para la juventud rural aislada. Se da formación informática y sobre la red; se enseñan técnicas de administración; se ha preparado un folleto del proyecto, un boletín informativo; y se ha 'conectado' a las escuela aborígenes (White, 1998).
- *Talleres de Escritura Hip-Hop (Hip-Hop Writing Workshops)*, Gent, Bélgica: Estos talleres están destinados a grupos de jóvenes a riesgo entre 12 y 23 años (la mayoría son de origen norafricano). Es un proyecto en tres fases para escribir su música y desarrollar, registrar y comercializar sus propios discos compactos, así como presentar su trabajo en público. Cuenta con dos personas trabajando a tiempo completo (Poisson, 1998).
- *Vuelta en U (U-Turn)*, Sydney, Australia: Este proyecto trabajó con juventud minoritaria indo-china. Desarrolló actividades, un sistema de 'compadrazgo' entre amigos y estuvo destinado a 23 jóvenes en más alto riesgo y sus familias, quienes recibieron asistencia social individualizada, asistencia socio-psicológica, mentoría y capacitación y técnicas de comportamiento.
- *Asociación de la Comunidad Vietnamita (Vietnamese Community Association, Western Australia - VCAWA)*, Australia Occidental: Esta asociación fue creada en respuesta a la gran participación de los más jóvenes vietnamitas en el consumo de estupefacientes, delincuencia y abandono escolar, así como para hacer frente al conflicto creado entre la cultura occidental

y las expectativas de sus padres. Un trabajador social vietnamita trabaja con el organismo juvenil local y con la policía. Juntos han desarrollado una estrategia multi-agencia destinada principalmente a los jóvenes a riesgo entre 13 y 18 años con el fin de destruir las barreras culturales y la desconfianza entre los jóvenes, la policía y los profesionales y de esta manera integrar a los jóvenes en programas de formación técnica o empleo (*Policy Action Report*, 1999).

- *Nieuwe Perspectieven*, Amsterdam, Países Bajos: El proyecto está destinado a jóvenes a riesgo, principalmente de origen marroquí, surinamés y turco, para tratar de hacerlos regresar a la escuela o al trabajo, para estabilizar las situaciones familiares y sugerir pasatiempos positivos. Los clientes trabajan con un asistente social juvenil, usualmente de su misma procedencia, quien trabaja con ellos intensamente y está disponible 24 horas al día, siete días por semana. Cuando se ha creado la base de una buena relación, se hacen planes para concentrarse en los puntos fuertes de los clientes, trabajando en colaboración para resolver los problemas básicos tales como deudas o vivienda, así como iniciando proyectos a largo plazo. Se establecen lazos con otros jóvenes que actúan como soporte cuando la participación del trabajador social juvenil llega a su término. Actualmente se ha establecido una red de trabajadores sociales juveniles que se dan apoyo entre ellos (Bendit, et al., 2000).

### **Objetivo: Atacar problemas de delitos específicos**

#### *Pandillas y Violencia*

En los EEUU y otros países se han creado algunos programas anti-pandillas (Howell, 1998), destinados a reducir la participación de los adolescentes en las pandillas.

- En cinco ciudades se ha establecido un Programa Comunitario de Gran Alcance de la OJJDP (EEUU) para la *Prevención, Intervención y Supresión de Pandillas (Gang Prevention, Intervention and Suppression)* como programa modelo de demostración. Trata sobre la prevención de pandillas juveniles y proporciona formación a los líderes comunitarios para determinar los orígenes, extensión y naturaleza de las pandillas locales y sobre los problemas de drogas en sus vecindarios. Cada tipo de pandilla necesita un enfoque preventivo diferente y estos programas fomentan una serie de programas escolares y otros que desalientan el reclutamiento de las pandillas e intervienen para desactivar las redes existentes (Thornberry & Burch, 1997).
- *Educación y Entrenamiento para Resistir a las Pandillas (Gang Resistance Educación and Training - GREAT)*, EEUU: Este es un programa nacional escolar de prevención contra las pandillas que opera en 47 estados. Oficiales de policía dan un curso de nueve semanas a jóvenes de 13 a 14 años (Esbensen & Osgood, 1997). Una evaluación realizada a nivel nacional reveló cambios de actitud y menores tasas de delincuencia, participación en pandillas y en el consumo de drogas entre los estudiantes que participaron en el programa, en comparación con grupos no participantes.
- *Proyecto Aasha (Aasha Project)*, Asociación para el Desarrollo de la Juventud de Brick Lane, Reino Unido: Este programa se originó a raíz de una gran pelea entre pandillas de jóvenes bengalís de 16 a 18 años. Los miembros de pandillas rivales se dan cita mensualmente con personal de una organización juvenil local para mediar sobre problemas y disputas callejeras

y prevenir las peleas entre pandillas. Hasta el momento, se han resuelto 55 disputas potencialmente violentas. Los jóvenes preparan la agenda y dan las instrucciones, se lleva a cabo la reunión; se han creado vínculos con la policía local, las escuelas y otros organismos locales (ECPA, 1999).

- *Juntos contra la Violencia (Together Against Violence)*, Skane, Suecia: Este es un programa de formación y un documental dramático (docu-drama) para escuelas secundarias. Diferentes organismos presentan una serie de siete módulos basados en una paliza dada por una pandilla ficticia. Treinta organismos (especialistas de la salud y servicios de emergencia, etc.) presentan un docu-drama a estudiantes de 14 a 16 años, padres y otros (ECPA, 1999).
- *Programa PYN para Negociadores Juveniles (Program for Young Negotiators - PYN)* y *Programa SERA: Técnicas para Controlar la Cólera (SERA Skills Managing Anger)*, EEUU: Estos programas destinados a niños de 12 a 15 años entrenan a los jóvenes en técnicas de mediación y resolución de conflictos y en la manera de comprender y controlar los sentimientos agresivos y de cólera. Los programas incluyen paquetes educacionales, video-instrucción y manuales y están respaldados con seminarios de formación.

#### *Drogas*

- *Niños a Riesgo (Children at Risk - CAR)*, EEUU: Un proyecto específico establecido en 1992 destinado a cinco áreas. Fue diseñado como un proyecto experimental de prevención de la delincuencia y del consumo de drogas destinados a niños a riesgo de 11 a 13 años viviendo en áreas muy desfavorecidas. Cada programa estuvo destinado al vecindario, al grupo de amigos, la familia y el individuo. Los trabajadores sociales encargados coordinaron la integración de los servicios a los jóvenes y sus familias; se utilizó una serie de estrategias compuestas por asistencia social individualizada, mentoría, educación paraescolar y otros incentivos. Después de seguir el programa, se lograron mejoras significativas en las vidas de los jóvenes y sus familias y mucho menor participación en actos violentos o en drogas en comparación con otros grupos de control (Harrell, Cavanagh & Sridharan, 1999).
- *El Laberinto de la Adicción a las Drogas (The Labyrinth of Drug Addiction)*, Huy, Bélgica: Un proyecto de educativo de sensibilización a la adicción a las drogas visitado por 1,800 estudiantes de educación secundaria, profesores y profesionales. Creó todo un mundo de sensaciones utilizando luz y sonido; el programa fue seguido por sesiones de discusión (ECPA, 1999).
- *CASCADA (CASCADE)*, Solihull, Reino Unido: Un programa educativo de sensibilización a las drogas preparado por y para los jóvenes de 14 a 25 años. Grupos de jóvenes reciben formación y realizan talleres en las escuelas, albergues juveniles, clubes juveniles, etc. Cuenta con el apoyo de una línea telefónica especial y servicios confidenciales de asistencia socio-psicológica, dando citas dentro de las 48 horas de recibida la solicitud; brinda formación a los padres y profesionales (ECPA, 1999).
- *Proyecto de Prevención del Medio-Oeste (The Midwest Prevention Project)*, EEUU: Un proyecto detallado (*Blueprint Project*) de prevención de drogas destinado a los adolescentes, el que combina educación escolar, familiar y comunitaria, sensibilización y técnicas de aprendizaje social. Está destinado a la población entera de estudiantes en los primeros años

de adolescencia. Las evaluaciones realizadas en diferentes lugares han revelado una reducción significativa en el consumo de drogas (Elliott, 1997).

**Objetivo: Los jóvenes sin hogar y a riesgo**

La tendencia anterior de los proyectos destinados a los jóvenes sin hogar fue identificar los síntomas, tales como comportamiento ofensivo o delincuente, en vez de considerar la victimización de los jóvenes sin hogar o las razones sistémicas que conducen a esta situación. Ésta es la conclusión de un reciente análisis realizado en Australia (NCP, 1999a). Los proyectos australianos para los jóvenes sin hogar enfocan cuatro puntos: desarrollo personal, desarrollo de las relaciones y de la red (*relationship and network development*), información sobre el sistema (*systems information*), e intervención de los centros de protección (NCP, 1999a). Los proyectos tienen por fin prevenir la falta de un hogar y tratar con eficacia a los jóvenes sin hogar basándose en el punto de vista que la desventaja subyacente debería ser el punto de intervención en vez de ser solamente la prevención del delito.

- *Servicio de Consulta y Asistencia Socio-Psicológica sobre Atentados contra el Pudor de Currawong (Currawong Sexual Assault Counselling & Consultation Service)*, Australia: Un servicio de asistencia socio-psicológica a corto y largo plazo destinado a jóvenes de 15 a 25 años que han sido víctimas de atentados contra el pudor (NCP, 1999a). Da asesoramiento individual y de grupo y desarrolla un plan de asistencia individual en conexión con servicios locales de vivienda u otros.
- *Proyecto Piloto 'Navegante' (Navigator Pilot Project)*, Adelaide, Australia: Un proyecto consultivo sobre servicios juveniles y policiales dirigido a jóvenes indigentes a riesgo, incitándolos a alejarse de las grandes ciudades durante la noche y suministrando transporte a lugares más seguros (NCP, 1999a).
- *Sosjales Joesnits*, Países Bajos: Sesenta centros de asesoría dan apoyo y consejo a jóvenes entre 11 y 25 años sobre vivienda, empleo, toxicomanía, seguridad social, etc. Trabajan estrechamente con la policía para identificar a los jóvenes a riesgo, aquéllos sin hogar, fugitivos y desempleados. Se ha puesto énfasis en la 'auto-ayuda': los jóvenes deben completar un curso de técnicas en supervivencia antes de ser aceptados en un albergue juvenil, para aumentar su auto-estima y su capacidad para tomar decisiones.
- *Stichting Jeugdhulp*, Maastricht, Países Bajos: Un proyecto que brinda asistencia socio-psicológica y asistencia práctica en temas tales como vivienda, finanzas, educación y trabajo, técnicas de supervivencia y en materias de higiene, destinados a jóvenes sin hogar (ECPA, 1999).
- *Construyendo sobre Actitudes (Building on Capacities)*, P.E.I., Canadá: Un proyecto de Fondos de Inversión (*Investment Fund*) destinado a niños a riesgo de 12 a 15 años (por ejemplo, los que han abandonado la escuela o aquéllos que tienen amigos delincuentes, con problemas de comportamiento o de agresión, con problemas familiares de larga data, o que consumen drogas). Tres escuelas participan en este modelo coordinado de gran alcance escuela-comunidad. Los Grupos de Acceso a Servicios Múltiples (*Multi-Service Access Teams - MAST*) reciben aviso de la escuela, familia, policía u otros servicios. Trabajan en estrecha colaboración con los servicios organismos de asistencia que sean necesarios para

tratar casos individuales. Se presta atención específica a las necesidades de las niñas y de los jóvenes aborígenes.

- *Juntos Alumbramos el Camino (Together We Light The Way)*, Whitby, Ontario, Canadá: Un proyecto de Fondos de Inversión (*Investment Fund*) que funciona en cuatro escuelas 'a riesgo' dirigido a estudiantes de 4 a 14 años. La Junta Escolar del Distrito de Durham (*Durham District School Board*) cubre un área industrial urbana y rural con rápido crecimiento demográfico y una alta incidencia de niños. Las escuelas tienen problemas de estabilidad debido a las altas tasas de rotación de estudiantes, dificultades familiares de comportamiento y pobre resultado académico. Los alumnos de estas escuelas corren riesgo de fracaso escolar, de tener un comportamiento antisocial y de caer en la delincuencia. El proyecto escolar está basado en un modelo exitoso desarrollado en la región en la década de 1990 (Dean, 2000). Combina seis elementos: enseñanza de buenas costumbres y valores, aprendizaje de juegos y actividades de interacción sin intimidación, participación de los padres, desayuno sano, hábitos de lectura a una temprana edad, y recompensa, reconocimiento y servicio voluntario a la comunidad. El programa escolar necesita crear una fuerte alianza comunidad-escuela.

## Sección V. ¿Es tan simple? Reconociendo y Resolviendo los Problemas

Si se ha aprendido una gran lección durante los 70 años que ha tomado desarrollar proyectos de prevención, ésta es que cada escenario y cada proyecto es único en su género. Hay muchas trabas en el camino de un buen programa. Las ideas pueden ser excelentes, pero la ejecución puede dejar mucho que desear. Los socios de un proyecto pueden descubrir que difieren sobre el propósito o el alcance del programa. Pueden haber problemas de confidencialidad que no permiten compartir información importante para el proyecto. Las condiciones y circunstancias pueden cambiar durante la realización del proyecto y alterar sus necesidades. Muchos proyectos se quedan en el estante. Algunos se han creado para cumplir metas específicas y son a corto plazo. Por ejemplo, las consultas a los jóvenes pueden ser proyectos a corto plazo que conducen a otras iniciativas. Otros proyectos pueden, después de algunos años de ejecución, cesar de ver por las necesidades de la población local o grupo objetivo. En casi todos los casos, el financiamiento será un problema.

En los últimos 15 años en ciertos países el aumento de proyectos comunitarios e inter-agencias ha originado mucha experiencia práctica en los problemas relacionados a la *creación* de asociaciones y planes, a la *realización* de los programas, a su *financiamiento*, supervisión y *evaluación*. Actualmente se cuenta con una serie de guías escritas y con una creciente red de practicantes que anticipan y evitan algunos de estos problemas.

### Problemas relacionados al desarrollo de la mayoría de proyectos

Éstos incluyen:

- Políticas locales o provinciales inflexibles
- Metas muy o muy poco ambiciosas

- Calendario del programa
- Falta de financiamiento inicial
- Falta de financiamiento para continuar o sostener el programa
- Dificultades en la transferencia de proyectos
- Poca voluntad para compartir información, como por ejemplo, entre agencias o entre grupos comunitarios
- Falta de atención a la supervisión y evaluación
- Falta de financiamiento para la supervisión y evaluación

#### *Políticas locales y reglas inflexibles para compartir información*

A menudo éstos son grandes obstáculos. Las políticas municipales, estatales, o provinciales, o las diferencias entre las metas y las prácticas de los organismos dificultan el desarrollo de buenas asociaciones comunitarias. La fragmentación local de políticas y servicios, los límites geográficos diferentes de los organismos y servicios, requerimientos legales conflictivos y la falta de voluntad para compartir información son problemas especiales.

#### *Fijando Metas*

Muchos proyectos pueden ser vagos en lo que se refiere a los resultados esperados, o muy ambiciosos en sus expectativas de intervención. Actualmente, algunos países establecen metas claras en los proyectos, así como una escala de los resultados esperados. Este es especialmente el caso con proyectos que estudian los factores de riesgo y que se inspiran en programas establecidos que ya han demostrado tener éxito. Los proyectos también deben planificar sus metas tanto a corto como a largo plazo, así como los resultados esperados.

#### *Fondos*

El problema principal de los proyectos comunitarios es la falta de fondos. Esto incluye dinero y recursos suficientes para empezar un proyecto y mantenerlo, así como proveer fondos para su supervisión y evaluación. Un reciente análisis de proyectos prometedores realizado en Australia entre 1996 y 1997 (White, 1998) muestra que muchos proyectos ya no operan por estas razones, aun cuando la mayoría de organismos tenía un historial de servicios o asistencia a los jóvenes - y los proyectos formaron parte de un compromiso continuo para tratar asuntos relacionados a los jóvenes. La experiencia de muchos proyectos de asociación e inter-agencias muestra que falta no solamente una integración entre los servicios brindados a los jóvenes, sino también una coordinación comunitaria local relativa al financiamiento. Una de las maneras de afrontar el problema sería combinar los fondos provenientes de diferentes fuentes.

Tal vez la dificultad más importante que enfrentamos al tratar de desarrollar iniciativas para atacar la exclusión social son las piezas del rompecabezas formado por los recursos financieros. (Policy Action Team, 1999).
---

#### *Transferencia de Proyectos*

Puede ser difícil transferir el proyecto de un país o cultura a otro. La experiencia neozelandesa de tratar de desarrollar programas de mentoría para la juventud maorí ilustra la importancia de adaptar un proyecto a las necesidades culturales de un país o comunidad (Ave, et al., 1999). Este

programa de mentoría se modeló en base a un programa desarrollado en los EEUU por *Big Brothers, Big Sisters*. En los EEUU el sector empresarial es una fuente importante en el reclutamiento de mentores. En Nueva Zelanda, el reclutamiento de mentores provenientes del sector empresarial fue muy difícil. Además, algunas comunidades maorís eran reticentes a la idea y, en las áreas más desfavorecidas, fue difícil encontrar personas adultas que no tuvieran sus propias dificultades para actuar como mentores. Una respuesta ha sido dar formación sobre liderazgo de grupo mentor/joven, método más adecuado a la idiosincrasia maorí, en vez del enfoque individual utilizado en los EEUU y en otros países.

#### *Evaluación de Proyectos*

Los proyectos pueden evaluarse en diferentes etapas: en términos de resultados inmediatos - ¿se reclutaron los participantes objetivo del programa?; resultados a corto plazo - ¿durante la aplicación del proyecto disminuyó el vandalismo o la intimidación en la escuela? ¿los participantes en el proyecto completaron el programa y obtuvieron su certificado?; en términos de resultados a largo plazo - ¿los participantes en el proyecto pudieron mantenerse alejados de las dificultades en los años subsiguientes? ¿ha habido una reducción a largo plazo en los problemas identificados? ¿han podido los participantes en el proyecto lograr una mejor educación, un mejor empleo y mejores condiciones de vida? Los proyectos también pueden evaluarse en términos de su costo y beneficios logrados.

Aunque ahora tenemos mayores conocimientos sobre los factores de riesgo y protección y las intervenciones, la tendencia actual es desarrollar proyectos de intervención múltiple, tales como programas comunitarios de gran alcance. Sin embargo, la dificultad de medir exactamente cuál de las diferentes intervenciones será efectiva cuando todas se apliquen conjuntamente es la gran desventaja de este enfoque. Esto significa que las estrategias que tienen más probabilidad de ser efectivas también van a ser las más difíciles de medir.

Algunos investigadores argumentan que cuanto mejor sea el diseño de un programa, mayor probabilidad tiene de demostrar que ha sido efectivo en la reducción de la delincuencia y otros problemas sociales - aun cuando no se puedan aislar los factores de causa *precisos*. Ellos describen cinco niveles de investigación del proyecto, que dan medidas cada vez más confiables para determinar los resultados del proyecto (por ejemplo, Sherman, et al., 1997).<sup>55</sup> Otros investigadores resaltan la importancia de mirar al proceso del desarrollo y ejecución del programa, en vez de ver solamente los resultados, tales como reducción en la delincuencia o victimización - ¿qué permitió que el programa funcionara? ¿qué contribuyó a su fracaso? Ellos piensan que esto es parte esencial del desarrollo de programas más exitosos, hechos a la medida de cada localidad.

Otro método que está en creciente utilización para el planeamiento, ejecución, evaluación de proyectos comunitarios complejos se llama *Modelos Lógicos (Logic Models)*. Estos proyectos vinculan los *resultados* con *factores de causa* sugeridos y los requerimientos para su *ejecución* (Clairmont, 1999). A la luz de cada una de estas tres dimensiones, se hará una lista de las medidas, estándares y las maneras interrelacionadas en que se obtendrán las medidas. Este método es una forma de organización lógica y metódica, como por ejemplo: ¿qué información se necesita?, ¿cómo se va a medir y obtener?, ¿quién es responsable de recopilarla?

### **Problemas especialmente encontrados en proyectos dirigidos a los jóvenes**

Realizar programas dirigidos a los jóvenes presenta su propia gama de problemas. Éstos tienden a ser mayores con los jóvenes 'a riesgo' e incluyen:

- Motivar a los jóvenes para que participen en el programa
- Falta de redes juveniles existentes con las cuales empezar
- Dificultades en contactar y consultar grupos a riesgo y conservar su participación
- Necesidad de contrarrestar las opiniones negativas o temores acerca de los jóvenes

La guía para crear un programa de mentoría producida por *Crime Concern* (Preocupados por la Delincuencia) en Inglaterra proporciona excelentes consejos para motivar a los jóvenes 'a riesgo' a participar y continuar haciéndolo (Benioff, 1997). El número de referencias recibidas de los profesores y trabajadores sociales u otros se ve aumentado con la distribución de panfletos con etiquetas que dicen '¿Tienes algo que perder?', 'Invita a un amigo', 'Pizza Gratis', incluyendo un mapa del lugar y ofreciendo refrescos. Se lleva a cabo más de una reunión introductoria, en diferentes momentos del día o de la noche, presentando videos, fotografías y entregando panfletos sobre el programa. Para mantener la asistencia a los eventos, se pregunta a los jóvenes qué les impide venir, se donan premios y se ofrecen refrescos. También se usan estipendios, subvenciones por la formación y un sistema de puntaje para recompensar y alentar la participación, y se reembolsan los gastos de transporte.

### **Factores asociados con el éxito obtenido al trabajar con los jóvenes**

En ciertos países, se fomenta trabajar con los puntos fuertes y las habilidades de los jóvenes, y no solamente concentrarse en sus problemas o en su comportamiento arriesgado. La buena realización de un proyecto depende grandemente del conocimiento y capacidad de los organismos comunitarios e interdepartamentales. El método preferido en los EEUU es proyectos 'incrustados' con una organización existente viable y fuerte, que ya tenga un buen 'historial' en el desarrollo y evaluación de programas. De esta manera, las asociaciones comunitarias e interdepartamentales que ya han creado y operado un proyecto con éxito habrá ganado experiencia y aprendido de sus errores. Esto sugiere que las asociaciones comunitarias deberían empezar con proyectos pequeños para ganar experiencia antes de 'atacar' proyectos más complejos, como por ejemplo programas comunitarios de gran alcance. Los organismos nacionales, tales como Niños y Niñas de America (*Boys and Girls Clubs of America*), también cuentan con una serie de programas especializados dentro de su estructura global.

Un método aplicado en Nueva Zelanda, '*anidando un programa*', sugiere que los programas pequeños o especializados tienen más probabilidad de ser viables y exitosos si son 'anidados' dentro de un organismo existente que cuenta con un historial de servicios para jóvenes (Ave, et al., 1999). Por consiguiente, las principales características de un proyecto exitoso podrían ser:

- un buen historial en el desarrollo de asociaciones comunitarias
- compromiso de participación de socios locales
- buen liderazgo
- personal empeñoso y experimentado
- fuerte apoyo del organismo a sus trabajadores, especialmente a aquéllos brindan servicios intensivos complementarios (*wrap-around*)



Un estudio australiano sobre los organismos que trabajan con jóvenes marginados y a riesgo concluye que las características clave de un organismo con intervenciones exitosas son (NCP, 1999a: 65):

- *Planeamiento y evaluación* - incluye planificación basada en la investigación, autoanálisis, supervisión y evaluación
- *Filosofía* - incluye una filosofía claramente articulada a través de toda la organización, que empieza con los 'derechos y necesidades de los jóvenes' y el reconocimiento de que los jóvenes tienden a ser tanto víctimas como transgresores
- *Personal* - los trabajadores que realmente aman a los jóvenes desean trabajar con ellos por lo que son, y comprenden la diferencia entre amigable y amigo, reaccionan adecuadamente a las diferentes idiosincrasias y son capaces de trabajar en organismos de integración e indígenas
- *Colaboración* - redes externas respetables, amplios enlaces de referencia, consultas para desarrollar una red de referencia y acción que colabore, roles y valores claros entre el organismo y su red para construir en base a sus fuerzas y diferencias, apoyo de los líderes comunitarios y los interesados
- *Flexibilidad* - enfoque en los cambios internos y externos, apertura de criterio a los problemas interdepartamentales
- *Gestión* - enfoque multi-disciplinario y multi-funcional, una amplia gama de opciones para los jóvenes, gestión firme, asistencia a ejecutivos y al personal, financiamiento garantizado de tres a cinco años
- *Herramientas para obtener éxito* - incluye formación en gestión, desarrollo de estrategias específicas, evaluación, asociación en colaboración

#### **Programas que funcionan, viajan y dan asistencia**

Como se indica en este informe, el desarrollo de proyectos exitosos es ahora promovido por medio de formación de apoyo y asistencia práctica de parte de gobiernos y redes de organismos comunitarios o de centros de investigación. Un ejemplo es la red holando-alemana de trabajadores y responsables de la elaboración de políticas preocupados por los jóvenes a riesgo (Bendit, et al., 2000). Otros ejemplos incluyen:

- *Abandonado (Copping On)*, Maynooth, Co. Kildare Irlanda: Un programa de formación residencial para grupos locales de multi-agencias que trabajan con jóvenes que han abandonado la escuela y jóvenes a riesgo. Brindan un paquete de recursos y hacen seguimiento activo
- *Red de Acción Juvenil (Youth Action Network)*, Reino Unido: La red da consejo sobre cómo organizar grupos de acción juvenil, formas de financiamiento, formación y servicios de asistencia a asociaciones comunitarias, asimismo proporciona recursos y cuenta con un manual (*Crime Concern*, 1998b).
- *La Coalición de Columbia Británica en favor de Comunidades más Seguras (The BC Coalition for Safer Communities)*, Vancouver, Canadá: Un organismo que ayuda a las comunidades a crear y llevar a cabo estrategias comunitarias de prevención, incluyendo aquellas relacionadas con los jóvenes; brinda formación y asistencia y suministra una red de enlaces e información para expertos en prevención.

- *Comunidad Segura Escuela Segura (Safe Communities Safe Schools)*, Boulder, EEUU: Empezó en el otoño de 1999. Un proyecto de prevención de la violencia con estrategias a corto y largo plazo, desarrollado por el Centro para el Estudio y Prevención de la Violencia de la Universidad de Colorado. Éste será un proceso sistemático de gran alcance a largo plazo. Los planes estratégicos para escuelas individuales incluyen el análisis de los problemas, el desarrollo de planes de programas y formación, asesoría técnica, grupos de asistencia a los estudiantes y enlaces a la red de recursos (CSVP, 1999).
- *Reducción de la Delincuencia en las Escuelas Secundarias (Crime Reduction in Secondary Schools - CRISS)*, Inglaterra y País de Gales: Un proyecto piloto llevado a cabo en 38 escuelas secundarias en áreas urbanas y rurales en Inglaterra y el País de Gales, con el apoyo de un fondo de £12M para el desarrollo de programas y un fondo de £1.5M para la tarea de evaluación. Cada escuela está empezando una serie de programas convenidos para reducir la vagancia, la exclusión escolar, la intimidación y la delincuencia local. Tienen el apoyo de un grupo de ejecución local que ayudará al desarrollo y supervisión del proyecto, un grupo de evaluación local y un grupo de evaluación a nivel nacional.
- *Proyectos Detallados para la Prevención de la Violencia (Blueprints for Violence Prevention)*, EEUU: Se vienen desarrollando desde 1996 en el Centro para el Estudio y Prevención de la Violencia de la Universidad de Colorado. Este proyecto se inició en respuesta al gran incremento en la violencia y a la falta de programas preventivos probados y evaluados - dado que la mayor parte de financiamiento a proyectos estatales y nacionales no incluía fondos para llevar a cabo una evaluación de los proyectos - y a la acumulación de evidencia sobre los factores de riesgo y protección. Cada *Blueprint* proporciona un plan detallado paso a paso para reproducir un proyecto. Los usuarios potenciales reciben asistencia técnica para montar y desarrollar aquel programa que cumpla con los altos estándares establecidos por el programa original, así como supervisión y evaluación.

Los programas de prevención identificados deben cumplir con cuatro criterios de selección: un proyecto de investigación sólido, evidencia significativa de haber logrado disuadir actos de violencia y agresión, reproducción de los resultados en varios sitios y evidencia de que los efectos son duraderos. Hasta ahora, se han publicado diez informes *Blueprint*, siete de los cuales están dirigidos a jóvenes en diverso grado de riesgo.<sup>56</sup> Incluyen: Programa de Prevención de la Intimidación (*Bullying Prevention Programme*); Promoviendo Estrategias Alternativas a la Manera de Pensar (*Promoting Alternative Thinking Strategies*); Hermanos Mayores Hermanas Menores de América (*Big Brothers Big Sisters of America*); Oportunidades Cuánticas (*Quantum Opportunities*); Terapia Multisistémica (*Multisystemic Therapy*); Terapia Funcional Familiar (*Functional Family Therapy*); Proyecto de Prevención del Medio-Oeste (*Mid-West Prevention Project*); y Formación para Mejorar el Modo de Vida (*Life Skills Training*). Estos *Blueprints* 'constituyen un paquete completo tanto de programas como de asistencia técnica disponible a los estados, comunidades, escuelas y organismos locales destinados a tratar los problemas de violencia, delincuencia y toxicomanía, en sus comunidades.' (Elliott, 1997).

### **¿Prevención universal o seleccionada?**

Un punto importante es decidir la estrategia más efectiva o más beneficiosa (Farrington, 2000). ¿Es mejor usar la energía y los fondos en el desarrollo programas para jóvenes a alto riesgo en áreas de alto riesgo, o desarrollar programas para todos los jóvenes en diferentes tipos de áreas?

El argumento de identificar áreas e individuos de alto riesgo es que ofrece el alcance para reducir la mayor cantidad de delitos y otros problemas sociales. También es probable que produzca un gran ahorro en los costos y grandes beneficios a largo plazo. Los programas universales son más difíciles de evaluar y medir en términos de costo y beneficio.

Por otro lado, trabajar con jóvenes a riesgo en áreas con múltiples problemas es mucho más exigente y requiere grandes dosis de energía y perseverancia. A menudo éstos son los grupos y áreas más difíciles de incorporar en los programas de intervención, lo que podría requerir un mayor apoyo continuo, lo que puede extenuar al personal que trabaja en el proyecto. Es claro que la prevención frente a un grupo específico requiere un planeamiento cuidadoso, así como recursos financieros y en especies. Algunas comunidades podrían decidir que se necesitan ambas, prevención universal y específica - lo que provee una amplia gama de proyectos y programas.

### **Espíritu de equipo - la importancia de trabajar en equipo utilizando métodos estratégicos**

Todos éstos son puntos que deben discutirse a nivel local en base a los resultados de un análisis cuidadoso de la localidad: auditorías sobre seguridad, planes de acción y una identificación clara de las fuerzas y recursos de la comunidad. Cuando se usa este método, muchos de los problemas identificados al desarrollar un proyecto se pueden anticipar y resolver de manera más sistemática.

A nivel local, se necesitan métodos estratégicos para desarrollar un proyecto con éxito. Los programas individuales serán más efectivos si están basados en un claro análisis de los problemas y posibles soluciones, si toman en cuenta su gran influencia en la vida de los jóvenes - padres, escuelas, amigos, servicios juveniles y sociales, policía, medio ambiente local - y reúnen todos los organismos e individuos adecuados. Asimismo, es más probable que los proyectos tengan éxito si están dirigidos al tipo de intervención adecuada a las áreas e individuos a alto riesgo y se apoyan en la experiencia de otras intervenciones que han tenido éxito. Las asociaciones multi-agencia para la seguridad comunitaria y los Grupos de Acción Juvenil que operan en Inglaterra y el País de Gales son claros ejemplos de métodos de origen local para desarrollar intervenciones estratégicas.

*Requerimientos básicos - asociaciones, auditorías sobre seguridad, planes de acción, evaluación*

Hay cinco requerimientos principales para crear proyectos de intervención exitosos; éstos necesitan una manera de trabajar diferente - con mayor colaboración y una meta definida - a la antigua manera de trabajar (para mayores detalles, ver ICPC, 1999a):

Las comunidades no deben pensar que una sola agencia va a resolver los problemas de los jóvenes en su comunidad. Muchos de los recursos necesarios ya están en el sistema... debido a la falta de información y poca comunicación y, a veces, la territorialidad profesional, a menudo los recursos locales no se utilizan de manera efectiva. Es esencial tener apoyo adecuada si se desea operar un programa con éxito; sin embargo, el apoyo no siempre es financiero.  
(de Recreación Juvenil - Hazlo! Ministerio de la Pequeña Empresa, Turismo y Cultura de Columbia Británica (*Youth Recreation: Make it Happen*). BC Ministry of Small Business, Tourism and Culture. En NCPC, 1997).

- las asociaciones locales trabajando en coordinación atraerán a gente clave preocupada con los jóvenes en el área o comunidad
- información compartida entre agencia sobre los factores de riesgo y protección, así como otros recursos

- un análisis cuidadoso de los problemas en el área y lo que parecen ser las principales causas que contribuyen a éstos - esto puede incluir auditorías de seguridad<sup>57</sup> para ubicar el área y los lugares con problemas particulares con los jóvenes
- creación y ejecución de un plan de acción integrado que equipara los proyectos de intervención con problemas y necesidades identificados
- supervisión y evaluación de las intervenciones

Un ejemplo de este enfoque estratégico es la Auditoría sobre Delitos y Disturbios de Brent (*Brent Crime and Disorder Audit*), Reino Unido. Ésta proporciona un análisis detallado de los problemas asociados con los delitos y disturbios en este distrito de Londres. Se condujo luego de efectuar una amplia consulta pública por medio de un documento estratégico titulado 'Una Estrategia sobre el Delito, los Disturbios y la Seguridad de la Comunidad para Brent 1999-2002' (*A Crime and Disorder and Community Safety Strategy for Brent 1999-2002*) (Brent, 1999), la que incluye un enfoque específico en los jóvenes y describen los objetivos y las metas para un período de tres años. Otros ejemplos incluyen:

- *Estrategia para los Jóvenes de Aberdeen* (Aberdeen Youth Strategy), Escocia: Ésta describe los planes del concejo municipal para mejorar los servicios brindados a los jóvenes y para hacerlos participar en la vida comunitaria. Un Comité de Acción Juvenil compuesto por jóvenes asesoró al Grupo de Trabajo de la ciudad. Se revisaron los servicios ofrecidos a los jóvenes, se realizaron seminarios con los organismos juveniles y con los jóvenes, y se preparó el borrador de la Estrategia Juvenil para jóvenes de 16 a 24 años que tienen una relación con adolescentes más jóvenes, así como una Estrategia Infantil. Pone énfasis en la *coordinación* de servicios brindados a los jóvenes, *participación* de los jóvenes, alentando su participación en la comunidad, *igualdad de oportunidades*, para combatir la exclusión de jóvenes a riesgo, y *una voz*, en representación de los jóvenes. Grupos especiales sobre formación y empleo, delincuencia y participación han recomendado que se ejecute un Plan de Acción de Estrategia Juvenil (*Youth Strategy Action Plan*).
- Manual de Recursos *Bikes Bands and Strategic Plans* (1997), Queensland, Australia: Esta iniciativa a nivel estatal en favor de los jóvenes es un manual práctico con directivas claras a los concejos municipales locales para incorporar al planeamiento local las necesidades e inquietudes de los jóvenes. Considera una serie de temas de planificación: la creación de políticas que afectan a los jóvenes, la participación de los jóvenes en las decisiones de la comunidad y directivas prácticas sobre la manera de incorporar las necesidades e inquietudes de los jóvenes directamente en el gobierno local. Este modelo de planeamiento del trabajo y de las acciones a tomar por los concejos municipales ofrece una ilustración del planeamiento, o de su estrategia de gran alcance:

**INVIRTIENDO EN LOS JÓVENES: POLÍTICAS INTERNACIONALES PARA PREVENIR LA DELINCUENCIA Y LA VICTIMIZACIÓN**

Plan de Acción	Area de Trabajo Municipal					
	Parques	Planeamiento	Comunidad	Servicios	Recreación	Escuelas, etc.
Estrategias potenciales						
Rol del concejo						
Costo financiero probable						
Necesidad de enlace con otros departamentos						
Participación de los jóvenes						
Posibles dificultades + ejecución						
Resultados probables						
Beneficios al concejo, comunidad, a los jóvenes						

(Fuente: adaptado de la Guía de Queensland reimpreso en White, 1998)

### **El rol del liderazgo**

En términos generales, el apoyo al desarrollo de estrategias y proyectos locales en favor de la juventud debe provenir de todos los niveles del gobierno, los que deben ejercer un rol de liderazgo:

- iniciar la acción entre ministerios y organismos, con el sector privado y los líderes comunitarios locales y desarrollar estrategias de trabajo en favor de los jóvenes
- financiar y evaluar los proyectos piloto y la mejor manera de llevarlos a cabo
- consolidar las maneras de cómo realizar un análisis de la comunidad y efectuar consultas entre los jóvenes
- dar formación y apoyo en el desarrollo de proyectos y su evaluación
- dar seminarios y formación sobre las mejores prácticas para lograr proyectos y experiencias exitosos
- dar apoyo a los coordinadores locales de estrategias para la juventud

Como se muestra en este informe, países tales como Francia, Sudáfrica, Gran Bretaña, Países Bajos y Australia sostienen que los proyectos juveniles aislados no van a tener mayor impacto. Se necesita establecer claramente los vínculos y estrategias - tanto horizontal como verticalmente - a

nivel nacional, regional, provincial, municipal y local. Esto permitirá la formación de asociaciones que pueden crear una serie de proyectos integrados dirigidos a áreas de alto riesgo y a grupos vulnerables y que son preparados de acuerdo a las necesidades específicas de cada comunidad. Estas asociaciones deben ser representativas de los diferentes grupos culturales y de otros grupos específicos de cada comunidad, y deben contar con la presencia de los propios jóvenes.

Los pasos importantes para afrontar los problemas con eficacia son: reconocer el vínculo entre mala salud física y mental, pobreza, falta de hogar y exclusión, comportamiento arriesgado, toxicomanía, fracaso escolar, embarazo juvenil, delincuencia y victimización entre los jóvenes de 12 a 18 años; hacer participar directamente a los jóvenes en programas de planeamiento y desarrollo, y tomar en cuenta sus necesidades y circunstancias específicas. Ésta es la mejor manera de asegurar la inclusión de los jóvenes y sus familias, de apoyarlos y de crear comunidades sanas.

## Recursos y Direcciones Adicionales

### Prevención Nacional del Crimen

#### *National Crime Prevention (Australia)*

Attorney General's Department  
Robert Garran Offices  
National Circuit  
Barton Act 2600  
AUSTRALIA  
Tel: 61 02 6250 6711  
Fax: 61 02 6273 0913  
Sitio Web: [www.ncp.gov.au](http://www.ncp.gov.au)

### Secretaría Permanente de Políticas de Prevención

#### *Permanent Secretariat for Prevention Policy/ Secrétariat permanent à la politique de prévention (Bélgica)*

Ministère de l'Intérieur  
26, rue de la Loi  
Brussels 1040  
BELGIQUE  
Tel: 32 2 500 24 41  
Fax: 32 2 500 24 47  
E-mail: [info@belgium.fgov.be](mailto:info@belgium.fgov.be)  
Sitio Web: [www.vsp.p.fgov.be](http://www.vsp.p.fgov.be)

### Coalición de Columbia Britania para Comunidades Seguras

#### *BC Coalition for Safer Communities (Canadá)*

c/o The People's Law School  
150-900 Howe Street  
Vancouver, British Columbia  
V6Z 2M4  
CANADA  
Tel: 1 604 669 2986  
Fax: 1 604 689 2719  
E-mail: [bccsc@web.net](mailto:bccsc@web.net)  
Sitio Web: [www.web.net/~bccsc](http://www.web.net/~bccsc)

### Ministerio de la Seguridad Pública de Quebec

#### *Ministère de la Sécurité Publique du Québec (Canadá)*

Tour des Laurentides, 5e étage  
2525, boulevard Laurier  
Sainte-Foy, Québec  
G1V 2L2  
CANADA  
Tel: 1 418 643 3500  
Fax: 1 418 643 0275  
E-mail: [bsma.dgsp@securpub.gouv.qc.ca](mailto:bsma.dgsp@securpub.gouv.qc.ca)  
Sitio Web: [www.msp.gouv.qc.ca](http://www.msp.gouv.qc.ca)

### Centro Nacional de Prevención del Crimen

#### *National Crime Prevention Centre (Canadá)*

Department of Justice of Canada  
284 Wellington Street  
Ottawa, Ontario  
K1A 0H8  
CANADA  
Tel: 1 877 302 CNPC (francés);  
1 877 302 NCPC (inglés)  
Fax: 1 613 952 3515  
E-mail: [ncpc@crime-prevention.org](mailto:ncpc@crime-prevention.org)  
Sitio Web: [www.crime-prevention.org](http://www.crime-prevention.org)

### Preocupados por el Crimen

#### *Crime Concern (Inglaterra)*

Beaver House  
147-150 Victoria Road  
Swindon Wiltshire SN1 3BU  
ENGLAND  
Tel: 01793 863 500  
Fax: 01793 514 654

### Organismo de Prevención del Crimen

#### *Crime Prevention Agency (Inglaterra)*

Home Office  
50 Queen Anne's Gate  
London SW1H 9AT  
ENGLAND  
Tel: 0171 273 3000  
Fax: 0171 273 4037  
E-mail: [public.enquiries@homeoffice.gsi.gov.uk](mailto:public.enquiries@homeoffice.gsi.gov.uk)  
Sitio Web:  
[www.homeoffice.gov.uk/crimeprev/cpindex.htm](http://www.homeoffice.gov.uk/crimeprev/cpindex.htm)

### Unidad de Exclusión Social

#### *Social Exclusion Unit (Inglaterra)*

35 Great Smith St.  
London SW1P 3BQ  
ENGLAND  
Tel: 020 7276 2055 (general enquiries)  
Fax: 020 7276 2056  
E-mail: [jowood@cabinet-office.x.gsi.gov.uk](mailto:jowood@cabinet-office.x.gsi.gov.uk)  
Sitio Web: [www.cabinet-office.gov.uk/se](http://www.cabinet-office.gov.uk/se)

INVIRTIENDO EN LOS JÓVENES: POLÍTICAS INTERNACIONALES PARA PREVENIR LA DELINCUENCIA Y LA VICTIMIZACIÓN

---

**Delegación Interministerial Municipal de Desarrollo Social y Urbano**

***Délégation Interministérielle à la Ville et au Développement Social Urbain***

194, avenue du Président Wilson  
St-Denir-La Plaine 93217  
FRANCE

Tel: 33 1 49 17 46 10

Fax: 33 1 49 17 46 90

E-mail: didier.michal@ville.gouv.fr

**Instituto de Estudios Superiores de Seguridad Interna**

***Institut des Hautes Études de la Sécurité Intérieure (IHESI)***

19, rue Pécelet  
75015 Paris  
FRANCE

E-mail: ihesi@cedocar.fr

**Foro Europeo para la Seguridad Urbana**

***European Forum for Urban Safety/***

***Forum européen pour la sécurité urbaine***

38, rue Liancourt  
75014 Paris

FRANCE

Tel: 33 1 43 27 83 11

Fax: 33 1 43 27 79 52

Sitio Web: www.urbansecurity.org

**Ministerio de Justicia**

**Departamento de Información**

***Ministry of Justice (Países Bajos)***

***Information Department/Directie Voorlichting***

Tel: 31 070 370 68 50

Fax: 31 070 370 75 94

E-mail: voorlichting@best-dep.minjust.nl;

infodesk@wodc.minjust.nl

Sitio Web: www.minjust.nl:8080

**Dependencia de Prevención del Crimen**

**Ministerio de Justicia**

***Crime Prevention Unit (Nueva Zelanda)***

***Ministry of Justice***

Reserve Bank Building, The Terrace,  
P.O. Box 55

Wellington NEW ZEALAND

Tel: 011 64 04 471 9073

Fax: 011 64 04 473 7357

E-mail: reception@justice.govt.nz

Sitio Web: www.justice.govt.nz/cpu/index.htm

**Ministerio de Seguridad y Protección**

***Secretariat for Safety and Security (Sudáfrica)***

Private Bag X463

Pretoria 0001

SOUTH AFRICA

Tel: 27 012 339 15 86

Fax: 27 012 339 25 36

Sitio Web: www.gcis.gov.za/sss

**Departamento de Justicia Juvenil y Prevención de la Delincuencia**

***Ministerio de Justicia (EEUU)***

***Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention***

***US Department of Justice***

810 Seventh Street, NW - 8<sup>th</sup> Floor

Washington DC 20531 USA

Tel: 1 202 307 5911

Fax: 1 202 307 2093

E-mail: ASKJJ@ojp.usdoj.gov

Sitio Web: www.ojjdp.ncjrs.org

**Departamento de Asistencia Penal**

**Ministerio de Justicia de los EEUU**

***Bureau of Justice Assistance***

***US Department of Justice***

810 Seventh Street, NW - 4<sup>th</sup> Floor

Washington DC 20531 USA

Tel: 1 202 616 6500

Fax: 1 202 305 1367

E-mail: askbja@ojp.usdoj.gov

Sitio Web: www.ojp.usdoj.gov/BJA

**Consejo Nacional de Prevención del Crimen**

***National Crime Prevention Council (EEUU)***

1000 Connecticut Avenue, NW - 13<sup>th</sup> Floor

Washington DC 20036 USA

Sitio Web: www.ncpc.org

**Centro de Desarrollo Educativo, Inc.**

**Centro Nacional para la Prevención del Crimen Racial**

***Education Development Center, Inc. (EEUU)***

National Center for Hate Crime Prevention

55 Chapel Street

Newton Massachusetts 02458-1060 USA

Tel: 1 617 969 7100

Fax: 1 617 527 4096

E-mail: hatecrime@edc.org

Sitio Web: www.edc.org/HHD/hatecrime/id1.htm



## Bibliografía

- Alder, C. (1991). 'Víctimas de Violencia: el caso de los jóvenes sin hogar' Revista de Criminología de Australia y Nueva Zelanda (*Victims of violence: the case of homeless youth. Australian and New Zealand Journal of Criminology*), 24 (1) 1-14.
- Audit Commission* (1996). Juventud Desperdiciada. Los Jóvenes y la Delincuencia. Abingdon: La Comisión de Auditoría para las Autoridades Locales y el Servicio Nacional de Salud en Inglaterra y el País de Gales (*Misspent Youth. Young People and Crime. The Audit Commission for Local Authorities and the National Health Service in England & Wales*).
- Ave, K., Evans, I., Hamerton, H., Melville, L., Moeke-Pickering, T. & Robertson, N. (1999). Proyecto de Demostración de Programas de Mentoría para Niños/Jóvenes en Peligro: Informe Final de Evaluación. Wellington, Nueva Zelanda: Unidad de Prevención del Crimen, Oficina del Primer Ministro y Gabinete (*The Mentoring for Children/Youth at Risk Demonstration project: Final Evaluation Report. Crime Prevention Unit*).
- AYPF (1999). Más Cosas que hacen LA Diferencia: Compendio de Programas Juveniles y sus Prácticas. Volumen II. Washington DC: Foro Norteamericano de Políticas para la Juventud (*More Things that Do Make a Difference: A compendium of youth programs and practices. American Youth Policy Forum*).
- Baldwin, J. & Garry, E.M. (1997). 'Programas de Mentoría - Una Estrategia Probada para la Prevención de la Delincuencia.' Boletín de Justicia Juvenil, Washington DC: Ministerio de Justicia de los EEUU, Departamento de Justicia Juvenil y Prevención de la Delincuencia (*Mentoring - A proven delinquency prevention strategy. Juvenile Justice Bulletin, US Department of Justice, Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention*).
- Baron, S. W. (1997). 'Estilos de vida peligrosos y su vínculo con la delincuencia y la victimización.' Estudios sobre la Delincuencia y su Prevención (*Risky lifestyles and the link between offending and victimization. Studies on Crime and Prevention*), 16 (1) 53-71.
- Beare, M, Clarke, C., Gordon, R., Martin, D., Plotnick, R.(1996). Jóvenes en Peligro: Alfabetismo, Toxicomanía y Criminalidad. Ottawa: Asociación Canadiense de Jefes de Policía (*Youth at Risk: Literacy, Substance Abuse and Criminality. Canadian Association of Chiefs of Police*).
- Bendit, R., Erler, W., Nieborg, S. & Schäfer, H. (Ed.) (2000). Delincuencia Infantil y Juvenil. Estrategias para su Prevención e Intervención en Alemania y los Países Bajos (*Child and Juvenile Delinquency. Strategies of Prevention and Intervention in Germany and the Netherlands*). Utrecht: Verwey-Jonker Institut & Deusches Jugeninstitut e. V.
- Benioff, S. (1997). Una Segunda Oportunidad: Desarrollar Programas Educativos y de Mentoría para Jóvenes. Swindon: Preocupados por la Delincuencia (*A Second Chance. Developing Mentoring And Educational Projects For Young People. Crime Concern*).
- Bilchik, S. (1998). Delincuentes Juveniles Serios y Violentos. Washington DC: Ministerio de Justicia de los EEUU, Departamento de Justicia Juvenil y Prevención de la Delincuencia (*Serious and Violent Juvenile Offenders. US Department of Justice, Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention*).
- Bilchik, S. (1999). Introducción al Movimiento en favor de la Dejuridización de la Detención: Evaluación. Washington DC: Ministerio de Justicia de los EEUU, Departamento de Justicia Juvenil y Prevención de la Delincuencia (*Introduction to Detention Diversion Advocacy: An Evaluation. US Department of Justice, Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention*).

**INVIRTIENDO EN LOS JÓVENES: POLÍTICAS INTERNACIONALES PARA PREVENIR LA  
DELINCUENCIA Y LA VICTIMIZACIÓN**

---

- Blatier, C. (1999). 'Delinquentes Juveniles en Francia: principales elementos de la evolución de la justicia para los menores de edad. Revista Británica sobre la Delincuencia (*Juvenile delinquents in France: main components of the evolution of justice for minors. British Journal of Delinquency*), 39 (2) 240-252.
- Boni, N. (1999). La Juventud y los Delitos Graves. Australia del Sur: Centro Australasiano de Investigación Policial (*Youth and Serious Crime. Australasian Centre for Policing Research*).
- Brent (1999). Auditoría sobre la Delincuencia y Disturbios en Brent: Estrategia para la Reducción de la Delincuencia y los Disturbios y Estrategia para la Seguridad Comunitaria en Brent 1999-2002. Distrito londinense de Brent: Wembley Middlesex (*Brent Crime and Disorder Audit; A crime and Disorder Reduction strategy and Community Safety Strategy for Brent 1999-2002*).
- Cameron, M. (2000). Los Jóvenes y la Prevención. 'Tendencias y Problemas de Delincuencia y Justicia Criminal'. No. 154. Canberra: Instituto Australiano de Criminología. (*Young men and prevention. Trends and issues in crime and criminal justice. Canberra. Australian Institute of Criminology*).
- Campbell, S. & Harrington, V. (2000). Delitos Juveniles: Resultados de la Encuesta de 1998/1999 sobre Estilos de Vida de los Jóvenes. Resultados de la Investigación. No. 126. Londres: Ministerio del Interior, Departamento de Investigaciones, Desarrollo y Estadísticas (*Youth crime: findings from the 1998/9 Youth Lifestyles Survey. (Research Findings. No. 126. London. Home Office Research, Development & Statistics Department)*).
- CAMH (2000). Centro para la Investigación de Adicción y Salud Mental por Consumo de Estupefacientes en las Escuelas de Ontario. Revista de la Asociación Médica Canadiense (Junio) (*Centre for Addiction and Mental Health Survey of Substance Abuse in Ontario Schools. Canadian Medical Association Journal. (June)*).
- Carrington, P. (1996). Edad y Delincuencia Juvenil. Informe al Ministerio de Justicia. (*Age and Youth Crime. Report to the Department of Justice*). Ottawa.
- Carrington, P. & Moyer, S. (1997). Perfil Estadístico de las Jóvenes Delinquentes. Informe final al Ministerio de Justicia. (*A Statistical Profile of Female Young Offenders. Report to the Department of Justice*). Ottawa.
- Catalano, R.F., Arthur, M.W., Hawkins, J. D., Berglund, L. & Olson, J.J. (1998). 'Intervenciones de gran alcance en la comunidad y las escuelas para prevenir el comportamiento antisocial' En Loeber, R. & Farrington, D.P. (Ed.) Delinquentes Juveniles Serios y Violentos (*Comprehensive community and school-based interventions to prevent anti-social behaviour. In Loeber, R. & Farrington, D.P. (Ed.) Serious and Violent Juvenile Offenders*). Thousand Oaks: Publicaciones Sage.
- CCSD (1998). El Progreso de los Niños en Canadá 1998. Concentrándose en los Jóvenes. Consejo Canadiense de Desarrollo Social (*The Progress of Canada's Children 1998. Focus on Youth. Canadian Council on Social Development*). Ottawa.
- CCSD (2000a). Previniendo el Crimen por medio del Desarrollo Social. Boletín No. 3. Consejo Canadiense de Desarrollo Social (*Preventing Crime Through Social Development. Canadian Council on Social Development*). Ottawa
- CCSD (2000b). Juventud Inmigrante en Canadá. Ottawa: Consejo Canadiense de Desarrollo Social (*Immigrant Youth in Canada. Ottawa: Canadian Council on Social Development*).

**INVIRTIENDO EN LOS JÓVENES: POLÍTICAS INTERNACIONALES PARA PREVENIR LA  
DELINCUENCIA Y LA VICTIMIZACIÓN**

---

Clairmont, D. (1999). Propuesta para Conducir una Evaluación de la Iniciativa para una Justicia Reconstituyente en Nueva Escocia (*Proposal to Conduct an Evaluation of the Nova Scotia Restorative Justice Initiative*). Bedford, Nueva Escocia.

CNDV - Consejo Nacional de Ciudades y de Desarrollo Social Urbano (1992). Evaluación de 64 propuestas del informe de la comisión de alcaldes sobre la seguridad (1982-1992) (*Conseil National des Villes et du Développement Social Urbain (1992). Bilan des 64 propositions du rapport de la commission des maires sur la sécurité (1982-1992)*). Paris: Consejo Nacional de Ciudades

Cohen, M. (1998). 'El valor monetario de salvar a la juventud a riesgo.' Revista de Criminología Cualitativa (*The monetary value of saving a high-risk youth*). *Journal of Qualitative Criminology*, 14 (1).

*Communities That Care: Risk Focussed Prevention Using the Social Development Strategy (1994)*. Comunidades que se Preocupan: Prevención enfocada en los peligros/riesgos usando una estrategia de desarrollo social (1994). Seattle, Washington: Develop. Investigación y Programas (*Research and Programmes*).

Craig, W. Peters, R. & Konarski, R. (1998). Intimidación y Victimización entre los Escolares Canadienses. Ottawa: Ministerio de Recursos Humanos y Desarrollo de Canadá (*Bullying and Victimization among Canadian School Children. W-98-28E. Human Resources and Development Canada*).

*Crime Concern (1997)*. Jóvenes, Delincuencia y Prevención. Swindon: Preocupados por la Delincuencia (*Young People, Crime and Prevention. Briefing Paper 4. Crime Concern*).

*Crime Concern (1998a)*. Reduciendo la Delincuencia en el Vecindario. Un Manual de Acción. Londres: Agencia de Prevención del Crimen, Ministerio del Interior (*Reducing Neighbourhood Crime. A Manual for Action. Crime Prevention Agency, Home Office*).

*Crime Concern (1998b)*. Socios de por Vida: una guía para la Acción Juvenil. Swindon: Preocupados por la Delincuencia (*Partners for Life Manual: a guide to Pru Youth Action. Crime Concern*).

*Crime Concern (1999)*. Análisis para Apoyar el Desarrollo de una Estrategia de Higiene para combatir la delincuencia y los disturbios en Londres. Woking: Preocupados por la Delincuencia (*Review to Support the Development of the Health Strategy for London Crime and Disorder. Crime Concern*).

CSPV (1999). Comunidad Segura - Escuela Segura. Propuesta de la Asociación para la Prevención de Violencia en las Escuelas de Colorado. Boulder, Colorado: Centro para el Estudio y la Prevención de Violencia (*Safe Communities - Safe Schools. School Violence Prevention Partnership Proposal. Centre for the Study and Prevention of Violence*).

Dean, S. (2000). Cuerpo y Alma: El Milagro de una Escuela Pública (*Hearts and Minds: A Public School Miracle*). Toronto: Penguin.

Donziger, S. (Ed.) (1996). La Verdadera Guerra contra el Crimen: Informe de la Comisión Nacional de Justicia Criminal (*The Real War on Crime: Report of the National Criminal Justice Commission*). New York: Harper Collins.

ECPA - *European Crime Prevention Awards*) (1999). Premios Europeos para la Prevención del Crimen - Estocolmo: Consejo Nacional Sueco para la Prevención del Crimen (*Swedish National Council for Crime Prevention*).

*Education Development Centre (1998)*. Centro de Desarrollo de la Educación. Mejorando el Nivel. Newton, Massachusetts, EEUU: (*Raising the Grade. Education Development Centre, Inc.*)

**INVIRTIENDO EN LOS JÓVENES: POLÍTICAS INTERNACIONALES PARA PREVENIR LA  
DELINCUENCIA Y LA VICTIMIZACIÓN**

---

- Elliott, D. (1997). Introducción del Editor sobre Proyectos Detallados para la Prevención de la Violencia. Libro 1: Proyecto de Prevención del Medio-Oeste. Boulder, Colorado: Centro para el Estudio de Prevención de la Violencia (*Blueprints for Violence Prevention. Book 1: The Mid-Western Prevention Project. Centre for the Study and Prevention of Violence*).
- Elliott, D. (Ed.) (1998). Proyectos Detallados para la Prevención de la Violencia. Libro 3: Terapia Funcional para la Familia. Boulder, Colorado. (*Blueprints for Violence Prevention. Book 3: Functional Family Therapy. Centre for the Study and Prevention of Violence*).
- Esbensen, F. & Osgood, D. W. (1997). Evaluación Nacional de GREAT. Investigación en Breve. Washington DC: Ministerio de Justicia de los EEUU, Departamento de Programas Judiciales, Instituto Nacional de Justicia (*Research in Brief. US Department of Justice, Office of Justice Programs, National Institute of Justice*).
- Farrington, D.P. (2000). 'Explicando y Previniendo el Crimen (*Explaining and preventing crime*).'  
*Criminology*, 38 (1) 1-24.
- Fergusson, D.M., Lynskey, M.T. & Horwood, L.J. (1996). 'El mal uso de alcohol y la delincuencia juvenil en la adolescencia' (*Alcohol misuse and juvenile offending in adolescence*). *Addiction*, 91 483-494.
- Finkelhor, D. (1997). 'La experiencia de la victimización en los niños y jóvenes' En Davies, R.C., Lurigio, J. & Skogan, W. (Ed.) Víctimas de Delito (*The victimization experience of children and youth*. In Davies, R.C. Lurigio, J. & Skogan, W. (Ed). *Victims of Crime*). 2a edición. Londres: Thousand Oaks.
- Gomes, J. T., Bertrand, L.D., Paetsch, J.J. & Hornick, J. (2000). El Alcance de la Victimización Juvenil, Crimen y Delincuencia en Alberta, 1999. Calgary: Instituto Canadiense de Investigación sobre la Ley y la Familia (*The Extent of Youth Victimization, Crime and Delinquency in Alberta, 1999. Calgary: Canadian Research Institute for Law & the Family*).
- Gottfredson, D. (1997). 'Prevención del crimen en las escuelas' En Sherman, L.W., et al., Previniendo el Crimen: Qué funciona, qué no funciona, qué promete funcionar (*School-based crime prevention. In Sherman, L.W., et al., Preventing Crime: What Works, What Doesn't, What's Promising*). Washington DC: Ministerio de Justicia de los EEUU (*US Department of Justice*).
- Gottfredson, D. C. (2001). Escuelas y Delincuencia (*Schools and Delinquency*). Cambridge: Imprenta de la Universidad de Cambridge.
- Graham, J. (1998). 'Qué funciona en la prevención del crimen' En Nuttall, C. P., Goldblatt, P. & Lewis, C. (Ed.) Reduciendo la Delincuencia: Evaluación de evidencia encontrada en la investigación de las maneras de tratar el comportamiento delictivo. Ministerio del Interior, Estudio de Investigación No. 187. Londres (*What works in preventing criminality. In Nuttall, C.P., Goldblatt, P. & Lewis, C. (Ed). Reducing offending: an assessment of research evidence on ways of dealing with offending behaviour. Home Office Research Study No. 187. London*).
- Graham, J. & Bowling, B. (1995). Los Jóvenes y el Crimen. Ministerio del Interior, Estudio de Investigación No. 145. Londres (*Young People and Crime. Home Office Research Study No. 145. London*).
- Hagan, J. & McCarthy, B. (1997). Maldad en las Calles: Delincuencia Juvenil e Itinerancia (*Mean Streets: Youth Crime and Homelessness*). Cambridge: Imprenta de la Universidad de Cambridge.
- Hall, D. (1997). El Documento Dufferin (*The Dufferin Papers*). Toronto: The Dufferin Mall, Marathon Realty Company Limited.

## INVIRTIENDO EN LOS JÓVENES: POLÍTICAS INTERNACIONALES PARA PREVENIR LA DELINCUENCIA Y LA VICTIMIZACIÓN

---

- Haley, J. (1996). 'Prevención del Crimen por medio de Justicia Reconstituyente: Lecciones del Japón' En Galaway, B. & Hudson, J. (Ed.) Justicia Reconstructiva: Perspectivas Internacionales (*Crime prevention through restorative justice: lessons from Japan. In Galaway, B. & Hudson, J. (Ed.) Restorative Justice: International Perspectives*). Monsey, NY: Imprenta del Departamento de Justicia (*Criminal Justice Press*).
- Hamilton, J. (1999). Evaluación centrada en los Resultados de los Consejos para una Comunidad Segura. Wellington, Nueva Zelanda: Unidad de Prevención del Crimen (*Results Centred Evaluation of Safer Community Councils. Crime Prevention Unit*).
- Harrell, A., Cavanagh, S. & Sridharan, S. (1999). Evaluación del Programa para Niños en Peligro: Resultados un año después de su término. Breve Investigación. Washington DC: Ministerio de Justicia de los EEUU, Departamento de Programas Judiciales, Instituto Nacional de Justicia (*Evaluation of the Children at Risk Program: results 1 year after the end of the program. Research in Brief. US Department of Justice, Office of Justice Programs, National Institute of Justice*).
- Harris, F. R. & Curtis, L.A. (Ed.) (1998). Encerrado en el Asilo de Pobres. Ciudades, Raza y Pobreza en los EEUU (*Locked in the Poorhouse. Cities, Race and Poverty in the United States*). New York: Rowman & Littlefield.
- Hartless, J.M., Ditton, J., Nair, G. & Phillips, S. (1995). 'Más víctimas del pecado que pecadores. Estudio sobre la experiencia de los adolescentes con el crimen.' Revista Británica de Criminología (*More sinned against than sinning. A study of teenagers' experience of crime. British Journal of Criminology*), 35 (2) 114-133.
- Hawkins, J. D. & Catalano, R.F. (1992). Comunidades que se Preocupan (*Communities That Care*). San Francisco: Jossey-Bass.
- Health Canada (1999). Tendencias en la Salud de la Juventud Canadiense. Ottawa: Ministerio de Salud de Canadá. Sección de Políticas Estratégicas y Coordinación de Sistemas (*Trends on the Health of Canadian Youth. Strategic Policy & Systems Coordination Section (Health Canada)*).
- Hepworth, P. (1997). La Carrera Tormentosa de Jack. Ottawa: Centro Nacional de Prevención del Crimen (*Jack's Troubled Career. National Crime Prevention Centre*).
- Homel, R., Lincoln, R. & Herd, R. (1999). 'Peligros y Capacidad de Adaptación: Prevención de Crimen y Violencia en las Comunidades Aborígenes.' Revista de Criminología de Australia y Nueva Zelanda (*Risk and resilience: crime and violence prevention in Aboriginal communities*) *Australian and New Zealand Journal of Criminology*, 32 (2) 182-196.
- Howard, J.C. (Ed.) (1995). Guía para la Realización de una Estrategia a Largo Alcance dirigida a Delinquentes Juveniles Serios, Violentos y Crónicos. Washington DC: Ministerio de Justicia de los EEUU, Departamento de Justicia Juvenil y Prevención de la Delincuencia (*Guide for Implementating the Comprehensive Strategy for Serious, Violent and Chronic Juvenile Offenders, US Department of Justice, Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention*).
- HRDC & Statistics Canada (1999). Encuesta Longitudinal Nacional sobre los Niños y los Jóvenes: Transición a la adolescencia 1996-1997. Ottawa: Ministerio de Recursos Humanos y Desarrollo de Canadá y Departamento de Estadísticas (*National Longitudinal Survey of Children and Youth: Transition into Adolescence 1996-97 - NLSCY. Human Resources Development Canada and Statistics Canada*).
- ICPC (1999a). Digesto II de prevención del delito para prevenir la delincuencia y le victimización. Montreal: Centro Internacional para la Prevención de la Criminalidad (*Crime Prevention Digest II. International Centre for the Prevention of Crime*).

## INVIRTIENDO EN LOS JÓVENES: POLÍTICAS INTERNACIONALES PARA PREVENIR LA DELINCUENCIA Y LA VICTIMIZACIÓN

---

ICPC (1999b). 100 Programas de Prevención de la Criminalidad para Promover la Acción alrededor del Mundo. Montreal: Centro Internacional para la Prevención de la Criminalidad (*100 Crime Prevention Programs to Inspire Action Across the World. International Centre for the Prevention of Crime*).

ICPC (a venir). Promoviendo la Seguridad en las Escuelas: Experiencia y Acción Internacional. Monografía preparada para el Ministerio de Justicia de los EEUU, Oficina de Asistencia Judicial (*Promoting Safety in Schools: International Experience and Action. United States Department of Justice, Bureau of Justice Assistance*), Washington DC.

IHESI (1998). Guía práctica para los contratos locales de seguridad. Paris: Instituto de Estudios Superiores de Seguridad Interior (*Guide pratique pour les contrats locaux de sécurité. Institut des Hautes Études de la Sécurité Intérieure*).

Junger-Tas, J. (1997). Jeugd en Gezin (*Juventud y Familia - Youth & Family*). La Haya, Países Bajos: Ministerio de Justicia.

Justice Canada (1999). Ministerio de Justicia de Canadá. Iniciativa de Renovación de la Justicia Juvenil en Canadá. Boletín de la Red de Información de Justicia Juvenil No. 2 Ottawa: Ministerio de Justicia de Canadá. (*Canada's Youth Justice Renewal Initiative. Youth Justice Information Network Bulletin. No. 2. Ottawa*)

Justice Canada (2000). Iniciativa de Renovación de la Justicia Juvenil en Canadá. Boletín de la Red de Información de Justicia Juvenil No. 3 Ottawa: Ministerio de Justicia de Canadá (*Canada's Youth Justice Renewal Initiative. Youth Justice Information Network Bulletin No. 3. Ottawa*).

Kelling, G., Hochberg, M. R., Kaminska, S.L., Rocheleau, A. M., Rosenbaum, D. P., Roth, J. A. & Skogan, W. G. (1998). Departamento de Justicia - Programa Global de Asistencia a las Comunidades: Informe Preliminar. Breve Investigación. Washington DC: Ministerio de Justicia de los EEUU, Departamento de Programas Judiciales, Instituto Nacional de Justicia (*The Bureau of Justice Assistance Comprehensive Communities Program: A Preliminary Report. (Research in Brief. US Department of Justice, Office of Justice Programs, National Institute of Justice)*).

Kelly, M.M. (1999). 'Ley sobre Crimen y Disturbios y la Participación de los Jóvenes en la Seguridad de la Comunidad: Abriendo Paso entre las Desventajas y Delitos de los Jóvenes'. Informe preparado para una conferencia europea, Febrero. NUI Maynooth, Irlanda: Abandonado (*The Crime and Disorder Act and the Involvement of Young People in Community Safety. Breaking Through: Young People Disadvantage and Crime. Report of a European Conference. February. NUI Maynooth, Ireland: Copping On*).

Killias, M. & Ribeaud, D. (1999). 'El consumo de drogas entre los jóvenes. Una perspectiva internacional' Estudios sobre la Prevención de Crimen (*Drug use among juveniles. An international perspective. Studies on Crime Prevention*), 8 (2) 189-207.

Lazerges & Balduyck (1998). Respuesta a la Delincuencia de los Menores de Edad. Misión interministerial para la prevención y el tratamiento de la delincuencia de menores. Paris: Informe preparado para el Primer Ministro. (*Réponses à la délinquance des mineurs. Mission interministérielle sur la prévention et la traitement de la délinquance des mineurs. Paris*).

Le Blanc, M. (1999). 'La evolución de la violencia en los adolescentes quebequeses: fenómeno y prevención (*L'évolution de la violence chez les adolescents québécois: phénomène et prévention*). Criminologie, 32 (1) 161-194.

Lee, K. (2000). Pobreza Urbana en Canadá. Ottawa: Consejo Canadiense para el Desarrollo Social (*Urban Poverty in Canada. Canadian Council on Social Development*).

**INVIRTIENDO EN LOS JÓVENES: POLÍTICAS INTERNACIONALES PARA PREVENIR LA  
DELINCUENCIA Y LA VICTIMIZACIÓN**

---

- Loeber, R. & Farrington, D.P. (Ed.) (1998). *Delincentes Juveniles Serios y Violentos (Serious and Violent Juvenile Offenders)*. Thousand Oaks: Publicaciones Sage.
- Loeber, R., Farrington, D.P., Stouthamer-Loeber, Moffit, T. E. Caspi, A. (1998). 'El desarrollo de la delincuencia juvenil masculina: descubrimientos importantes desde la primera década del Estudio de los Jóvenes de Pittsburgh' *Estudios sobre la Prevención del Crimen (The development of male offending: key findings from the first decade of the Pittsburgh Youth Study. Studies on Crime Prevention)*, 7 (2) 141-171.
- Mackie, A. & Burrows, J. (1999). 'El proyecto de reducción de la delincuencia juvenil de Milton Keynes' *Resultados de Investigación, No. 108*. Londres: Departamento de Investigación, Desarrollo y Estadísticas del Ministerio del Interior (*The Milton Keynes Youth Crime Reduction Project. Research Findings, No. 108*. London: (Home Office Research, Development and Statistics Directorate).
- Malysiak, R. (1997). 'Explorando la teoría y la base de paradigma para absorberse en si mismo/ involucrase.' *Revista de Estudios sobre la Niñez y la Familia (Exploring the theory and paradigm base for wraparound. Journal of Child and Family Studies)*, 6 (4) 399-408.
- McClinchey, C.B. (1997). *Informe de la Encuesta de la Juventud de Waterloo, 1997*. Consejo Regional de Waterloo de Seguridad Comunitaria y Prevención del Crimen (*Report of the Region of Waterloo's Youth Survey. Waterloo Regional Community Safety and Crime Prevention Council*).
- McCulloch, H. (1996). *Hurto en las Tiendas: Mejorando la Respuesta Policial*. Londres: Grupo de Investigación Policial del Ministerio del Interior (*Shop Theft: Improving the Police Response. Home Office Police Research Group*).
- McGill, D.E. (1997). *Proyectos Detallados para la Prevención de la Violencia. Libro 2: Hermanos Mayores, Hermanas Mayores de América*. Boulder, Colorado: Centro para el Estudio y Prevención de la Violencia (*Blueprints for Violence Prevention. Book 2: Big Brothers, Big Sisters of America. Centre for the Study and Prevention of Violence*).
- Mirrlees-Black, C., Mayhew, P. & Percy, A. (1996). *Encuesta sobre la Delincuencia en Gran Bretaña en 1996: Inglaterra y País de Gales*. Boletín estadístico del Ministerio del Interior No. 19. Londres: Imprenta Nacional de su Majestad (*The 1996 British Crime Survey: England and Wales*) Home Office Statistical Bulletin No. 19. London: H. M. Stationery Office).
- NCP (1999a). *Viviendo al margen. Previniendo la delincuencia y la victimización entre los jóvenes sin hogar*. Territorio de la capital australiana; Prevención Nacional del Crimen, Oficina del Fiscal General del Estado (*Living Rough. Preventing Crime and Victimization Among Homeless Young People. (Australian Capital Territory: National Crime Prevention, Attorney General's Department)*).
- NCP (1999b). *Haraganeando: Negociando con los Jóvenes el Uso de los Espacios Públicos*. Territorio de la capital australiana; Prevención Nacional del Crimen, Oficina del Fiscal General del Estado (*Hanging Out. Negotiating Young people's Use of Public Space. Australian Capital Territory: National Crime Prevention, Attorney General's Department*).
- NCP (1999c). *Caminos hacia la Prevención. Cómo combatir la delincuencia en Australia: desde que se inicia hasta la temprana intervención*. Territorio de la capital australiana; Prevención Nacional del Crimen, Oficina del Fiscal General del Estado (*Pathways to Prevention. Developmental and Early Intervention Approaches to Crime in Australia. Australian Capital Territory: National Crime Prevention, Attorney General's Department*).

## INVIRTIENDO EN LOS JÓVENES: POLÍTICAS INTERNACIONALES PARA PREVENIR LA DELINCUENCIA Y LA VICTIMIZACIÓN

---

NCPC (1995). *Mobilizando la Voluntad Política y la Responsabilidad Comunitaria para prevenir la Delincuencia Juvenil*. Ottawa: Consejo Nacional de Prevención del Crimen (*Mobilizing Political Will and Community Responsibility to Prevent Youth Crime. National Crime Prevention Council*).

NCPC (1997). *Previendo el Crimen e Invirtiendo en Familias y Comunidades: Promoviendo Resultados Positivos en Jóvenes de 12 a 18 años*. Ottawa: Consejo Nacional de Prevención del Crimen (*Preventing Crime and Investing in Families and Communities: Promoting Positive Outcomes for Youth 12-18. National Crime Prevention Council*).

New Zealand (2000). *Programas Policiales para Jóvenes a riesgo. Resumen Ejecutivo de los Informes de Evaluación por el período 01-07-1997 a 30-06-1999*. Wellington: Departamento de Policía de Nueva Zelanda (*Police Youth at Risk Programmes. Executive Summary of Evaluation Reports Covering the Period 1 July 1997 to 30 June 1999*) (email: tessa.watson@police.govt.nz).

O'Connor, P., Daly, K. & Hinds, L. (1998) *Presentación en Australia en la Conferencia sobre el Sistema de Justicia Juvenil: Una perspectiva internacional sobre problemas y soluciones*. Actas de la Conferencia. Calgary: Instituto Canadiense de Investigación sobre la Ley y la Familia (*Youth Justice System Conference: An International Perspective on Problems and Solutions. Canadian Research Institute for Law and the Family*).

O'Regan Lynch, R. (1999). *Proyectos de Demostración de Asistencia Educacional a Padres Adolescentes. Informe Final a la Unidad de Prevención del Crimen*. Wellington, Nueva Zelanda: Unidad de Prevención del Crimen (*Teen Parent Education Support Demonstration Projects. Final Report to the Crime Prevention Unit. Crime Prevention Unit*).

Otrega, R. (1994). 'Violencia interpersonal en los centros educativos de enseñanza secundaria. Un estudio sobre maltrato e intimidación entre compañeros.' *Revista de Educación*, 304: 253-280.

Pedersen, W. (2001). 'Adolescentes víctimas de violencia en un estado asistencial/benefactor' *Revista Británica de Criminología (Adolescent victims of violence in a welfare state. British Journal of Criminology)* 41 (1) 1-21.

Pepler, D., Craig, W.M., Zeigler, S. & Charach, A. (1993). 'Intervención contra la intimidación en la escuela.' En Tattum, D. (Ed.) *Comprendiendo y manejando la intimidación*. Londres: Heinemann (*A school-based anti-bullying intervention. In Tattum, D. (Ed.). Understanding and Managing Bullying. London: Heinemann*).

Pepler, D. & Sedighdeilami, F. (1998). *Niñas Agresivas en el Canadá*. WE-98-18E Ottawa: Ministerio de Recursos Humanos y Desarrollo de Canadá (*Aggressive Girls in Canada. Human Resources and Development Canada*).

Pfeiffer, C. (1998). 'Delincuencia y violencia juvenil en Europa.' En Tonry, M. (Ed.) *Crimen y Justicia: Análisis de una Investigación (Juvenile crime and violence in Europe. In Tonry, M. (Ed.). Crime and Justice. A Review of Research)*, 23, 255-328. Chicago: Imprenta de la Universidad de Chicago.

Pfeiffer, C. & Wetzels, P. (1999). *La Estructura y el Desarrollo de la Violencia Juvenil en Alemania (The Structure and Development of Juvenile Violence in Germany)*. Forschungsberichte No. 76. Hanover: Kriminologisches Forschungsinstitut Niedersachsen (KVN).

Philippe-Pinel, (1996). *Botiquín de prevención de la violencia en la escuela secundaria (Trousse de prévention de la violence au secondaire)*. Montreal, Quebec: Fundación Dr. Philippe-Pinel.



**INVIRTIENDO EN LOS JÓVENES: POLÍTICAS INTERNACIONALES PARA PREVENIR LA  
DELINCUENCIA Y LA VICTIMIZACIÓN**

---

- Pitts, J. & Smith, P. (1995). Previñiendo la intimidación en la escuela. Serie de Prevención y Detección del Crimen No. 63. Grupo de Investigación del Departamento de Policía. Londres: Ministerio del Interior. (*Preventing school bullying (Crime Prevention and Detection Series No. 63. Police Research Group. London: Home Office).*)
- Poisson, C. (1998?). Seminarios de Escritura Hip Hop (*Hip Hop Writing Workshops*). Bélgica: FRJ-NPA.
- Policy Action Team* (1999). Grupo de Acción Política. Londres: Unidad contra la Exclusión Social (*Social Exclusion Unit*).
- Riley, D.B. & Shaw, M. (1985). Supervisión Parental y Delincuencia Juvenil. Estudio de Investigación del Ministerio del Interior No. 83. (*Parental Supervision and Juvenile Delinquency. Home Office Research No. 83*). Londres: HMSO.
- Roberts, J.V. & Doob, A.N. (1997). 'Raza, etnias y justicia penal en Canadá ' En Tonry, M. (Ed.), Etnias, Delincuencia e Inmigración. Crimen y Justicia (*Race, ethnicity, and criminal justice in Canada. In Tonry, M. (Ed.), Ethnicity, Crime and Immigration. (Crime and Justice)*). Vol. 21. Chicago: Imprenta de la Universidad de Chicago.
- Rosenbaum, D. P., Lirigio, A. J., & Davis, R.C. (1998). La Prevención del Crimen. Emplazamiento y Estrategias Sociales (*The Prevention of Crime. Situation and Social Strategies*). Belmont, CA: Wadsworth.
- Schinke, S. & Cole, \* (1991). Los efectos de los Clubes de Niños y Niñas de América en los problemas relacionados con el consumo de alcohol y otras drogas en las Viviendas de Interés Social (*The Effects Of Boys and Girls Clubs Of America On Alcohol and Other Drug Use and Related Problems on Public Housing Estates*). Columbia: Universidad de Columbia.
- Schinke, S. & Cole, \* & Poulin, \* (1999). Mejorando los Logros Educativos en los Jóvenes a Riesgo (*Enhancing the Educational Achievement of At-Risk Youth*). Columbia: Universidad de Columbia.
- Schneider, H, J. (2000). Desarrollo Victimológico en el mundo durante los últimos 30 años. Un estudio comparativo de victimología. Abstracto presentado en el 10° Simposio Internacional sobre Victimología, Montreal, Agosto. (*Victimological developments in the world during the last three decades. A study of comparative victimology. Paper for 10<sup>th</sup> International Symposium in Victimology, Montreal, August*).
- Shepherd, P. & Maxwell, G. (1999). Evaluación del proyecto de demostración de Asistencia Social a Niños y Jóvenes. Wellington, Nueva Zelanda: Unidad de Prevención del Crimen (*Evaluation of the Child and Young Person's Support Worker Demonstration Project. Crime Prevention Unit*).
- Sherman, L.W. et al., (1997). Previñiendo el Crimen: Qué funciona, Qué no funciona, Qué promete funcionar. Washington DC: Ministerio de Justicia de los EEUU (*Preventing Crime: What Works, What Doesn't, What's Promising. US Department of Justice*).
- Simpson, G. (1998). Nociones de Reconciliación Contradictorias. La naturaleza cambiante de la violencia en el Africa post-apartheid.. Informe Anual. Johannesburg: Centro para el Estudio de la Violencia y la Reconciliación (*Contested Notions of Reconciliation: The changing nature of violence in post-apartheid Africa. Annual Report. Johannesburg: Centre for the Study of Violence and Reconciliation*).
- Smith, P.K., Morita, Y., Junger-Tas, J., Olweus, D., Catalano, R. & Slee, P. (Ed.). (1999). La Naturaleza de la Intimidación en la Escuela: Una Perspectiva a Nivel Nacional (*The Nature of School Bullying: A Cross-National Perspective*). New York: Routledge.

**INVIRTIENDO EN LOS JÓVENES: POLÍTICAS INTERNACIONALES PARA PREVENIR LA  
DELINCUENCIA Y LA VICTIMIZACIÓN**

---

*Social Exclusion Unit* (1998). Unidad contra la Exclusión Social. Uniendo Gran Bretaña: Una estrategia nacional de reafirmación vecinal. Londres: Imprenta Nacional (*Bringing Britain Together: A National Strategy for Neighbourhood Renewal*. London: *The Stationery Office*).

*Social Exclusion Unit* (1999). Unidad contra la Exclusión Social. Salvando la Brecha. Londres: Imprenta Nacional (*Bridging the Gap*. London: *The Stationery Office*).

*Social Exclusion Unit* (2000). Unidad contra la Exclusión Social. Estrategia nacional de reafirmación vecinal: Informe del Grupo de Acción Política 12: Los Jóvenes. Londres: Imprenta Nacional (*National Strategy for Neighbourhood Renewal: Report of Policy Action Team 12: Young People*. London: *The Stationery Office*).

*South Africa* (1999). Sudáfrica. Violencia Juvenil en las Escuelas (*Youth Violence in Schools*). Documento conjunto. Ministerio de Seguridad y Protección (*Secretariat for Safety and Security*).

Snyder, H. N. (2000). Arrestos Juveniles 1998. Washington DC: Ministerio de Justicia de los EEUU, Departamento de Justicia Juvenil y Prevención de la Delincuencia (*Juvenile Arrests 1998*. *US Department of Justice, Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention*).

Snyder, H.N. & Sickmund, M. (1999). Delincuentes Juveniles y sus Víctimas: Informe Nacional de 1999. Washington DC: Ministerio de Justicia de los EEUU, Departamento de Justicia Juvenil y Prevención de la Delincuencia (*Juvenile Offenders and Victims: 1999 National Report*. *US Department of Justice, Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention*).

*Statistics Canada* (1997). Estadísticas de la Corte Juvenil: Puntos Resaltantes 1995-1996. Ottawa: Departamento de Estadísticas de Canadá, NCJRS (*Youth Court Statistics 1995-96 Highlights*), Juristat 17 (10).

*Statistics Canada* (1999a). Estadísticas de la Corte Juvenil: Puntos Resaltantes 1997-1998, Juristat 19 (2). Ottawa: Departamento de Estadísticas de Canadá, NCJRS (*Youth Court Statistics 1997-98 Highlights*).

*Statistics Canada* (1999b). Crímenes Juveniles Violentos, Juristat 19 (13). Ottawa: Departamento de Estadísticas de Canadá, NCJRS. (*Youth Violent Crime*)

*Statistics Canada* (1999c). Gastos judiciales en Canadá, Juristat 19 (12). Ottawa: Departamento de Estadísticas de Canadá, NCJRS (*Justice Spending in Canada*)

*Statistics Canada* (2000a). Estadísticas de la Corte Juvenil: Puntos Resaltantes 1998-1999, Juristat 20 (2). Ottawa: Departamento de Estadísticas de Canadá, NCJRS (*Youth Court Statistics 1998-99 Highlights*)

*Statistics Canada* (2000b). Programas con Medidas Alternativas 1998-1999. Juristat 20 (6). Ottawa: Departamento de Estadísticas de Canadá, NCJRS (*Alternative Measures Programmes 1998-99*)

*Statistics Canada* (2000c). Estadísticas Criminales en Canadá, 1999, 1999. Juristat 20 (5). Ottawa: Departamento de Estadísticas de Canadá, NCJRS (*Crime Statistics in Canada*)

*Statistics Canada* (2000d). Sentenciando a los Delincuentes Juveniles en Canadá 1998-1999. Juristat 20 (7). Ottawa: Departamento de Estadísticas de Canadá, NCJRS (*Sentencing of Young Offenders in Canada 1998-99*)

Takala, H. (1999). Prevención del Crimen en Europa: Antiguo? Aún Nuevo! (*Crime Prevention in Europe: Old, Still New*). Helsinki: HEUNI.

## INVIRTIENDO EN LOS JÓVENES: POLÍTICAS INTERNACIONALES PARA PREVENIR LA DELINCUENCIA Y LA VICTIMIZACIÓN

---

Thornberry, T. & Burch, J. H. (1997). Miembros de Pandillas y Comportamiento Delincuente. Washington DC: Ministerio de Justicia de los EEUU, Departamento de Justicia Juvenil y Prevención de la Delincuencia (*Gang Members and Delinquent Behaviour. US Department of Justice, Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention*).

Thornberry, T., Smith, C.A., Rivera, C. Huizinga, D. & Stouthamer-Leober, M. (1999). 'Rupturas del Núcleo Familiar y Delincuencia'. Boletín de Justicia Juvenil. Washington DC: Ministerio de Justicia de los EEUU, Departamento de Justicia Juvenil y Prevención de la Delincuencia (*Family Disruption and Delinquency. Juvenile Justice Bulletin. US Department of Justice, Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention*).

Thornton, T.N., Craft, C.A., Dahlberg, L.L., Lynch, B.S., Baer, K (Ed.) (2000). Las Mejores Prácticas de Prevención de la Violencia Juvenil: Una Referencia para la Acción Comunitaria. Atlanta: Centros para el Control y Prevención de Enfermedades, Centro Nacional para la Prevención de Lesiones (*Best Practices of Youth Violence Prevention: A Sourcebook for Community Action. Atlanta: Centers for Disease Control and Prevention, National Center for Injury Prevention*).

Tolen, P.H. & Gorman-Smith, D. (1998). 'Desarrollo de la carrera de delincuentes serios y violentos.' En Loeber, R. & Farrington, D.P. (Ed.) Delincuentes Juveniles Serios y Violentos (*Development of serious and violent offending careers. In Loeber, R. & Farrington, D.P. (Ed.) Serious and Violent Juvenile Offenders*). Thousand Oaks: Publicaciones Sage.

Tremblay, R. E. & Craig, W. M. (1995). Prevención del inicio de la delincuencia. En Tonry, M. & Farrington, D.P. Construyendo una Sociedad Más Segura. Métodos Estratégicos de Prevención de Crimen (*Developmental crime prevention. In Tonry, M. & Farrington, D.P. Building a Safer Society. Strategic Approaches to Crime Prevention*). Chicago: Imprenta de la Universidad de Chicago.

White, R. (1998). Espacios Públicos para los Jóvenes: Guía para implantar proyectos creativos y estrategias positivas. Nueva Gales del Sur: Fundación de Jóvenes Australianos y Campaña Nacional contra la Violencia y el Crimen (*Public Spaces for Young People: A guide to Creative Projects and Positive Strategies. New South Wales: Australian Youth Foundation & National Campaign Against Violence and Crime*).

White, R., Murray, G. & Robins, N. (1996). Negociando Espacio Público Específico para los Jóvenes: Guía para los Jóvenes, Trabajadores Sociales, Urbanistas y Concejos Municipales Sydney: Departamento de Formación y Coordinación de la Educación y Fundación de Jóvenes Australianos (*Negotiating Youth Specific Public Space: A Guide for Youth and Community Workers, Town Planners and Local Councils. Department of Training & Education Co-ordination and Australian Youth Foundation*).

Williams, P. (1999). Disturbios Sociales relacionados con el Alcohol y Juventud Rural: Parte 1 Víctimas. Canberra: Instituto Australiano de Criminología (*Alcohol-Related Social Disorder and Rural Youth: Part 1 Victims. Canberra: Australian Institute of Criminology*).

Wilson, J.J. & Howell, J.C. (1993). Una Estrategia de Gran Alcance para Delincuentes Juveniles Serios, Violentos y Crónicos: Resumen del Programa. Washington, DC: Ministerio de Justicia de los EEUU, Departamento de Justicia Juvenil y Prevención de la Delincuencia (*A Comprehensive Strategy for Serious, Violent and Chronic Juvenile Offenders: Program Summary. US Department of Justice, Office of Juvenile Justice & Delinquency Prevention*).

Woodward, W. (2000). '¿Se está convirtiendo Gran Bretaña en una Nación de Individualistas? (*Is Britain becoming a nation of loners?*)' Guardian Weekly 162 (14) 12.

## INVIRTIENDO EN LOS JÓVENES: POLÍTICAS INTERNACIONALES PARA PREVENIR LA DELINCUENCIA Y LA VICTIMIZACIÓN

---

Wong, S., Catalano, R., Hawkins, J.D. & Chappell, P. (1996). *Comunidades que se Preocupan - Estrategias de Prevención: Guía para Investigar Qué Funciona*. Seattle, WA: Investigación y Programas de Desarrollo (*Communities that Care Prevention Strategies: A Research Guide to What Works*. Seattle, WA: Developmental Research & Programs, Inc.).

### Notas

<sup>1</sup> Los cuatro grupos básicos identificados por el NCPC son: niños menores de 12 años, jóvenes, pueblos y comunidades aborígenes, y las mujeres. Otras estrategias gubernamentales a nivel nacional incluyen la Estrategia de Empleo para Jóvenes, Iniciativa sobre Violencia Familiar, Programa de Nutrición Prenatal, Plan Federal de Acción sobre Igualdad de Sexos, Programa de Encauzamiento para Aborígenes y el Plan de Acción para Aborígenes.

<sup>2</sup> Dos recientes publicaciones del ICPC dan información adicional sobre la reducción del crimen y sus mejores prácticas: *Digesto II de prevención del delito para prevenir la delincuencia y le victimización (Crime Prevention Digest II)* (ICPC, 1999a) y *100 Programas de Prevención del Crimen para Inspirar Acción alrededor del Mundo (100 Crime Prevention Programmes to Inspire Action Across the World)* (ICPC, 1999b).

<sup>3</sup> Anexo: *Invirtiendo en la Juventud de 12 a 18 años: Políticas Internacionales para Prevenir el Crimen y la Victimización (Investing in Youth 12-18: International Approaches for Preventing Crime and Victimization)*.

<sup>4</sup> Por ejemplo, en Sudáfrica, 53% de la población tiene menos de 25 años de edad (*South Africa*, 1999).

<sup>5</sup> Las estadísticas registradas u oficiales sobre la delincuencia juvenil provienen de información policial o de la corte. Los estudios de autoevaluación preguntan a los jóvenes si alguna vez han cometido una serie de ofensas criminales. Estos dos métodos de medir la delincuencia juvenil da diferentes estimados del alcance de la delincuencia, ya que mucha de ésta no es reportada o pasa desapercibida. Los estudios de autoevaluación indican que aquéllos que tienen mejores antecedentes, y las niñas, cometen más delitos que los reportados en el informe oficial. Por lo tanto, los registros policiales y de la corte subestiman el número de ofensas de los jóvenes, pero también *ponen mucho mas énfasis* en los delitos más serios y en la participación de los niños que provienen de áreas desfavorecidas. Las encuestas sobre victimización son una tercera manera de estimar la cantidad de delitos cometidos. Estas encuestas por lo general preguntan a la gente si han cometido delitos criminales contra ellos mismos o contra la propiedad durante los últimos años.

<sup>6</sup> Siempre es difícil hacer comparaciones entre países debido a las diferentes escalas de edad y de recolección de información. Fuentes: *Statistics Canada* (1999a & b and 2000a & b); Snyder & Sickmund (1999) EEUU; Graham & Bowling (1995) Inglaterra y País de Gales.

<sup>7</sup> En 1998-1999, las Tribunales Juveniles trataron 106,665 casos; además, 33,173 delincuentes juveniles aceptaron participar en programas alternativos de medición (ver: *Sentenciando a los Jóvenes Delincuentes en Canadá 1998-1999 [Sentencing of Young Offenders in Canada, 1998-1999]* (Statistics Canada, 2000d) y *Medidas Alternativas en Canadá 1998-1999 (Alternative Measures in Canada 1998-1999)* (Statistics Canada, 2000b).

<sup>8</sup> La Encuesta sobre Estilos de Vida entre los Jóvenes (*Youth Lifestyle Survey*) realizada en 1998-1999 en Inglaterra y el País de Gales encontró que una quinta parte de los jóvenes de 12 a 20 años habían admitido haber cometido uno o más delitos en los últimos 12 meses (Campbell & Harrington, 2000).

<sup>9</sup> La Encuesta Internacional de Auto-evaluación sobre la Delincuencia (*International Self Report Delinquency Survey - ISRD*) incluyó ejemplos a nivel nacional provenientes de los Países Bajos, Suiza, Inglaterra, Portugal y lugares seleccionados en Bélgica, España, Alemania, el norte de Italia, Irlanda, Finlandia, Grecia, los EEUU y Nueva Zelanda (Junger-Tas; Terlouw & Klein, 1994). Sin embargo, análisis más recientes han mostrado algunas diferencias saltantes en el nivel de consumo de drogas entre los jóvenes de estos países (Killias & Ribeaud, 1999).

<sup>10</sup> Ver, por ejemplo, Graham & Bowling, 1995; Bilchik, 1998; Loeber & Farrington, 1998; Pfeiffer, 1998; Boni, 1999.

<sup>11</sup> Esto es particularmente correcto en el caso de robo por escalamiento: las mismas casas son robadas repetidamente (ver ICPC 1999a; y Los Beneficios para las Víctimas en la Prevención del Crimen: Acción Efectiva para combatir los patrones de victimización repetida (*The Benefits of Crime Prevention for Victims: Effective Action to Tackle Patterns of Repeat Victimization*). ICPC, 2000).

<sup>12</sup> Es muy difícil estimar los cambios en la delincuencia juvenil en Canadá durante la década de 1980, ya que la Ley de Justicia Juvenil (*Youth Justice Act*) emitida en 1984 estableció una escala uniforme de edad para clasificar a los jóvenes delincuentes (12 a 17 años, inclusive). Esto significó que los jóvenes de 16 y 17 años que previamente habían sido procesados como adultos en algunas provincias, ahora eran clasificados como jóvenes delincuentes, creando un aparente 'incremento' en la delincuencia juvenil. Por otro lado, se han creado nuevas categorías de delito sexual, lo que aumenta el número de delitos clasificados como violentos.

<sup>13</sup> Los niños son responsables de la mayoría de delitos, especialmente la violencia. En la mayoría de países, las niñas que participan en actos de delincuencia son muy pocas. Cuando el número de actos delictivos aumenta, pareciera que también aumenta el *porcentaje* de delitos cometidos por las niñas. Esto explicaría el incremento aparente en la delincuencia entre las niñas que se ha encontrado ciertos países hasta mediados de la década de 1990. Por ejemplo, en Canadá en 1992-1993, las niñas representaban 16% de las condenas en el Tribunal Juvenil; en 1999, este porcentaje había aumentado a 20% (Statistics Canada, 2000). Sin embargo, una reciente encuesta realizada en Inglaterra y el País de Gales encontró que no ha habido cambio en la cantidad de delitos reportados por las mismas niñas entre 1992 y 1999 (Campbell & Harrington, 2000).

<sup>14</sup> Por ejemplo, la Encuesta Británica sobre la Delincuencia, incluye a aquellos de 16 años o más, mientras que la Encuesta General Social de Canadá (*Canadian General Social Survey - GSS*) empieza con la categoría de 15 a 24 años. Actualmente la situación está cambiando. Los EEUU, por ejemplo, recopilan información a nivel nacional sobre victimización de niños y jóvenes a partir de su Encuesta Nacional sobre Victimización y Crimen (*National Crime Victimization Survey - NCVS*) realizada anualmente, así como de otras fuentes (Snyder & Sickmund, 1999).

<sup>15</sup> Por ejemplo, en los EEUU la NCVS encontró que, en 1996, 48% de los incidentes violentos serios contra jóvenes de 12 a 17 años no fueron reportados por éstos a la policía u otras autoridades (Snyder & Sickmund, 1999).

<sup>16</sup> La mayoría de encuestas sobre victimización ha tratado sobre delitos callejeros o domésticos, en vez de sobre violencia doméstica o violencia a las jóvenes; especialmente no se han medido el abuso sexual ni la violencia en el hogar. Este problema se discute más adelante en este documento.

## INVIRTIENDO EN LOS JÓVENES: POLÍTICAS INTERNACIONALES PARA PREVENIR LA DELINCUENCIA Y LA VICTIMIZACIÓN

---

<sup>17</sup> Ver, por ejemplo, la obra de Richard Tremblay y sus colegas en la Universidad de Montreal (por ejemplo, Tremblay & Craig, 1995).

<sup>18</sup> Los hombres cometen 80% de todos los suicidios en Canadá. Entre la juventud aborigen, la tasa es de 100 por 100,000, comparado con una tasa masculina global de 22 por 100,000.

<sup>19</sup> Algunas de las diferencias en las tasas de delincuencia cometida por niñas y niños se explican por las maneras diferentes en que la policía y la corte han tratado tradicionalmente el problema. Los recientes aumentos en los porcentajes de acusaciones y sentencias recibidas por las niñas y las mujeres refleja un cambio del punto de vista paternalista, pero también pueden reflejar cambios culturales en el comportamiento de las niñas.

<sup>20</sup> Ministerio de Salud de Canadá (*Health Canada*), 1999.

<sup>21</sup> Virginia Galt, *Globe and Mail*. Marzo 8, 2000.

<sup>22</sup> Este estudio se basó en entrevistas de autoevaluación con jóvenes de 14 a 25 años en Inglaterra y el País de Gales.

<sup>23</sup> Ver, por ejemplo, el Informe del Comité de Análisis de la Justicia Mestiza de Saskatchewan (*Report of the Saskatchewan Metis Justice Review Committee*) (Linn, 1992); Informe sobre la Investigación de Justicia Aborigen de Manitoba (*Report of the Aboriginal Justice Inquiry of Manitoba*) (Hamilton & Sinclair, 1991); Salvando la Barrera Cultural: Informe sobre los Pueblos Aborígenes y el Sistema de Justicia Criminal (*Bridging the Cultural Divide: A Report on Aboriginal People and the Criminal Justice System*) (Comisión Real sobre Pueblos Aborígenes [*Royal Commission on Aboriginal Peoples*], 1996).

<sup>24</sup> Un reciente informe de UNICEF sobre la pobreza infantil realizado en 23 países industrializados puso a México y a los EEUU al final de la lista con las tasas más altas (26% y 22%) de niños que viven en la pobreza. Canadá calificó 17 de 23 con 16% (*Globe and Mail*. Junio 13, 2000. A8).

<sup>25</sup> Las competencias parentales también son un punto que se puede cambiar con la ayuda de programas de asistencia.

<sup>26</sup> Los jóvenes canadienses menores de 25 años conforman actualmente un grupo más diversificado en términos étnicos y culturales que los jóvenes de generaciones anteriores.

<sup>27</sup> Éstos son problemas que ha tratado de estudiar la Red Nacional de Jóvenes en Centros de Protección (*National Youth In Care Network*) en Canadá (un grupo formado por jóvenes que han vivido en estos centros) y Red Juvenil (*Youth Net*) (un grupo creado para ayudar a los jóvenes con problemas de salud mental).

<sup>28</sup> Aparte del trabajo realizado por la Unidad de Exclusión Social (*Social Exclusion Unit*) en Inglaterra y el País de Gales, ver también los ensayos en Jones Finer & Nellis (1997). *Delincuencia y Exclusión Social (Crime and Social Exclusion)*. Oxford: Blackwell.

<sup>29</sup> Por ejemplo, 25% de todos los homicidas juveniles viven en cinco condados, dentro de las principales metrópolis en los EEUU (Loeber & Farrington, 1998: 28).

<sup>30</sup> A finales de la década de 1980, en Pittsburgh, Denver y Rochester, EEUU, se realizó una serie de estudios longitudinales sobre la juventud. Todos estos estudios excluyeron a las niñas. Otros estudios longitudinales realizados en Inglaterra y Canadá también han excluido a las niñas. En 1998 se inició un estudio longitudinal sobre niñas financiado por el Instituto Nacional de Salud Mental y el Departamento de

## INVIRTIENDO EN LOS JÓVENES: POLÍTICAS INTERNACIONALES PARA PREVENIR LA DELINCUENCIA Y LA VICTIMIZACIÓN

---

Investigación sobre Salud Femenina de los EEUU (*US National Institute of Mental Health and the Office of Research on Women's Health*) (Loeber, et al., 1998). Las niñas están incluidas en la Encuesta Longitudinal Nacional Canadiense sobre Niños y Jóvenes (*Canadian National Longitudinal Survey of Children and Youth*) que se inició en 1994.

<sup>31</sup> Este cuadro ha sido adaptado de Graham (1998). Ver también el modelo juvenil propuesto por el Consejo Nacional de Prevención del Crimen (*National Crime Prevention Council*) (1997).

<sup>32</sup> Por ejemplo, *Visitas anticipadas a los hogares y formación preescolar, Programa preescolar Perry, y Proyecto de Ayuda Preescolar (Early home visits and pre-school training, Perry Preschool Programme, and Project Head Start)*: Estos proyectos se iniciaron en los EEUU en la década de 1960 y estaban dirigidos a familias a alto riesgo. Habían tenido resultados impresionantes a largo plazo en la reducción de la delincuencia y en mejorar la calidad de vida tanto de los padres como de los hijos, habiendo demostrado también grandes ahorros en los costos. (Sherman, et al., 1997). Canadá y otros países están reproduciendo este programa. Los programas de Cuidados Hogareños y de Preservación de la Familia (*Home care and family preservation programmes*) tienen como meta mantener a la familia unida, en vez de sacar a los niños y colocarlos en hogares adoptivos o en centros de protección, como por ejemplo Las Familias Primero (*Families First*). Los proyectos más efectivos son aquéllos que aumentan la auto-estima de los padres y se concentran en sus cualidades positivas (Graham, 1998). Terapia Familiar y Formación de los Padres (*Family therapy and parent training*): En los EEUU y Canadá se ha ofrecido asistencia y formación a niños con problemas de comportamiento desde temprana edad y a sus familias para mejorar sus competencias parentales y reducir patrones de comportamiento destructivo. Se han desarrollado programas exitosos (Patterson, 1992; Tremblay, et al., 1995); hay otros proyectos en perspectiva, por ejemplo en el Reino Unido (Graham, 1998).

<sup>33</sup> En los EEUU, el OJJDP ha financiado la Iniciativa de Educación Alternativa (*Alternative Education Initiative*) en 17 escuelas situadas en áreas de alta criminalidad, el Proyecto *PATHE* principalmente en ocho escuelas de población de raza negra en grandes ciudades, y el Proyecto Escuelas Efectivas (*Effective Schools Project*). Todos ellos, y otros factores, han tenido efecto en la delincuencia (Gottfredson, 1997). Ver también Tremblay & Craig (1995) y Catalano, et al. (1998) para una discusión de otros estudios experimentales realizados en las escuelas.

<sup>34</sup> El programa noruego dirigido a estudiantes de primaria de Grado 4 a Grado 7.

<sup>35</sup> Esta estrategia fue evaluada por una serie de análisis que investigó los programas para los infantes de 0 a 6 años, niños y adolescentes, sanciones escalonadas y análisis de riesgos. Este trabajo se incluye en la Guía de 1995 editada por James Howell.

<sup>36</sup> Otros programas nacionales que han puesto énfasis en los enfoques comunitarios y de gran alcance incluyen *Operación Mala Hierba y Buena Semilla (Operation Weed & Seed)*, *Uniendo a las Comunidades Norteamericanas (Pulling America's Communities Together - PACT)* y *Futuro Seguro (SafeFutures)*. El OJJDP también estableció una Estrategia de Gran Alcance para Delincuentes Juveniles Serios, Violentos y Crónicos (*Comprehensive Strategy for Serious, Violent and Chronic Juvenile Offenders*) (ver Loeber & Farrington, 1998: 4).

<sup>37</sup> En 1996-1997, los gastos totales en el sistema de justicia penal sumaron un poco menos de \$10,000 millones, 5% de los cuales (c. \$500 millones) se gastaron en la justicia juvenil y correccional (*Statistics Canada*, 1999c).

<sup>38</sup> El autor ajusta el costo total a lo que se llama el valor actual - la cantidad de dinero que se necesitaría hoy en día para cubrir un caso futuro. Esto representa un costo global de US\$1.7-\$2.3 millones.

## INVIRTIENDO EN LOS JÓVENES: POLÍTICAS INTERNACIONALES PARA PREVENIR LA DELINCUENCIA Y LA VICTIMIZACIÓN

---

<sup>39</sup> Ver el sitio Web de la Policía Montada de Canadá (RCMP): [www.rcmp-grc.gc.ca](http://www.rcmp-grc.gc.ca)

<sup>40</sup> Ver también Prevención del Crimen en el Contexto Nórdico. El Modelo Nórdico (*Crime prevention in the Nordic Context. The Nordic Model*). Publicado colectivamente por Dinamarca, Noruega, Suecia, Finlandia e Islandia. (sin fecha).

<sup>41</sup> La unidad se estableció como parte del Gabinete central del nuevo gobierno laborista en 1997, en reconocimiento del hecho que muchos problemas sociales y económicos requieren análisis y acción coordinada *a través* de una serie de ministerios gubernamentales. A menudo se le llama "pensamiento solidario" (*jointed-up thinking*). Su cometido es 'desarrollar enfoques integrados y durables a los problemas que tienen las personas que habitan las peores viviendas de interés social, incluyendo delincuencia, drogas, desempleo, crisis comunitaria, malas escuelas, etc.' (*Social Exclusion Unit*, 1998).

<sup>42</sup> Las tres iniciativas son Inicio Seguro (*Sure Start*) que trata sobre el temprano desarrollo de la familia y del niño, En Camino: Niños y Familias a Riesgo (*On Track: Children and Families at Risk*) que se concentra en niños de 4 a 12 años y sus familias, e Incluye a la Juventud (*Youth Include*) dirigido a jóvenes de 13 a 16 años. *Youth Include* se basa en un proyecto desarrollado por Preocupados por la Delincuencia (*Crime Concern*), que ha reducido exitosamente la delincuencia y exclusión entre los jóvenes a alto riesgo que habitan viviendas de interés social ubicadas en tres ciudades diferentes.

<sup>43</sup> La Ley contra el Crimen y los Disturbios (*Crime and Disorder Act*) (1998) obligó a las autoridades locales a crear Asociaciones de Seguridad Comunitaria (*Community Safety Partnerships*). Actualmente en el Reino Unido, existen aproximadamente 1200 Grupos de Acción Juvenil (*Youth Action Groups*) que forman parte de la Red de Acción Juvenil Pru (*Pru Youth Action Network*) operada por *Crime Concern* y financiada por Prudential.

<sup>44</sup> Estos programas nacionales son: Zonas de Acción Educativa y de Salud (*Education and Health Action Zones*); Inicio Seguro (*Sure Start*), que da ayuda a niños pequeños y sus familias; Nuevo Pacto Comunitario (*New Deal for Communities*); Programas para Competencias Parentales Positivas (*Positive Parenting Programmes*); Voluntarios del Milenario (*Millennium Volunteers*); Aprendizaje Vitalicio (*Life Long Learning*); y financiamiento para programas contra la Vagancia y la Exclusión (*Truancy and Exclusion*). Todos los proyectos piloto de estas iniciativas están dirigidos a las áreas desfavorecidas.

<sup>45</sup> Estos son informes sobre política urbana (Sueur, 1998) y sobre delincuencia juvenil (Lazerges & Balduyck, 1998).

<sup>46</sup> Se ha publicado una guía práctica detallada para crear contratos de seguridad local (IHESI, 1998). El modelo francés de prevención del crimen ilustra el valor de contar con un fuerte liderazgo central, que coordina la asociación de organismos locales claves dirigidos por los alcaldes municipales.

<sup>47</sup> La Sexta Conferencia Alemana para la Prevención del Crimen realizada en Noviembre de 2000 se centró en la violencia juvenil y las estrategias y programas de prevención (ver: [www.praeventionstag.de](http://www.praeventionstag.de)).

<sup>48</sup> Programa Integral sobre Seguridad y Protección. 'Modelo Polder para la Seguridad y Protección: Países Bajos (*Integral Programme on Safety and Security. 'Polder model' for safety and security. The Netherlands*). Documento presentado en la conferencia del Centro Internacional para la Prevención del Crimen: Previniendo el Crimen. Utilizando lo que Funciona (*Preventing Crime. Harnessing What Works*). Derk van Oosterzee, Montreal, Octubre 1999. Otros temas principales de la estrategia son: molestias relacionadas con las drogas, violencia callejera, ambiente residencial seguro, robos y asaltos, crímenes contra la propiedad, contra los vehículos y seguridad del tránsito. Otras iniciativas están destinadas a las familias y a niños en alto riesgo de desarrollar problemas de comportamiento.



## INVIRTIENDO EN LOS JÓVENES: POLÍTICAS INTERNACIONALES PARA PREVENIR LA DELINCUENCIA Y LA VICTIMIZACIÓN

---

<sup>49</sup> Departamento de Bienestar Social, Documento informativo sobre la Estrategia de los Servicios a los Jóvenes (*Department of Social Welfare Youth Services Strategy Briefing Paper*), Septiembre 1999. Esta estrategia nacional está conectada a las iniciativas juveniles en otros departamentos, incluyendo, justicia, salud, educación y estrategias policiales de prevención del crimen.

<sup>50</sup> La Estrategia Nacional de Prevención del Crimen se estableció en 1996. En 1999 se produjo un manual sobre prevención comunitaria del crimen, Haciendo de Sudáfrica un Lugar Seguro (*Making South Africa Safe*) (Lieberman, et al.).

<sup>51</sup> Éstos incluyen los ministerios federales de Vivienda y Desarrollo Urbano, Salud y Seguridad Social, Educación y Trabajo.

<sup>52</sup> El FCM ha publicado recientemente una guía dirigida a las municipalidades que deseen crear un consejo de prevención del crimen.

<sup>53</sup> El poder extraordinario dado a algunos guardianes de seguridad privados para reprimir a los jóvenes es un problema que causa considerable inquietud en Australia (ver 'Haraganeando' [*Hanging Out*]. NCP, 1999b).

<sup>54</sup> *Crime Concern* (Preocupados con la Delincuencia) es un organismo nacional sin fines de lucro para la prevención del crimen en el Reino Unido que crea nuevos métodos y ofrece asistencia y formación técnicas a la comunidad.

<sup>55</sup> Éstos varían entre mostrar una correlación entre un programa de prevención y el crimen en un momento dado, medir los niveles de la delincuencia antes y después de una intervención en un grupo o área *experimental*, en comparación con un grupo o área de *control* comparable, medir los cambios anteriores y posteriores en los grupos experimentales y de control que han sido *equiparados* cuidadosamente por sus características similares, y asignar individuos al azar a los grupos experimentales y de control.

<sup>56</sup> Para mayor información, ver el *Anexo* en Internet.

<sup>57</sup> Ambos términos, *auditoría* de seguridad y *diagnóstico* de seguridad, son usados para referirse a este proyecto sistemático de análisis de problemas comunitarios locales.