

Un análisis crítico de la película “Primicia mortal” a la luz de la influencia de los medios masivos de comunicación en la temática vinculada a la seguridad ciudadana

Sofía Andrea Curatolo¹

RESUMEN: La cuestión de cómo la concentración del poder económico y de los medios masivos de comunicación en manos de unos pocos influye en la desinformación, manipulación y selectividad de noticias que se les presenta a las personas que consumen contenido audiovisual sin conocer que las empresas responden únicamente a los fines de sus intereses particulares sin reparar en los de las mayorías, que son las que se ven afectadas por el actuar abusivo. En la película que se analizará, la seguridad está vista como un espectáculo, sin importar víctimas o victimarixs, tal como la investigación que realizó el Dr. Tavosnanska en el año 2016.

PALABRAS CLAVE: medios masivos de comunicación – seguridad - homo videns - desinformación

¹Abogada, Diploma de Honor de la Universidad de Buenos Aires, Escolta de la Bandera Nacional en la jura. Especializándose en Derecho Penal en la Facultad de Derecho, UBA. Escribiente Auxiliar en el Juzgado Nacional en lo Criminal y Correccional Federal nro. 3..

Introducción

El presente trabajo tiene por objeto analizar y vincular el argumento de la película “*Primicia Mortal*” con la investigación realizada en el libro “*La Seguridad como espectáculo*” dirigida por el Dr. Norberto R. Tavosnanska en el año 2016.

Corresponde señalar que la película está clasificada como thriller, crimen o drama según cómo califiquen las distintas páginas. En Flow figura como crimen y drama a la vez. La misma trata de un joven, Lou Bloom, que mientras se encontraba hurtando materiales en lugares privados restringidos, robándole un reloj a una persona que trabajaba en seguridad y a la vez buscando trabajo, se cruzó con una situación en la cual pudo advertir el mundo del periodismo criminal, en donde reporteros independientes filman accidentes, incendios y asesinatos y así convierten a los hechos que suceden y, también a las víctimas, en mercancía.

En esta película se puede visualizar como el personaje principal sólo le interesa ganar dinero vendiendo filmaciones de acontecimientos que logró captar sin tener en consideración quiénes son las víctimas de los hechos y muchas veces violando domicilios privados. Denota un comportamiento psicópata ya que no demuestra remordimientos por ejemplo luego de hacer que le fallara la camioneta a su competencia o hacer que su compañero sea disparado por el presunto sujeto activo de otros delitos.

Se nos intenta mostrar de modo exagerado el detrás de escena de cómo se manejan los medios audiovisuales, cómo predominan sus intereses económicos por sobre el principal que debería ser informar a la ciudadanía, pero que lejos están de hacerlo.

Desarrollo

Previo a comenzar con el análisis de la película, corresponde señalar algunos conceptos previos. En la actualidad, es dable remarcar, que nos encontramos transitando la era de la información, en la cual la comunicación gobierna los días de nuestras vidas². Los medios de comunicación son el soporte principal de la globalización mundial. Pero los multimedios, como señala el Dr. Tavosnanska, no implican sólo conectar, sino que éstos se han constituido en grandes industrias culturales, de las cuales la noticia es su producto manufacturado. Mercancía que se

² Tavosnanska, N. R. (2016). *La seguridad como espectáculo*. Buenos Aires: Cathedra Jurídica, p. 19.

obtiene a partir de la materia prima que son los acontecimientos. Así, los medios masivos generan noticias, las cuales se caracterizan por ser seleccionadas subjetivamente, dado que ellos tienen la impronta de seleccionar cuáles se publican y cuáles no, criterio similar a la selectividad criminológica del sistema penal, que por otro lado está vinculada además con la línea editorial de la empresa mediática y la posibilidad de generar mayores ingresos en la venta de publicidad³. De la misma forma lo señala Eliseo Verón quien sostiene que “*la información hoy en día es un producto, una mercancía... Se trata de una mercancía masiva... La institución mediática hace circular y difunde esa mercancía (la información de la actualidad del mundo) directamente al mercado, destinándola a cada uno de nosotros como ciudadanos, igual que cualquier otro producto de consumo masivo*”⁴.

En consonancia con lo detallado, expresa Ignacio Ramonet que “*los medios de comunicación, concebidos en su origen como canales de la libertad de expresión contra los abusos del poder político y económico, en la era de la globalización han pasado a expresar los intereses de un puñado de gigantescas empresas mediáticas identificadas con los intereses económicos del establishment, en detrimento del derecho de los ciudadanos a una información veraz*”⁵. Así también remarca “*los grandes medios de comunicación privilegian sus intereses particulares en detrimento del interés general y confunden su propia libertad con la libertad de empresa, considerada la primera de las libertades. Pero la libertad de empresa no puede, en ningún caso, prevalecer sobre el derecho de los ciudadanos a una información rigurosa y verificada, ni servir de pretexto a la difusión consciente de informaciones falsas o de difamaciones*”⁶.

Los acontecimientos que están insertos en la realidad social devienen en noticias luego de la producción periodística de aquellos. El conflicto se suscita en la forma en que los medios masivos de comunicación nos hacen percibir la realidad social. Es decir, los *mass media* son los que crean la realidad. Los acontecimientos son conocidos gracias a ellos y se construyen por su actividad discursiva⁷.

Es por ello, que debe observarse que los medios masivos de comunicación son, ante todo, empresas que buscan el lucro, y en segundo lugar transmisores de información que ellos mismos producen. Estos medios manipulan la realidad generando un receptor del mensaje acrítico. El lenguaje utilizado y transmitido logrará mediante manipulación psicológica alcanzar al receptor masivo, haciendo llegar el enunciado del aumento de los delitos y la violencia, lo que implica una

³ Tavosnanska, N. R. *La seguridad como espectáculo*. ob. cit., p. 19.

⁴ Verón, E. citado por Tavosnanska, N. R. *La seguridad como espectáculo*. ob. cit., p. 22.

⁵ Obtenido de: <https://www.lemondediplomatique.cl/2003/10/el-quinto-poder.html>

⁶ Obtenido de: <https://observatoriodecomunicacion.files.wordpress.com/2017/02/quintopoder.pdf>

⁷ Alsina, M. R. citado por Tavosnanska, N. R., *La seguridad como espectáculo*. ob. cit., p. 21.

disputa de fases transitorias imperceptibles y fugaces de las transformaciones sociales, provocando un llamado social a la reiteración de fórmulas tradicionales de ley y orden, repitiendo el discurso enunciado conservador, y retrasando reiteradamente los cambios sociales⁸. Es importante destacar que en los medios escritos el receptor es diferente al de los medios audiovisuales ya que el primero es alfabetizado, con poder adquisitivo para consumir diarios y dotado con mayores posibilidades de ser lector crítico, lo que quiere decir que pueda leer entre líneas y decodificar el mensaje que el emisor está queriendo dar, mientras que el receptor de medios audiovisuales, no reúne esos requisitos. Así también lo describe Giovanni Sartori: “*es pertinente señalar las diferencias en técnicas como el vivo y directo de los medios audiovisuales, donde se encuentra el integrante analfabeto de la opinión pública, fácilmente conducible a relacionar las imágenes y el audio con una «realidad», sin análisis crítico*”⁹.

Como también señala Giovanni Sartori en su libro “*Homo Videns*”: “*la televisión -como su propio nombre indica- es «ver desde lejos» (tele), es decir, llevar ante los ojos de un público de espectadores cosas que puedan ver en cualquier sitio, desde cualquier lugar y distancia. Y en la televisión el hecho de ver prevalece sobre el hecho de hablar, en el sentido de que la voz del medio, o de un hablante, es secundaria, está en función de la imagen, comenta la imagen, y, como consecuencia, el telespectador es más un animal vidente que un animal simbólico. Para él las cosas representadas en imágenes cuentan y pesan más que las cosas dichas con palabras*”¹⁰.

En función de ello, es preciso remarcar el factor sorpresa que deben tener las noticias, el cual radica en que la información debe ser “nueva”, ya que no es muy aceptada por los receptores la idea de la repetición, en el marco de la novedad. Como señala el Dr. Tavosnanska “*la novedad debe estar vinculada estrechamente con la búsqueda de conflictos, en la lógica de ganadores y perdedores. Esta competitividad, algo artificial, produce tensión, emoción, entretenimiento. Nada puede influir en la sociedad más que los mass media, la contravención de las normas como afectación colectiva y la indignación, cuando se informan sobre la agresión o violación de las normas en un caso en particular. No sólo tiene como norte reforzar el sentimiento de indignación directa, sino de manera indirecta a la propia norma en términos generales*”¹¹. Asimismo, se considera que los medios masivos de comunicación no son sólo emisores del mensaje, como también manifiesta Sartori, dado que el rol que ejercen como detentadores del poder les permite jugar con la selectividad de los

⁸ Tavosnanska, N. R. *La seguridad como espectáculo*. ob. cit., p. 26.

⁹ Sartori, G. citado por Tavosnanska, N. R. *La seguridad como espectáculo*. ob. cit., p. 30.

¹⁰ Sartori, G. (1998). *Homo Videns La Sociedad Teledirigida*, (traducido por Ana Díaz Soler). Madrid: Taurus, p. 26.

¹¹ Tavosnanska, N. R. *La seguridad como espectáculo*. ob. cit., p. 32.

acontecimientos, para así lograr generar noticias acordes al discurso hegemónico que pretenden imponer.

Incluso, corresponde señalar que en la teoría de la *Agenda-Setting* se plantea que los medios ejercen su mayor influencia a través del establecimiento de los temas que capturan la atención de la ciudadanía, entre ellos el crimen y la violencia delictual¹². Pone de relieve el Dr. Tavosnanska que la televisión muestra a la audiencia una versión del mundo editada, mucho más espectacular de lo que el mundo en realidad es. El temor, entonces, es producto de la alta exposición de la ciudadanía a una programación medial violenta y a noticiarios enfocados en la difusión de delitos. De ello deriva que el nivel de influencia está ligado a la intensidad de la exposición a los medios y a la selección de determinados espacios y contenidos. Ante un mayor consumo de contenidos que ofrezcan una imagen de inseguridad y violencia, mayor es la capacidad de influir en la sensación de inseguridad¹³.

Particularmente, en la película esto es lo que se puede observar. La directora Nina en un canal de noticias matutino está enfocada en el rating a los fines de obtener ganancias, y muestra en mayor medida hechos de violencia y delitos. El personaje principal Lou Bloom comienza a trabajar como reportero independiente que le vende sus filmaciones de los hechos a este canal de noticias sin importar la privacidad de las víctimas ni la preservación de la escena del delito. En función de las anotaciones del personaje principal en su computadora obtuve que los hechos que filmó y que le vendió al canal de noticias son: ola de robo de autos, horror en un parque, señora ebria mata a ciclista, pesadilla en una enfermería, niño apuñalado, conductor intoxicado mata a cuatro personas, ataque salvaje de perro, hombre de negocios fue disparado en su garage, un choque con lesionados y un muerto. Siempre son todos hechos de violencia, en donde hay sangre o buscan impactar con los sujetos pasivos de los delitos. De hecho, específicamente lo dice el personaje Nina a Lou *“la audiencia está más interesada en la delincuencia urbana, llegando a los suburbios, lo que significa una víctima o víctimas de buena preferencia, de buena posición y blancos. Heridos por los pobres o miembros de una minoría”*. La audiencia, por sí sola, no está interesada en esos delitos. El bombardeo constante de noticias de ese tenor crea a nivel inconsciente una preocupación y necesidad por conocer cuáles son los hechos de violencia a los que unx puede ser sujeto.

Esto denota a las claras que la función del programa matutino que dirigen no tiene la función de informar, sino sólo de mostrar hechos de violencia, delitos para

¹² Mccombs, M. y Shaw, D. citados por Tavosnanska, N. R. *La seguridad como espectáculo*. ob. cit., p. 58.

¹³ Tavosnanska, N. R. *La seguridad como espectáculo*. ob. cit., p. 58.

atemorizar a la población y que el tema de [in]seguridad sea central. Se puede observar cuando el empleado de redacción le comenta a la directora que el caso de allanamiento de morada, como lo traducen en la película, y el homicidio de tres personas en un barrio adinerado no se trataba de un hecho de violencia más, sino que les habían ido a robar droga. Pero Nina, el personaje que encarna lo inescrupulosos que pueden ser los periodistas, le responde que lo importante es marcar la “delincuencia urbana” y que, si se cuenta la historia de esa manera, pierde el sentido, que en tal caso se lo den al noticiero de la tarde. Ya que ella entiende que al mostrar todas estas noticias en el matutino es de lo que “la gente” va a estar hablando todo el día en sus lugares de trabajo y con su familia. Por ello, le hace resaltar a los periodistas que salen al aire en televisión que quienes cometieron el delito de homicidio en el barrio adinerado es “escalofriante y preocupante que estén sueltos”, “sin ser identificados y entre nosotros” “repugnante y salvaje”. Intentan de esa manera, colocar a la población en posibles sujetos pasivos de los delitos que muestran en televisión.

El problema, como menciona Sartori es que “*admitamos que la televisión informa todavía más que la radio, en el sentido de que llega a una audiencia aún más amplia. Pero la progresión se detiene en este punto. Porque la televisión da menos informaciones que cualquier otro instrumento de información. Además, con la televisión cambia radicalmente el criterio de selección de las informaciones o entre las informaciones. La información que cuenta es la que se puede filmar mejor; y si no hay filmación no hay ni siquiera noticia, y, así pues, la noticia no se ofrece, pues no es «vídeo-digna»*”¹⁴. Se pone de relieve claramente en la película, cuando Nina observa las imágenes filmadas por Lou a ver si son de “utilidad” ya que si las filmaciones son de lejos o no son impactantes no sirven. Asimismo, en la película se puede dar cuenta de que este canal de noticias es quien primero obtiene las imágenes por este reportero independiente que no respeta ni legal ni moralmente los escenarios, pero al pasar de canales se muestra que otros noticieros también están dando las mismas noticias de hechos de violencia o de comisión de delitos. Esto se vincula directamente con los resultados de la investigación plasmados en el libro. De 1097 noticias de inseguridad que fueron relevadas, el 37,3% de ellas representan los delitos contra la vida, el 13% son sobre el delito de robo, el 11,7% está compuesto por otros tipos de delitos y el 10% se refieren a los delitos contra la administración pública. La afirmación de que los noticieros privilegian la publicación de noticias referidas a delitos contra la vida, la propiedad y la administración pública puede ser extrapolada a cualquier momento del año, entendiéndola como una práctica cotidiana de los medios¹⁵. Considero

¹⁴ Sartori, G. *Homo Videns La Sociedad Teledirigida*. ob. cit., p. 81.

¹⁵ Tavosnanska, N. R. *La seguridad como espectáculo*. ob. cit., p. 81.

positivo, como fuera señalado en el libro, que tanto en Página 12 como en el programa “Visión 7” mencionados los delitos de lesa humanidad.

En la película, no se puede dar cuenta de delitos contra la administración pública, ya que se enfocan en los delitos contra la vida, la integridad física y la propiedad, pero va en consonancia con la investigación. Asimismo, sí se muestra la manipulación que se hace primero, por la edición de los videos, pero, en segundo lugar, el personaje Lou Bloom en un accidente donde había un muerto, corrió el cuerpo de lugar donde originalmente estaba para tener un mejor enfoque para la cámara, lo cual deja de ser realista. Así como también cuando observó que la policía no había llegado, vio salir a los presuntos sujetos activos e ingresó ilegalmente en el domicilio donde había 3 fallecidos. Como también lo clasista que son los medios. En este caso, sólo les interesaba mostrar a sujetos pasivos que fueran blancos, adinerados, en una clase social alta. Se escucha en la radio de policía que tenía en el auto Lou hechos de violencia respecto de obreros o de personas que viven en barrios de menores recursos, y su compañero le pregunta al comienzo el porqué de que no iban allí, y Lou le responde que eso a la gente no le interesa.

Así sucede en nuestro país, ¿cuántas muertes, robos, lesiones graves se muestran que ocurran en las villas? Además, quiero destacar el comportamiento, que, a mi modo de ver, resulta aberrante por parte del personaje principal. Lou Bloom hurtaba diferentes materiales en propiedad privada que luego vendía. En un momento, cuando le fue a vender, le pidió trabajo al comprador y éste se negó a darle ya que era un “ladrón”. Demuestra que estaba en una escala social más baja. Sin embargo, cuando empieza con su actividad de filmar hechos y venderlos al canal para que lo transmitan como noticias, decide contratar de manera informal a un asistente a quien le hace preguntas sobre su trabajo anterior, y también le pregunta porqué debería contratarlo, si es indigente, y le termina pagando por noche 30 dólares, y en muchos casos pone en riesgo su propia vida. El compañero de trabajo, a quien luego de un reclamo salarial, hace que sea asesinado, ya que le miente diciéndole que estaba muerto el presunto sujeto activo que había cometido los delitos de homicidio en el barrio adinerado y que se acercara a filmar, era de una clase social tan sólo un poco más baja que la de él y lo trató como si fuera un objeto, no dándole importancia ni a su vida ni a su subsistencia.

Los medios masivos de comunicación responden a intereses económicos y políticos que muy lejos están de informar a la población con veracidad y no sólo de determinados delitos. Ya que, por ejemplo, tanto en la película como en nuestro país, son muy pocas las noticias que muestran en relación a los delitos de cuello blanco,

que son los que mayor impacto tienen en la sociedad y generan desigualdad. Hay un desinterés casi absoluto en anotar delitos que causen daño a los bienes de las personas y un obsesivo enfoque en los delitos contra la vida¹⁶.

Conclusión

A modo de corolario, quiero remarcar como lo hace la Dra. Cristina Fernández de Kirchner que “*ya nadie discute el rol de los medios de comunicación como aparato de legitimación de ese sistema de creencias que en realidad esconde un sistema de dominación económica, política, social y cultural cuyos intereses deben ser ocultados, invisibilizados o directamente negados, porque son contrarios a los intereses reales y concretos de la gran mayoría de esos mismos adherentes -en realidad víctimas- de ese sistema de creencias*”¹⁷. No es casual que los medios masivos de comunicación nos bombardeen visual y auditivamente con noticias de delitos contra la vida, contra la propiedad, contra la integridad física y sexual, en este último tiempo, y las investigaciones respecto de presuntos delitos cometidos contra la Administración Pública. Tiene una finalidad tanto política como económica.

En la película “*Primicia Mortal*” también se observa que se quiere crear la misma sensación ya que hacen repetir a los periodistas que en el caso de los delitos cuyos sujetos activos no fueron atrapados “están entre nosotros” “caminan por ahí”. Para que la ciudadanía sienta temor de esas personas.

Esto no quiere decir que no haya inseguridad, que no haya hechos de violencia, y que no haya deficiencias del Estado en el cumplimiento de sus obligaciones asumidas en el contrato social y en el plano internacional, lo que sucede es que los medios de comunicación sólo hacen hincapié en estos delitos, en el homicidio, en el robo y los económicos, los delitos de cuellos blanco no ocupan la transcendencia que debería otorgárseles, ya que sus consecuencias afectan a mayor cantidad de personas. Coincido en que la inseguridad la podemos definir como una amenaza aleatoria, la creación ideológica mediante la retórica discursiva, y el impacto visual y connotativo es la herramienta utilizada por los medios masivos para provocar su incidencia en la psicología social¹⁸. El núcleo de la noticia se direcciona, por un lado, a la reproducción de los mismos relatos, quedando en segundo plano los protagonistas implicados, sean víctimas o victimarios y, por otro lado, a los

¹⁶ Tavosnanska, N. R. *La seguridad como espectáculo*. ob. cit., p. 204.

¹⁷ Fernández de Kirchner, C. E. (2019). *Sinceramente*. Buenos Aires: Sudamericana, p. 520.

¹⁸ Tavosnanska, N. R. *La seguridad como espectáculo*. ob. cit., p. 210.

modos de manipular los acontecimientos de manera tal que diversos sectores de la sociedad puedan llegar a identificarse con lo narrado, convirtiéndolos en protagonistas de la ideología irreal creada¹⁹. Todo ello confluye en un incremento de la sensación de inseguridad que, en definitiva, no es natural, es creada psicológicamente, ya que las noticias de delitos se transmiten más como una publicidad que nos vende una realidad distorsionada que hechos que ocurren de forma muchas veces aislada, y que tan sólo son repetidos incisivamente ante un receptor que no es crítico de lo que está recibiendo.

¹⁹ Tavošnanska, N. R. *La seguridad como espectáculo*. ob. cit., p. 211.