

**TUTORIA DE  
CRIMINOLOGIA**

**TEMA: "TEORIA DE LAS  
VENTANAS ROTAS**



**ALUMNA: ANA MARIA  
TIGUA VALVERDE  
PROFESOR: MSc. Dr.  
EDMUNDO RENE  
BODERO CALI**

# INDICE

---

## **1. Introducción**

- Antecedentes

## **2. Desarrollo**

- Concepto
- Postulado de la teoría
- Consecuencias

## **3. Conclusión**

## **4. Bibliografía**

# 1. INTRODUCCION

## Antecedentes

El Prof. Philip Zimpardo<sup>1</sup>, en el año de 1969, en la Universidad de Stanford (EEUU) por primera vez realizó el experimento de dejar dos autos abandonados en la calle, autos iguales, de misma marca y modelo, inclusive de color. La diferencia estaba en que el primer auto lo dejó en el Bronx, que es conocido por todos por su alta peligrosidad, zona pobre y conflictiva de Nueva York, y el otro lo dejó abandonado en Palo Alto, zona rica y famosa de California.



Dos autos idénticos abandonados, dos barrios con poblaciones muy diferentes y un equipo de especialistas en psicología social estudiando las conductas de la gente en cada sitio.

Resultó que el auto abandonado en el Bronx comenzó a ser vandalizado en pocas horas. Perdió las llantas, el motor, los espejos, la radio, etc. Todo lo aprovechable se lo llevaron, y lo que no lo destruyeron. En cambio el auto abandonado en Palo Alto se mantuvo intacto.

Hasta ahí los analistas concluían que debería atribuirse a la pobreza las altas tasas de delincuencia. Pero lo rescatable de este relato tomado del psicólogo Daniel Eskibel, es que el experimento en cuestión no finalizaba ahí.

Eskibel nos menciona así: *“Cuando el auto abandonado en el Bronx ya estaba deshecho y el de Palo Alto llevaba una semana impecable, los investigadores rompieron un vidrio del automóvil de Palo Alto. El resultado fue que se desató el mismo proceso que en el Bronx, y el robo, la violencia y el vandalismo redujeron el vehículo al mismo estado que el del barrio pobre.*

*¿Por qué el vidrio roto en el auto abandonado en un vecindario supuestamente seguro es capaz de disparar todo un proceso delictivo?*

---

<sup>1</sup> Philip George Zimbardo (Nueva York, 23 de marzo de 1933 ) es un psicólogo, investigador del comportamiento, fue presidente de la Asociación Norteamericana de Psicología en 2002 y Profesor de la Universidad Stanford desde 1968.

*No se trata de pobreza. Evidentemente es algo que tiene que ver con la psicología humana y con las relaciones sociales. Un vidrio roto en un auto abandonado transmite una idea de deterioro, de desinterés, de despreocupación que va rompiendo códigos de convivencia, como de ausencia de ley, de normas, de reglas, como que vale todo. Cada nuevo ataque que sufre el auto reafirma y multiplica esa idea, hasta que la escalada de actos cada vez peores se vuelve incontenible, desembocando en una violencia irracional.” (Eskibel, 2012)*



Los que pusieron nombre a esta teoría fueron: James Q. Wilson y George Kelling, otorgándole la nomina de 'teoría de las ventanas rotas', en su libro “Broken Windows. The police and neighborhood safety” la que desde un punto de vista criminológico concluye que el delito es mayor en las zonas donde el descuido, la suciedad, el desorden y el maltrato son mayores.

Pero no es hasta los años 80 donde esta teoría fue lleva a la practica en el metro de Nueva York, que era en ese entonces un lugar muy peligroso. Ekibel continúa: “Se comenzó por combatir las pequeñas transgresiones: graffitis deteriorando el lugar, suciedad de las estaciones, ebriedad entre el público, evasiones del pago del pasaje, pequeños robos y desórdenes. Los resultados fueron evidentes. Comenzando por lo pequeño se logró hacer del metro un lugar seguro.”



Posteriormente, en 1994, Rudolph Giuliani, alcalde de Nueva York, basado en la teoría de las ventanas rotas y en la experiencia del metro, impulsó una política de "tolerancia cero". La estrategia consistía en crear comunidades limpias y ordenadas, no permitiendo transgresiones a la ley y a las normas de convivencia urbana. El resultado práctico fue un enorme abatimiento de todos los índices criminales de la ciudad de Nueva York.

La expresión 'tolerancia cero' suena a una especie de solución autoritaria y represiva, pero su concepto principal es más bien la prevención y promoción de condiciones sociales de seguridad.

No se trata de linchar al delincuente, ni de la prepotencia de la policía. De hecho, debe también aplicarse la tolerancia cero respecto de los abusos de autoridad.

No es tolerancia cero frente a la persona que comete el delito, sino tolerancia cero frente al delito mismo.

Se trata de crear comunidades limpias, ordenadas, respetuosas de la ley y de los códigos básicos de la convivencia social humana, como la que no tenemos ahora.

La verdadera interrogante consiste en contestar la pregunta de que si bajó o no la delincuencia cuando se llevo a la práctica dicha teoría, pregunta que trataremos de responder más luego en esta tutoría.

## 2. DESARROLLO

He repasado brevemente los antecedentes de la teoría, ahora voy a pasar a definirla.

### Concepto

El Magister, Doctor Edmundo Boderó Cali<sup>2</sup>, bien define esta teoría en su libro *“Teoría Económica de la delincuencia”* donde nos explica que se denomina Teoría de las Ventanas Rotas a: *“Las medidas preventivas implantadas en barrios cuyos*



---

<sup>2</sup> Magister Edmundo Boderó Cali (28 de Enero de 1938) Doctor en Jurisprudencia y Abogado de los Tribunales de Justicia del Ecuador, graduado en la Universidad de Guayaquil.- Magíster en Docencia Superior de la Universidad de Guayaquil; Curso de Postgrado en Criminología en el Reino de España, Doctor de la Universidad de Salamanca – España.

*habitantes son presas del terror; en lugares en los que prolifera la prostitución, la venta de drogas, los robos callejeros, los asaltos a mano armada, etc.*

*Parte de una especie de apotegma: que los blancos fáciles o la vigilancia deficiente alientan a los delincuentes, resultando irrelevante la presencia o ausencia de los factores criminógenos clásicos.” (Bodero, 2011)*

### Postulado de la teoría

Si se rompe un vidrio de una ventana de un edificio y nadie lo repara, pronto estarán rotos todos los demás. Si una comunidad exhibe signos de deterioro y esto parece no importarle a nadie, entonces allí se generará el delito. Si se cometen 'pequeñas faltas' (estacionarse en lugar prohibido, exceder el límite de velocidad o pasarse una luz roja) y las mismas no son sancionadas, entonces comenzarán faltas mayores y luego delitos cada vez más graves.

### Consecuencias

El Dr. Bodero, continua afirmando: *“La teoría recomienda suprimir toda circunstancia que incite a delinquir y extremar la protección: por ejemplo, aumentar la seguridad de las casas, apartamentos y urbanizaciones y así impedir la “ruptura de las ventanas” y penetración en las moradas; cambiar la arquitectura de las residencias con el propósito de dificultar el acceso a las mismas; instalación de circuitos cerrados de televisión; cierre de calles; vigilancia de los moradores para impedir los delitos de oportunidad como los hurtos.*

*Si el diseño de una tienda influye en los hurtos y, en la venta de armas de fuego en los homicidios, ambos deben ser cambiados o eliminados.”*



### 3. CONCLUSION

Los expertos en desarrollar esta teoría, los Doctores: James Q. Wilson y George Kelling, parecen responder la pregunta de que si es realmente culpa de la pobreza el delito.

En su libro nos mencionan como a mediados de la década del 70' el Estado de New Jersey lanzó el programa "Barrios Seguros y Limpios", diseñado para mejorar la calidad de la vida comunitaria en veintiocho ciudades. Como parte de ese programa, el Estado proporcionó dinero para ayudar a las ciudades a sacar a los oficiales de policía fuera de sus patrulleros y asignarles recorridas a pie.



Cinco años después se evaluó dicho proyecto, determinando lo siguiente: *“La fundación concluyó, para sorpresa de casi nadie, que el patrullaje a pie no había reducido las tasas de delincuencia. Sin embargo, los residentes de los barrios patrullados a pie parecían sentirse más seguros que las personas de otras áreas. Tendían a creer que se había reducido el delito, y parecían tomar menos medidas para protegerse de él (como por ejemplo encerrarse en sus casas con las puertas trabadas). Además, en esas áreas, los ciudadanos tenían una opinión más favorable sobre la policía que los que vivían en otros lugares. Y los policías a pie tenían la moral más alta, mayor satisfacción laboral, y una actitud más positiva hacia los ciudadanos de sus barrios que sus colegas en automóviles”* (Wilson&Kelling, 1982).

¿Pero cómo puede un barrio ser “más seguro” cuando las tasas de delincuencia. Los doctores Wilson y Kelling concluyeron:

1. La mayoría de los ciudadanos, desde luego, teme principalmente al delito, en especial ser víctima de un delito que implique un ataque repentino y violento de un extraño. Pero tendemos a pasar por alto otra fuente de temores: el miedo a ser molestado por gente indisciplinada. No se trata de gente violenta, ni necesariamente delincuente, sino personas desaliñadas, revoltosas o impredecibles: mendigos, borrachos, adictos,

adolescentes ruidosos, prostitutas, vagabundos, personas mentalmente perturbadas.

2. En nivel de la comunidad, el desorden y el delito están inexorablemente ligados, en una suerte de secuencia de desarrollo. Psicólogos sociales y oficiales de policía tienden a coincidir en que si una ventana de un edificio está rota y se deja sin reparar, el resto de las ventanas serán rotas pronto. Esto es cierto tanto en buenos barrios como en los más decadentes. La rotura de ventanas no ocurre en mayor escala debido a que algunas zonas están habitadas por decididos “rompedores de ventanas” mientras otras están pobladas por “amantes de ventanas”, sino porque una ventana sin reparar es señal de que a nadie le preocupa, por lo tanto romper más ventanas no tiene costo alguno.

De todo lo visto podríamos concluir citando al Dr. Boderó: *“las siguientes conclusiones:*

- a) *El aumento de número de policías no reduce la tasa de criminalidad*
- b) *La saturación de vigilancia policiaca no disminuye el nivel delictivo, su único efecto es el desplazamiento hacia otros lugares de la delincuencia profesional.*
- c) *Las prontas respuestas a llamadas de emergencia no aumenta la posibilidad de arrestar a los delincuentes*
- d) *Los delitos más temidos por la población son raramente controlados por las patrullas policiales.*

Por lo tanto, como hemos visto en los antecedentes, cuando se ha puesto en práctica esta teoría de las ventanas rotas los resultados son relativos, funcionan a veces, como en el metro y en la “tolerancia cero” del Alcaldede de Nueva York, y otras veces no da resultado alguno como el experimento del Dr. Zimpardo y el de los Drs. Wilson y Kelling. Es por esto que la delincuencia es más que un factor meramente social sino que es ante todo un factor que tiene influencias claves de economía donde el sujeto que delinque es un mundo único y diferente, y que por tanto se debe de estudiar a la criminología al margen de esta teoría económica.



## **4. BIBLIOGRAFIA**

Bodero, E. (2010). *Teoría Económica de la Delincuencia* . Guayaquil: Publicaciones Ateneo Jurídico Atejuris.

Eskibel, D. (2011). La teoría de las ventanas rotas, el delito es mayor en las zonas descuidadas, sucias y maltratadas. *Foro de Seguridad* , 50-54.

Wilson, J., & Kelling, G. (1982). Broken Windows. The police and neighborhood safety. *The Atlantic Monthly* , 29-38.