

UNIVERSIDAD CENTRAL DELECUADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ESCUELA DE ECONOMÍA

CARRERA ECONOMÍA



TESIS PREVIA LA OBTENCIÓN DEL TITULO DE  
ECONOMISTAS

**TEMA**

**“PROPUESTA PARA DISMINUIR LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN  
LA CUIDAD DE AMBATO”**

**AUTORES**

VERÓNICA ALEXANDRA RODRÍGUEZ GUALICHICO

FRANCISCA ISABEL VILLAMARÍN CARRERA

**DIRECTOR DE TESIS**

ECONOMISTA VICENTE PASPUEL

## DEDICATORIA

Al culminar mis estudios profesionales con mucha satisfacción dedico todo mi esfuerzo a:

Mis padres Martha y German que con amor sacrificio dieron todo de sí para formarme como una buena persona y mujer; siendo mi apoyo incondicional respaldando mis decisiones aunque no sea lo que ellos deseaban, ahora solo quiero retribuirles una parte de lo que tengo que gratificar.

Mi hermana querida Paulina, a pesar de su carácter siempre me dio ánimo y apoyo convirtiéndose en una amiga en la que puedo confiar y apoyarme; quiero que sepas siempre contaras conmigo y tratare de ser ejemplo para ti luchando día a día por mis sueños.

Mi amado esposo Santiago que con esfuerzo, amor, comprensión me ayudo a culminar mis estudios y terminar mi sueño de ser una profesional luchando juntos por nuestro amor que hoy en día se ha convertido en un amor a prueba de todo.

Mi hija Avrilita que desde su nacimiento fue el mejor impulso para culminar mi sueño ya que pensar en ella es buscar días mejores no solo como madre sino como profesional.El amor que me brindas a pesar de ser una niña es un amor tan puro que siempre serás mi inspiración.

Verónica Rodríguez Gualichio

## DEDICATORIA

A mis queridos padres quienes han sido pilar fundamental en mi vida que con cariño y sacrificio supieron apoyarme y motivarme para salir adelante y me enseñaron que el éxito se logra mediante la constancia. Gracias a ellos soy quien soy hoy en día, fueron los que me dieron ese cariño y calor humano necesario, son los que han velado por mi salud, mis estudios, mi educación, alimentación entre otros, son a ellos a quien les debo todo, estoy muy segura que lo han hecho con todo el amor del mundo para formarme como un ser integral y de las cuales me siento extremadamente orgullosa.

A mi esposo mil gracias por ser quien ha estado a mi lado durante todo este tiempo como mi amor, mi compañero y sobre todo como un gran amigo, quien con su amor llenó mi vida de felicidad, por darme todo su apoyo, paciencia, dedicación y ayuda incondicional, por ser un ejemplo a seguir y enseñarme que todo lo que nos proponemos lo podemos lograr.

A mis hermanos los cuales siempre los tuve a mi lado compartiendo todos esos secretos y aventuras que solo se pueden vivir entre hermanos y que han estado siempre alerta ante cualquier problema que se me pueda presentar.

**Francisca Villamarín Carrera**

## AGRADECIMIENTO

A mi Dios por haberme permitido llegar hasta esta etapa, por haber estado siempre conmigo, por haberme enviado con unos padres excelentes, por ayudarme a escoger bien el camino de mi vida.

A mis padres por ser tan valerosos a pesar de su cansancio luchan día a día por dejar la semilla del saber a mi hermana y a mí. Gracias por su confianza e incentivó en lo profesional y como esposa, todo lo que soy les debo a ustedes que a pesar de ya no ser su niñita han sido mi pilar compartiendo mis ideas sean buenas o malas ha sabido hacerme escoger lo mejor gracias a mi madre por durante todo este camino se convirtió en la mejor niñera de mi hija.

A la Universidad Central del Ecuador y en especial a mi querida Facultad de Ciencias Económicas que dejaron en mí sus conocimientos por medio de profesores que no solo me enseñaron sino me educaron a ser una buena profesional con principios y valores, porque en ella conocí la verdadera amistad con las que pase y compartí cosas buenas y malas.

A mis maestros que con su amistad y tiempo fueron un apoyo para mi desarrollo como profesional por habernos guiado y ayudado en la culminación de nuestro proyecto.

A todas y cada uno de las personas que me dieron ánimo y me apoyaron día a día en terminar mí proyecto con sus palabras de aliento y fortaleza gracias de todo corazón.

Verónica Rodríguez Gualichico

## AGRADECIMIENTO

*“Cuando nuestros sueños se han cumplido, es cuando comprendemos la riqueza de nuestra imaginación y la pobreza de la realidad”*

Agradezco infinitamente a Dios por guardarme y guiarme en todo momento y darme las fuerzas necesarias para continuar luchando día tras día y seguir adelante rompiendo todas las barreras que se me presenten y así poder hacer realidad este gran sueño.

Mi sincero agradecimiento a mi esposo quien con su esfuerzo, dedicación, su experiencia, conocimiento, su paciencia y motivación ha logrado en mí el poder terminar este proyecto.

Gracias de corazón a mis padres y hermanos por estar siempre pendientes a mi crecimiento tanto profesional como personal y por haberme dado siempre su fuerza y su apoyo incondicional.

A mi querida Universidad Central especialmente a la Facultad de Ciencias Económicas y a mis Maestros quienes con su sabiduría han sabido impartir todos sus conocimientos y plasmar su enseñanza en mí para desarrollarme como una verdadera profesional.

A mis familiares, amigos y compañeros de trabajo que de una u otra manera han formado parte de mi vida profesional alas que me encantaría agradecerles su amistad, consejos, apoyo, ánimo y compañía en estos momentos de mi vida.

A todos, espero no defraudarlos y contar siempre con su valioso apoyo, sincero e incondicional. Mil palabras no bastarían para agradecerles su comprensión y sus consejos en todo momento.

**Francisca Villamarín Carrera**

## AUTORIZACIÓN DE LA AUTORÍA INTELECTUAL

Yo, Verónica Alexandra Rodríguez Gualichico, en calidad de autora de la tesis realizada sobre "PROPUESTA PARA DISMINUIR LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN LA CIUDAD DE AMBATO", por la presente autorizo, a la UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR, hacer uso de todos los contenidos que me pertenecen o de parte de los que contienen esta obra, con fines estrictamente académicos o de investigación.

Los derechos que como autora me corresponden, con excepción de la presente autorización, seguirán vigentes a mi favor, de conformidad con lo establecido en los artículos 5, 6, 8; 19 y demás pertinentes de la Ley de Propiedad Intelectual y su reglamento.

Quito, 5 de junio 2014



Verónica Alexandra Rodríguez Gualichico

CI: 1718715889

vegul\_777@hotmail.com

## AUTORIZACIÓN DE LA AUTORÍA INTELECTUAL

Yo, Francisca Isabel Villamarín Carrera, en calidad de autora de la tesis realizada sobre "PROPUESTA PARA DISMINUIR LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN LA CIUDAD DE AMBATO", por la presente autorizo, a la UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR, hacer uso de todos los contenidos que me pertenecen o de parte de los que contienen esta obra, con fines estrictamente académicos o de investigación.

Los derechos que como autora me corresponden, con excepción de la presente autorización, seguirán vigentes a mi favor, de conformidad con lo establecido en los artículos 5, 6, 8, 19 y demás pertinentes de la Ley de Propiedad Intelectual y su reglamento.

Quito, 5 de junio 2014



Francisca Isabel Villamarín Carrera

CI: 0302860059

[fvillamarin@seg-pichincha.com](mailto:fvillamarin@seg-pichincha.com)

Quito, 13 de marzo 2013

Eco.

Enrique Lasprilla

DECANO DE LA FACULTAD

Presente:

En relación al oficio No. 75-2012-D.T. en el cual me designan como director de tesis intitulado "PROPUESTA PARA DISMINUIR LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN LA CIUDAD DE AMBATO" presentado por las señoritas egresadas VERÓNICA RODRÍGUEZ GUALICHICO y FRANCISCA VILLAMARIN CARRERA, previo a la obtención del Título de Economista (s). Al respecto debo informar que dicha investigación ha concluido y ha sido revisada.

Particular que comunico para los fines pertinentes.

Atentamente

A handwritten signature in purple ink, appearing to read "Vicente Paspuel Malte". The signature is stylized and cursive.

Eco. Vicente Paspuel Malte





UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR  
FACTULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS

Tel. 2523211 – 2529129 – 2521641 Apartado 1088 Quito – Ecuador

---

DEPARTAMENTO DE TESIS

CALIFICACION DE TESIS DE GRADO

**TÍTULO DE LA TESIS: "PROPUESTA PARA DISMINUIR LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN LA CIUDAD DE AMBATO"**

**EGRESADOS: Rodríguez Gualichico Verónica Alexandra y Villamarín Carrera Francisca Isabel**

**CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS**

En base a los procedimientos establecidos en el marco metodológico, el documento del estudio cumple con los respectivos objetivos específicos.

**DEMOSTRACIÓN DE HIPÓTESIS**

Se trata de un plan de desarrollo local, por tanto no incorpora hipótesis.





UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

Telf. 2523211 - 2529129 - 2229358 - Apartado 1088 Quito - Ecuador

DEPARTAMENTO DE TESIS

CALIFICACION DE TESIS DE GRADO

TITULO DE LA TESIS *PROPUESTA PARA DISMINUIR LA INSEGURIDAD  
CIUDADANA EN LA CIUDAD DE AMBATO.*

EGRESADOS :

*VERONICA ALEXANDRA RODRIGUEZ GUALICHICO.  
FRANCISCA ISABEL VILLAMARIN CARRERA.*

CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS

*En relación a los tres objetivos específicos, se  
han desarrollado de manera completa.*

DEMOSTRACION DE HIPOTESIS

*Las tres hipótesis específicas, que responden  
a los objetivos específicos, responden de  
manera afirmativa.*

METODOLOGÍA Y VARIABLES UTILIZADAS Se usó el método de inducción, deductiva, además de la Inferencia formal. En general, variables utilizadas fueron: *V. manipuladas de los hechos y personas.*

CONCORDANCIA DE LAS CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES CON EL RESULTADO DE LA INVESTIGACION

*Las conclusiones y recomendaciones se relacionan de manera directa a la por que responde a los objetivos e hipótesis planteados en esta investigación*

NOTA: 10 (diez)

RECOMIENDA LA PUBLICACION DE ESTA TESIS

SI

NO

RAZON DE LA PUBLICACION

*para consulta*

DEPARTAMENTO DE TESIS: APRUEBA LA PUBLICACION

SI

NO

PROFESOR:

*Eduardo Vicente Pasquel H*

FIRMA:

FECHA:

*31 - Enero 2014*



gork

UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

Telf. 2523211 - 2529129 - 2229358-Apartado 1088 Quito - Ecuador

DEPARTAMENTO DE TESIS

CALIFICACION DE TESIS DE GRADO

TITULO DE LA TESIS "PROPUESTA PARA DISMINUIR LA  
INSEGURIDAD CIUDADANA EN LA CIUDAD DE  
AMBAATO"

EGRESADOS: VERONICA ALEXANDRA RODRIGUEZ GULLICHICO  
FRANCISCA ISABEL VILLOMARIN CARRERA

CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS

SE BUSCA CUANTIFICAR TAZAS DE VITIMIZACION, ESTIMACION  
DE COSTOS DIRECTOS E INDIRECTOS COMO RESULTADOS DE DELITOS  
A PERSONAS Y DEMAS ELEMENTOS DEL ENTORNO POBLACIONAL

DEMOSTRACION DE HIPOTESIS

SE INTENTA DISMINUIR LA TASA DE DENUNCIANCIA  
AL IDENTIFICAR EL PROBLEMA ECONOMICO, SIN  
EMBARGO ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE ESTE  
FENOMENO SOCIAL TIENE VARIAS ARISTAS

METODOLOGÍA Y VARIABLES UTILIZADAS

LA METODOLOGIA Y VARIABLES UTILIZADAS SON ADECUADAS PARA EL ESTUDIO DE ESTE PROBLEMA SOCIAL Y ECONOMICO

CONCORDANCIA DE LAS CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES CON EL RESULTADO DE LA INVESTIGACION

TIENEN CONCORDANCIA CON EL ESTUDIO REALIZADO PERO DEBEMOS PLANTearnos VARIOS INTERROGANTES

NOTA: 9 (NUEVE)

RECOMIENDA LA PUBLICACION DE ESTA TESIS

SI

NO

X

RAZON DE LA PUBLICACION

DEPARTAMENTO DE TESIS: APRUEBA LA PUBLICACION

SI

NO

PROFESOR: Econ. LUIS PADILLA CHAVEZ

FIRMA.



FECHA: 25 Noviembre 2013

## ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>XXVI</b>
<b>CAPITULO I</b>	<b>1</b>
<b>ELABORACIÓN DEL PLAN DE TESIS</b>	<b>1</b>
<b>1.1. DEFINICIÓN DEL TEMA</b>	<b>1</b>
1.2. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA	1
<b>1.3. OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>2</b>
1.3.1. Objetivo General:	2
1.3.2. Objetivos Específicos:	2
<b>1.4. HIPÓTESIS</b>	<b>2</b>
1.4.1. Hipótesis General:	2
1.4.2 Hipótesis Específicas:	2
<b>1.5. DEFINICIONES</b>	<b>3</b>
<b>1.6. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>6</b>
1.6.1. Metodología	6
1.6.2. Técnicas	7
1.6.2.1. Técnicas Primarias	7
1.6.2.2. Técnicas Secundarias	7
<b>1.7. INDICADORES Y VARIABLES</b>	<b>8</b>
<b>1.8. PLAN ANALÍTICO</b>	<b>8</b>
<b>CAPITULO II</b>	<b>11</b>
<b>TASA DE VICTIMIZACIÓN POR TIPOS DE DELITOS</b>	<b>11</b>
<b>2.1. SISTEMATIZACIÓN DE INFORMACIÓN SECUNDARIA</b>	<b>11</b>
2.1.1. Violencia y Delincuencia	11
2.1.2. Causas de Violencia	12
2.1.2.1. Factor Desencadenante de la Violencia	12
2.1.3. Concepto de Victimización	13
2.1.4. Victimización	13
2.1.5. Introducción a la Encuesta	14
2.1.6. Marco Conceptual	18
<b>2.2 DISEÑO DE INSTRUMENTOS</b>	<b>21</b>
2.2.1 Tipos de Victimización	21
2.2.1.1 Clases de Víctimas	21
2.2.2. Criminalización real y Percepción	23
2.2.3 Ámbito de la Encuesta	26
<b>2.3 ELABORACIÓN DE LA MUESTRA</b>	<b>27</b>
2.3. Marco de muestreo	27
2.3.1. Tamaño de la muestra	27
2.3.2. Selección de la muestra	27
2.3.3. Validez de los resultados de la muestra	28
<b>2.4. LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN</b>	<b>29</b>
2.4.1. Ficha técnica de la encuesta	29
2.4.1.1 Tipo de Investigación	29
2.4.1.2. Universo	29

2.4.2. Formación al personal de campo _____	29
<b>2.5 CALCULO DE INDICADORES _____</b>	<b>30</b>
2.5.1 Concepto de Prevalencia _____	30
2.5.1.1 Prevalencia de Delitos _____	31
<b>2.6 CUANTIFICACIÓN DE TASAS DE VICTIMIZACIÓN POR TIPO DE DELITOS _____</b>	<b>31</b>
2.6.1 Victimización por Delitos a Personas _____	31
<b>2.7. PREVALENCIA DE ROBO A PERSONAS _____</b>	<b>34</b>
2.7.1. Índice de prevalencia de robo a personas con uso de la fuerza _____	34
2.7.1.1. Índice de prevalencia de robo a personas con uso de la fuerza a nivel nacional _____	34
2.7.1.2. Índice de prevalencia de robo a personas con uso de la fuerza a nivel regional _____	34
2.7.1.3. Índice de prevalencia de robo a personas con uso de la fuerza a nivel provincial _____	36
2.7.1.4. Índice de prevalencia de robo a personas con uso de la fuerza a nivel urbano de la ciudad de Ambato ____	37
2.7.2. Índice de prevalencia de robo a personas sin uso de la fuerza _____	38
2.7.2.1. Índice de prevalencia de robo a personas sin uso de la fuerza a nivel nacional _____	38
2.7.2.2. Índice de prevalencia de robo a personas sin uso de la fuerza a nivel regional _____	38
2.7.2.3. Índice de prevalencia de robo a personas sin uso de la fuerza a nivel provincial _____	39
2.7.2.4. Índice de prevalencia de robo a personas sin uso de la fuerza a nivel urbano de la Ciudad de Ambato. ____	40
2.7.3. Índice de prevalencia de robo a personas con uso de la fuerza, sin uso de la fuerza _____	41
2.7.3.1. Índice de prevalencia de robo a personas con uso de la fuerza, sin uso de la fuerza a nivel nacional ____	41
2.7.3.2. Índice de prevalencia de robo a personas con uso de la fuerza, sin uso de la fuerza a nivel regional ____	42
2.7.3.3. Índice de prevalencia de robo a personas con uso de la fuerza, sin uso de la fuerza por provincia ____	43
2.7.3.4. Índice de prevalencia de robo a personas con uso de la fuerza, sin uso de la fuerza a nivel Urbano de la ciudad de Ambato _____	44
2.7.4. Prevalencia de Robo a Hogares _____	45
2.7.4.1. Índice de prevalencia de robo a hogares a nivel nacional _____	45
2.7.4.2. Índice de prevalencia de robo a hogares por región _____	45
2.7.4.3. Índice de prevalencia de robo a hogares por provincia _____	47
2.7.4.4. Índice de prevalencia de robo a hogares a nivel urbano de la ciudad de Ambato _____	48
2.7.5. Victimización por delito a Vehículos _____	48
2.7.5.1. Índice de prevalencia de robo a vehículos _____	50
2.7.5.1.1. Índice de prevalencia de robo a vehículos a nivel nacional _____	50
2.7.5.1.2. Índice de prevalencia de robo a vehículos a nivel regional _____	52
2.7.5.1.3. Índice de prevalencia de robo a vehículos a nivel provincial _____	53
2.7.5.1.4. Índice de prevalencia de robo a vehículos a nivel urbano de la ciudad de Ambato _____	54
<b>2.8. ESTIMACIÓN DE LAS CIFRAS NEGRAS _____</b>	<b>55</b>
2.8.1 Cifras Negras _____	55
2.8.2. Cifra Negra de robo a personas con uso de la fuerza _____	56
2.8.2.1. Cifra Negra de robo a personas con uso de la fuerza a nivel nacional _____	56
2.8.2.2. Cifra Negra de robo a personas con uso de la fuerza a nivel regional _____	57
2.8.2.3. Cifra Negra de robo a personas con uso de la fuerza a nivel provincial _____	57
2.8.2.4. Cifra Negra de robo a personas con uso de la fuerza a nivel urbano de la ciudad de Ambato ____	59
2.8.3. Cifra Negra de robo a personas sin uso de la fuerza _____	60
2.8.3.1. Cifra Negra de robo a personas sin uso de la fuerza a nivel nacional _____	60
2.8.3.2. Cifra Negra de robo a personas sin uso de la fuerza a nivel regional _____	61
2.8.3.3. Cifra Negra de robo a personas sin uso de la fuerza a nivel provincial _____	61
2.8.3.4. Cifra Negra de robo a personas sin uso de la fuerza a nivel urbano de la ciudad de Ambato _____	63
2.8.4. Cifra negra de robo a hogares _____	64
2.8.4.1. Cifra Negra de robo a hogares a nivel nacional _____	64
2.8.4.2. Cifra Negra de robo a hogares a nivel regional _____	64
2.8.4.3. Cifra Negra de robo a hogares a nivel provincial _____	65
2.8.4.4. Cifra Negra de robo a hogares a nivel urbano de la ciudad de Ambato. _____	67
2.8.5. Cifra negra de robo a vehículos _____	68



2.8.5.1. Cifra Negra de robo a vehículos a nivel nacional	68
2.8.5.2. Cifra Negra de robo de vehículos a nivel regional	68
2.8.5.3. Cifra Negra de robo a vehículos a nivel provincial	69
2.8.5.4. Cifra Negra de robo de vehículos a nivel urbano de la ciudad de Ambato	70
<b>2.8.6. Razones de la no denuncia de robo a personas</b>	<b>71</b>
2.8.6.1. Razones de la no denuncia de robo a personas a nivel nacional.	71
2.8.6.1.1. Razones de la no denuncia de robo a personas con uso de la fuerza a nivel nacional.	72
2.8.6.1.2. Razones de la no denuncia de robo a personas con uso de la fuerza a nivel urbano de la ciudad de Ambato.	73
2.8.6.2. Razones de la no denuncia de robo a personas sin uso de la fuerza	74
2.8.6.2.1. Razones de la no denuncia de robo a personas sin uso de la fuerza a nivel nacional.	74
2.8.6.2.2. Razones de la no denuncia de robo a personas sin uso de la fuerza a nivel urbano de la ciudad de Ambato	75
<b>2.8.7. Razones de la no denuncia de robo a hogares</b>	<b>76</b>
2.8.7.1. Razones de la no denuncia de robo a hogares a nivel nacional	76
2.8.7.2. Razones por las que no denuncié el robo a hogares a nivel urbano de la ciudad de Ambato.	77
<b>2.8.8. Razones de la no denuncia de robo a vehículos</b>	<b>78</b>
2.8.8.1. Razones de la no denuncia de robo a vehículos a nivel nacional	78
2.8.8.2. Razones de la no denuncia de robo a vehículos a nivel urbano de la ciudad de Ambato	79
<b>2.9. INCIDENCIA DE ROBO A PERSONAS CON Y SIN USO DE LA FUERZA</b>	<b>80</b>
2.9.1. Incidencia de delitos.	80
2.9.2. Incidencia de robo a personas con uso de la fuerza	80
2.9.2.1. Incidencia de robo a personas con uso de la fuerza a nivel nacional	80
2.9.2.2. Incidencia de robo a personas con uso de la fuerza a nivel regional	81
2.9.2.3. Incidencia de robo a personas con uso de la fuerza a nivel provincial	82
2.9.2.4. Incidencia de robo a personas con uso de la fuerza a nivel urbano de la ciudad de Ambato	83
2.9.3. Incidencia de robo a personas sin uso de la fuerza	83
2.9.3.1. Incidencia de robo a personas sin uso de la fuerza a nivel nacional	84
2.9.3.2. Incidencia de robo a personas sin uso de la fuerza a nivel regional	84
2.9.3.3. Incidencia de robo a personas sin uso de la fuerza a nivel provincial	86
2.9.3.4. Incidencia de robo a personas sin uso de la fuerza a nivel urbano de la ciudad de Ambato.	87
2.9.4. Victimización por delito a Hogares.	87
2.9.4.1. Incidencia de robo a Hogares a nivel nacional	87
2.9.4.2. Incidencia de robo a hogares a nivel regional	88
2.9.4.3. Incidencia de robo a hogares a nivel urbano de la ciudad de Ambato	88
2.9.5. Incidencia de robo a vehículos	89
2.9.5.1. Incidencia de robo de vehículos a nivel nacional	89
2.9.5.2. Incidencia de robo de vehículos a nivel regional	90
2.9.5.3. Incidencia de robo de vehículos a nivel provincial	90
2.9.5.4. Incidencia de robo de vehículos a nivel urbano de la ciudad de Ambato	92
<b>2.10. TIPIFICACIÓN DEL DELITO</b>	<b>92</b>
2.10.1. Robo a personas por día de la semana a nivel nacional	93
2.10.2. Robo a personas con uso de la fuerza por día de la semana	93
2.10.2.1. Robo a personas con uso de la fuerza por día de la semana a nivel nacional	93
2.10.2.2. Robo a personas con uso de la fuerza por día de la semana a nivel urbano de la ciudad de Ambato.	94
2.10.3. Robo a personas sin uso de la fuerza por día de la semana	95
2.10.3.1. Robo a personas sin uso de la fuerza por día de la semana a nivel nacional	95
2.10.3.2. Robo a personas sin uso de la fuerza por día de la semana a nivel urbano de la ciudad de Ambato.	96
2.10.4. Robo a personas por mes	97
2.10.4.1. Robo a personas por mes a nivel nacional	97
2.10.4.2. Robo a personas por mes a nivel regional	98
2.10.4.3. Robo a personas por mes a nivel urbano de la ciudad de Ambato	99

2.10.5. Robo a personas por jornada de trabajo _____	100
2.10.5.1. Robo a personas por jornada de trabajo a nivel nacional _____	100
2.10.5.2. Robo a personas por jornada de trabajo a nivel regional _____	100
2.10.5.3. Robo a personas por jornada de trabajo a nivel urbano de la ciudad de Ambato _____	101
2.10.6. Robo a personas por lugar _____	101
2.10.6.1. Robo a personas por lugar, a nivel nacional _____	101
2.10.6.2. Robo a personas por lugar, a nivel regional _____	101
2.10.6.3. Robo a personas por lugar, a nivel urbano de la ciudad de Ambato _____	102
2.10.7. Robo a personas por artículo _____	103
2.10.7.1. Robo a personas por artículo robado a nivel nacional _____	103
2.10.7.2. Robo a personas por artículo robado a nivel urbano de la ciudad de Ambato _____	104
2.10.8. Robo a personas por tipo de arma utilizada _____	105
2.10.8.1. Robo a personas por tipo de arma utilizada a nivel nacional _____	105
2.10.8.2. Robo a personas con uso de la fuerza por tipo de arma utilizada a nivel regional. _____	105
2.10.8.3. Robo a personas con uso de la fuerza por tipo de arma utilizada a nivel urbano de la ciudad de Ambato. _____	105
<b>2.11. PERFIL DE RIESGO _____</b>	<b>106</b>
2.11.1 Perfil de riesgo de robo a personas considerando la variable sexo _____	106
2.11.1.1 Perfil de riesgo de robo a personas considerando la variable sexo a nivel nacional _____	106
2.11.1.2. Perfil de riesgo de robo a personas considerando la variable sexo a nivel urbano de la ciudad de Ambato. _____	107
2.11.2. Perfil de riesgo de robo a personas considerando la variable edad _____	108
2.11.2.1. Perfil de riesgo de robo a personas considerando la variable edad a nivel nacional _____	108
2.11.2.2. Perfil de riesgo de robo a personas considerando la variable edad nivel urbano de la ciudad de Ambato _____	109
2.11.3. Perfil de riesgo de robo a personas considerando la variable de escolaridad _____	109
2.11.3.1. Perfil de riesgo de robo a personas considerando la variable de escolaridad a nivel nacional _____	109
2.11.3.2. Perfil de riesgo de robo a personas considerando la variable de escolaridad a nivel urbano de la ciudad de Ambato. _____	110
2.11.4. Perfil de riesgo de robo a personas considerando la variable jornada de trabajo _____	112
2.11.4.1. Perfil de riesgo de robo a personas considerando la variable jornada de trabajo a nivel nacional _____	112
2.11.4.2. Perfil de riesgo de robo a personas considerando la variable jornada de trabajo a nivel urbano de la ciudad de Ambato. _____	112
2.11.5. Perfil de riesgo considerando la percepción de seguridad _____	113
2.11.5.1. Perfil de riesgo considerando la percepción de seguridad a nivel nacional. _____	113
2.11.5.2. Perfil de riesgo considerando la percepción de seguridad en la ciudad de Ambato área urbana. _____	113
2.11.6. Perfil de riesgo considerando la percepción de seguridad en el barrio _____	114
2.11.6.1. Perfil de riesgo considerando la percepción de seguridad en el barrio a nivel nacional _____	114
2.11.6.2. Perfil de riesgo considerando la percepción de seguridad en el barrio de la ciudad de Ambato, área urbana. _____	115
2.11.7. Percepción de inseguridad a personas _____	115
2.11.7.1. Percepción de inseguridad a personas a nivel nacional _____	115
2.11.7.2. Percepción de inseguridad a personas a nivel urbano de la ciudad de Ambato _____	116
2.11.8. Percepción de inseguridad a personas en el barrio _____	117
2.11.8.1. Percepción de inseguridad a personas en el barrio a nivel nacional _____	117
2.11.8.2. Percepción de inseguridad a personas en el barrio a nivel urbano de la ciudad de Ambato _____	117
2.11.9. Conversación ciudadana y percepción de inseguridad _____	118
2.11.9.1. Conversación ciudadana y percepción de inseguridad nacional _____	118
2.11.9.2. Conversación ciudadana y percepción de inseguridad a nivel urbano de la ciudad de Ambato _____	120
2.11.10. Percepción de inseguridad en los hogares _____	121
2.11.10.1. Percepción de inseguridad en los hogares a nivel nacional _____	121
2.11.10.2. Percepción de inseguridad en los hogares a nivel regional _____	122
2.11.10.3. Percepción de inseguridad en los hogares a nivel provincial _____	123
2.11.10.4. Percepción de inseguridad en los hogares a nivel urbano de la ciudad de Ambato _____	124

<b>CAPITULO III</b>	<b>125</b>
<b>ESTIMACIÓN DE LOS COSTOS</b>	<b>125</b>
<b>3.1 ENFOQUE METODOLÓGICO</b>	125
3.1.1. Costo Económico	125
<b>3.2. COSTOS DIRECTOS POR TIPO DE DELITO.</b>	126
3.2.1. Perfil de riesgo de robo a hogares considerando niveles de ingreso	126
3.2.1.1. Perfil de riesgo de robo a hogares considerando niveles de ingreso a nivel nacional	126
3.2.1.2. Perfil de riesgo de robo a hogares considerando el ingreso a nivel urbano de la ciudad de Ambato.	127
3.2.2. Costo productivo del delito de robo a personas, domicilio y vehículos.	128
3.2.3. Costo material del delito del robo a personas, domicilio, y vehículos.	128
3.2.3.1. Costo material del delito del robo a personas, domicilio, y vehículos a nivel nacional	128
3.2.3.2. Costo material del delito del robo a personas, hogares y vehículos a nivel urbano de la ciudad de Ambato.	130
3.3. Costos indirectos por tipo de delito.	131
3.3.1. Tres principales problemas de la ciudad en los hogares	131
3.3.1.1. Tres principales problemas de la ciudad en los hogares a nivel nacional	131
3.3.1.2. Tres principales problemas de la ciudad en los hogares a nivel urbano de la ciudad de Ambato	131
3.3.2. Costo de salud por robo a personas, domicilio y vehículos a nivel urbano de la ciudad de Ambato.	133
3.3.3. Medidas de la comunidad y normas de convivencia	133
3.3.3.1. Confianza en las instituciones involucradas en la seguridad ciudadana	133
3.3.3.2. Opinión sobre Instituciones responsables por velar la seguridad ciudadana a nivel nacional.	133
3.3.3.2.1. Opinión sobre Instituciones responsables de la seguridad ciudadana a nivel urbano de la ciudad de Ambato.	135
<b>CAPITULO IV</b>	<b>136</b>
<b>PROPUESTA PARA DISMINUIR LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN LA CIUDAD DE AMBATO</b>	<b>136</b>
<b>4.1. OBJETIVO DE LA PROPUESTA</b>	137
4.1.1. Objetivo general	137
4.1.2. Objetivo específicos:	137
<b>4.2. LÍNEA DE ACCIÓN</b>	138
4.2.1 Análisis FODA	139
4.2.2. Matriz de Involucrados	140
4.2.3. Árbol de Problemas y Causas	141
4.2.4. Árbol de Objetivos del Proyecto	142
<b>4.3 METAS E INDICADORES</b>	143
<b>4.4 ACTIVIDADES Y TIEMPOS</b>	144
4.4.1 Capacitación a la ciudadanía.	144
4.4.1.1 Como hacer una denuncia	145
4.4.1.2 Como evitar robos en los hogares	146
4.4.1.3 Como evitar robos a un vehículo	147
4.4.1.4 Como evitar robos a personas	148
4.4.2 Alarmas comunitarias, call center y mejoramiento UPC	149
4.4.2.1 Proceso para instalación de alarmas comunitarias	150
4.4.2.2 Normas de uso y manejo de alarmas comunitarias	151
4.4.2.2 Call center; Ecu 911.	152
4.4.2.2.1. Plan Ecu 911 de la Policía Nacional	152
4.4.2.3 Instalación y mejoramiento de las UPC trabajando con brigadas barriales	153
4.4.3 Creación de un área de investigación	154

<b>4.5 RESPONSABLE Y COSTOS</b>	<b>155</b>
<b>4.6 ALIANZAS ESTRATÉGICAS</b>	<b>156</b>
<b>4.7 RELACIÓN BENEFICIO Y COSTO</b>	<b>157</b>
4.7.1. Beneficios	158
4.7.1.1. Cualitativos	158
4.7.1.2. Cuantitativos	158
<b>CAPITULO V</b>	<b>160</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>160</b>
<b>5.1. CONCLUSIONES</b>	<b>160</b>
<b>5.2. RECOMENDACIONES</b>	<b>162</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>193</b>

## ANEXOS

ANEXO 1: MAPA DE AMBATO .....	165
ANEXO 2: ENCUESTA DE VICTIMIZACIÓN E INSEGURIDAD .....	166
ANEXO 3: CÓDIGOS TERRITORIALES PROVINCIA DE TUNGURAHUA.....	189

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro No. 1 .....	20
Cuadro No. 2 .....	24
Cuadro No. 3 .....	34
Cuadro No. 4 .....	37
Cuadro No. 5 .....	38
Cuadro No. 6 .....	40
Cuadro No. 7 .....	41
Cuadro No. 8 .....	42
Cuadro No. 9 .....	44
Cuadro No. 10 .....	45
Cuadro No. 11 .....	45
Cuadro No. 12 .....	48
Cuadro No. 13 .....	50
Cuadro No. 14 .....	52
Cuadro No. 15 .....	54
Cuadro No. 16 .....	56
Cuadro No. 17 .....	57
Cuadro No. 18 .....	57
Cuadro No. 19 .....	59
Cuadro No. 20 .....	60
Cuadro No. 21 .....	61
Cuadro No. 22 .....	62
Cuadro No. 23 .....	63
Cuadro No. 24 .....	65
Cuadro No. 25 .....	66
Cuadro No. 26 .....	67
Cuadro No. 27 .....	68
Cuadro No. 28 .....	70
Cuadro No. 29 .....	71
Cuadro No. 30 .....	72
Cuadro No. 31 .....	73
Cuadro No. 32 .....	74
Cuadro No. 33 .....	75
Cuadro No. 34 .....	76
Cuadro No. 35 .....	77
Cuadro No. 36 .....	78
Cuadro No. 37 .....	79
Cuadro No. 38 .....	80
Cuadro No. 39 .....	81
Cuadro No. 40 .....	83
Cuadro No. 41 .....	84
Cuadro No. 42 .....	84
Cuadro No. 43 .....	87

Cuadro No. 44 .....	87
Cuadro No. 45 .....	88
Cuadro No. 46 .....	88
Cuadro No. 47 .....	89
Cuadro No. 48 .....	90
Cuadro No. 49 .....	90
Cuadro No. 50 .....	92
Cuadro No. 51 .....	93
Cuadro No. 52 .....	95
Cuadro No. 53 .....	96
Cuadro No. 54 .....	97
Cuadro No. 55 .....	98
Cuadro No. 56 .....	99
Cuadro No. 57 .....	100
Cuadro No. 58 .....	101
Cuadro No. 59 .....	102
Cuadro No. 60 .....	103
Cuadro No. 61 .....	104
Cuadro No. 62 .....	105
Cuadro No. 63 .....	106
Cuadro No. 64 .....	107
Cuadro No. 65 .....	107
Cuadro No. 66 .....	109
Cuadro No. 67 .....	110
Cuadro No. 68 .....	111
Cuadro No. 69 .....	112
Cuadro No. 70 .....	112
Cuadro No. 71 .....	113
Cuadro No. 72 .....	114
Cuadro No. 73 .....	114
Cuadro No. 74 .....	115
Cuadro No. 75 .....	116
Cuadro No. 76 .....	116
Cuadro No. 77 .....	119
Cuadro No. 78 .....	119
Cuadro No. 79 .....	120
Cuadro No. 80 .....	121
Cuadro No. 81 .....	121
Cuadro No. 82 .....	122
Cuadro No. 83 .....	124
Cuadro No. 84 .....	126
Cuadro No. 85 .....	127
Cuadro No. 86 .....	128
Cuadro No. 87 .....	130

Cuadro No. 88 .....	133
Cuadro No. 89 .....	155
Cuadro No. 90 .....	155
Cuadro No. 91 .....	158
Cuadro No. 92 .....	159



## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico No. 1 .....	36
Gráfico No. 2 .....	39
Gráfico No. 3 .....	43
Gráfico No. 4 .....	47
Gráfico No. 5 .....	49
Gráfico No. 6 .....	51
Gráfico No. 7 .....	53
Gráfico No. 8 .....	55
Gráfico No. 9 .....	64
Gráfico No. 10 .....	69
Gráfico No. 11 .....	82
Gráfico No. 12 .....	86
Gráfico No. 13 .....	108
Gráfico No. 14 .....	117
Gráfico No. 15 .....	118
Gráfico No. 16 .....	123
Gráfico No. 17 .....	131
Gráfico No. 18 .....	132
Gráfico No. 19 .....	134
Gráfico No. 20 .....	135

## **“PROPUESTA PARA DISMINUIR LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN LA CIUDAD DE AMBATO”**

## **“PROPOSAL TO REDUCE CITIZEN INSECURITY IN THE CITY OF AMBATO”**

El objetivo fundamental de la investigación realizada en la Ciudad de Ambato área urbana fue el cuantificar e identificar las tasas de victimización, analizar costos directos e indirectos y con esto elaborar una propuesta para que el Municipio de Ambato tenga una nueva opción para mejorar y disminuir la inseguridad ciudadana.

Esta propuesta fue diseñada para mejorar el bienestar de la comunidad, principalmente las parroquias que detectamos como las más peligrosas como son: Huiachi Chico, Huachi Loreto y San Francisco pues estas parroquias son las que no tienen la suficiente colaboración de las autoridades, número suficiente de UPC personal policial y la predisposición de la comunidad para prevenir y contrarrestar el nivel de delincuencia.

La propuesta se basa en el desarrollo y organización de las juntas parroquial, barriales como la rehabilitación y colocación de nuevas UPC, alarmas comunitarias, ojos de águila, suficiente personal policial capacitado para resguardar la seguridad de la comunidad; así también como el desarrollo de un departamento de investigación en temas de inseguridad para generar nuevas propuestas con alternativas diferentes para prevenir y mitigar la inseguridad en la ciudad.

### **PALABRAS**

**CLAVES:INSEGURIDAD/DESEMPLEO/IMPUNIDAD/VICTIMIZACIÓN/AMBATO**

## **ABSTRACT**

The main goal of this research, carried out in the urban area of Ambato, was to identify and quantify victimization rates, analyze direct and indirect costs, and with this, elaborate a proposal so that the Municipality of Ambato can have a new option to improve citizen security and reduce insecurity.

This proposal was designed to improve community well-being, especially in the parishes identified as those that are most dangerous: Huachi Chico, Huachi Loreto and San Francisco. These parishes are those without sufficient authority cooperation, Communal Police Units (UPCs) and police personnel, and willingness of the community to prevent and counter the levels of delinquency.

This proposal is based on the development and organization of community boards and installment of new UPCs, communal alarms, surveillance cameras, and sufficient police personnel qualified to safeguard the community. This proposal also involves the development of an investigation department, in order to produce new proposals with different alternatives as to prevent and reduce insecurity in the city.

### **KEY WORDS:**

INSECURITY / UNEMPLOYMENT / IMPUNITY / VICTIMIZATION /  
AMBATO.

## INTRODUCCIÓN

### **Situación de la Seguridad Ciudadana**

La seguridad ciudadana se ha convertido en un problema principal de los municipios por lo que se han planteado modelos, creando énfasis en los problemas locales, se ha encontrado que hay problemas intrafamiliares y de justicia lo que propone plantear una búsqueda en la paz social dando una ley en los regímenes municipales para que se dé una buena coordinación como con la cooperación de la policía nacional creando y dándose planes de protección dirigidos a la ciudadanía en general.

Se debe tomar en cuenta que no se puede andar en competencia entre gobiernos locales sino tratar de coordinar para mejorar cada una de sus ciudades. Ahora tampoco se puede dejar a un lado al gobierno central ya que es el que hace cumplir la ley, tampoco se le puede dejar todo en sus manos cada gobierno tiene su función y se debe actuar en conjunto capacitando a la ciudadanía para que cualquier efecto o proyecto sea efectivo. También hay autoridades que piensan que hay que capacitar a la ciudadanía pero no es tan fácil aplicar un proyecto sin analizar la capacidad real y las políticas para poder ofrecer técnicas sociales y económicas.

No existe todavía la experiencia ni el conocimiento suficiente para hablar de modelos de seguridad, ya que hay una confusión con el tratamiento de la delincuencia y el crimen el cual halla una situación de incertidumbre en saber cuáles son sus causas y efectos por lo tanto del comportamiento a futuro que obliga a desarrollar el pensamiento y una actitud ágil creativa y de permanente aprendizaje.

El robo de dinero, objetos personales, enseres, computadoras personales, joyas son las cosas más permanentes de robo en las ciudades por el motivo de que pueden ser mayormente comercializadas, como el robo de documentos personales son utilizados para hacer delitos y suplantar la identidad. El robo de vehículos va en crecida debido a que el parque automotor aumento, claro que también se han dedicado a robar piezas de automóviles con lo que aumentan las chacinerías.

Tenemos que mencionar que también va en aumento el índice de pandillas o bandas que operan según el secuestro exprés. La mayoría de delitos que se ha registrado ha sido en la pequeña delincuencia, es en esta parte donde persiste la ciudadanía que hay delincuencia.

## **Criminalización real y percepción**

Según una encuesta en la ciudadanía la mayor parte de robos se realiza a las mujeres con un 84% y a los hombres el 81% aunque el número de policías subió las estadísticas, no señalan que la delincuencia no ha bajado por el contrario aumentó. La falta de confianza en las instituciones encargadas de hacer cumplir las leyes ha sido la parte fundamental para que siga existiendo delitos. según la encuestadora CEDATOS dice que la confianza en la policía descendió de un 39% al 23% así mismo las fuerzas armadas disminuyeron de 72.6 a 58.3 afirmando que la policía está poco comprometida con la ciudadanía, aunque la policía es la más colaboradora en temas de delincuencia obtuvo una de las peores calificaciones en cuanto al servicio que brinda, es por esto que la ciudadanía prefiere no denunciar ya que perdió la confianza pero es ahí donde se produce un círculo vicioso que es que si no se denuncia la ciudadanía seguirá sufriendo delitos ya que los pillos no son castigados .

## **Causas y factores desencadenantes de la violencia y delincuencia**

La mayor parte se la asume a la pobreza o la inequidad como al grado de educación, déficit de empleo, el control social, la familia, el papel de la religión como instrumento de regulación del comportamiento de individuos, la cultura, la masculinidad, el mercado y el consumo de drogas.

La respuesta es clara, hay multicausas de este fenómeno y estrategias ineficientes para enfrentar en forma integral y sin atropellar los derechos humanos siendo la pobreza la principal causa. Pero no es posible hablar de la pobreza sin hablar de la riqueza este fenómeno surge por la injusticia la corrupción, el atraco y otros tipos de delitos. Según el banco interamericano de desarrollo el Ecuador es el tercer país más inequitativo de Latino América, las crisis económicas y el estancamiento del desarrollo social no solo redujeron los ingresos sino también la capacidad de consumo de los hogares la mayor parte de inequidad se da hacia los indígenas en el campo.

A la desprotección social y la pobreza hay que sumar también los bajos niveles de educación. En el área rural solo 2 de cada 10 niños terminan la educación, además que la pobreza complica aún más la situación.

Al parecer los niveles de desempleo y delincuencia tienen una estrecha relación, la mayoría de las personas entrevistadas dicen que la solución a la delincuencia es hacer fuentes de empleo para bajar los índices de delincuencia por lo que la mayoría de personas prefieren instalar un sistema de seguridad como una buena alternativa, los estratos más altos se alinean con el endurecimiento de penas y la mejora del sistema judicial, los estratos más bajos prefieren la creación de fuentes de empleo. Debemos tener claro que hay otras causas como la impunidad, la corrupción, el consumismo y el mercado que han sido testigo de la fuerza pública, actúan como juez y parte, otro factor que influye mucho en la delincuencia son los medios de comunicación, por ejemplo la crónica roja tiene un espacio muy importante en la televisión.

### **Violencia sobre las personas**

Ciertas normas de violencia no son detectadas normalmente a través de registros y requieren de encuestas especiales, como la victimización que refleja la ocurrencia de ciertos eventos que si bien están afectados por problemas del recuerdo y definidos por el tiempo de ocurrencia del evento investigado se acercan a la criminalidad verdadera. La frecuencia con que la población en general informa delitos tales como robo o asalto a mano armada, es considerable mayor que la que se pudiera estimar a través del análisis de los registros.

### **Violencia contra la propiedad**

Los indicadores de homicidios, lesiones y años de vida saludable dan información del impacto de la violencia sobre la salud de las personas, en lesiones, en muerte prematura o en dimensión adicional. Sin embargo la estimación de la violencia sobre la propiedad condujo a cifras menos creíbles y comparables, las deficiencias en los registros y la diversidad de criterios para clasificación de varios países son mucho mayores.

### **Ámbito en la seguridad ciudadana**

La mayoría de presos en las cárceles están esperando juicio y no se da pero siguen aumentando los presos, es por esto que se da a menudo huelgas en los penales, donde los internos reclaman un mejoramiento en las condiciones de vida, en los niveles de violencia donde ellos viven y principalmente en un nivel de juicio efectivo.

Además hay que considerar que el Congreso aprueba una Ley para frenar la salida de 3589 internos sin sentencia. En esta se establece que si la audiencia de juzgamiento "no se realiza por inasistencia, de los imputados, de los testigos considerados indispensables para la resolución del caso, de los peritos, de los intérpretes o de los abogados defensores de los acusados, los plazos se suspenderán".

La Unidad de Defensoría señala que estos abogados, contratados por el Estado, tendrán a su cargo 10 casos y mensualmente recibirían 3 causas más. Se dará prioridad a los presos mayores de 65 años y a aquellos que padezcan alguna enfermedad grave.

Probablemente el miedo de la ciudadanía a ser víctima de la violencia y delincuencia le ha llevado a asumir un papel de autodefensa y a adquirir armas de fuego de manera desproporcionada. Según la encuesta de FLACSO, la principal razón de la tenencia de armas en los hogares es la protección y defensa.

Este fenómeno muestra que la adquisición de armas de fuego, lejos de solucionar el problema de la inseguridad y la violencia ciudadanas, lo incrementa. Por eso es importante debatir e instaurar una política que permita el control de armas, la estimación del mercado negro y, principalmente motive el desarme de la población civil.

En los últimos años las pandillas han crecido al punto de convertirse en un problema de preocupación pública, los que son vinculados con violencia y delincuencia convirtiéndose inmediatamente en escuelas de delito. Para iniciar el proceso de pacificación los Latín King plantearon a la Alcaldía tres pedidos puntuales: ser reconocidos legalmente como una organización juvenil cultural y no como delincuentes; recibir cursos de capacitación y acceso a una formación técnica o artesanal, a fin de integrarse a la sociedad como ciudadanos proactivos; y, finalmente que se les conceda espacios físicos para la realización de sus asambleas.

### **Políticas Estatales de Seguridad Ciudadana**

Una de las condiciones básicas para que la seguridad ciudadana se constituya en una política de Estado y, por tanto, provea los recursos necesarios para ponerla en práctica, es que el Gobierno la asuma como uno de los ejes centrales de su Agenda Política.

A partir de esa decisión, cualquier propuesta de construcción de políticas en este ámbito adquirirá sentido.

El principal desafío en la construcción de una política de seguridad eficaz y alternativa al modelo esencialmente represivo, es la prevención de prácticas violentas y delictivas. Este cambio debe concretarse en medidas y políticas públicas específicas y articuladas en distintas áreas temáticas, focalizadas en el enfrentamiento de los factores de riesgo y agenciamiento de esas prácticas.

Es necesario definir una política integral de seguridad ciudadana, a partir de nuevos principios constitucionales sobre seguridad ciudadana, que atiendan tanto cuestiones de seguridad personal como de bienestar de la población en forma coordinada.

En la elaboración de políticas de seguridad ciudadana se debe tomar en cuenta:

- ✓ La importancia del trabajo coordinado, o en sistema, de los actores protagónicos de la seguridad.
- ✓ Fundamentar la política en diagnósticos participativos que consideren las causas y factores desencadenantes de la violencia e inseguridad, tanto en sus aspectos objetivos como subjetivos.
- ✓ Las experiencias logradas por determinados gobiernos locales en seguridad ciudadana, como las desarrolladas por las municipalidades de cada ciudad.
- ✓ La necesidad de establecer mecanismos de seguimiento y evaluación de los procesos y programas de seguridad, así como de instancias y mecanismos de participación ciudadana en la elaboración de políticas y en la ejecución de programas.

Un aspecto clave en la construcción de la política de seguridad ciudadana es el diálogo con los actores protagónicos, pero esencialmente con la comunidad, centros académicos, organismos internacionales. De esta forma, se podría asegurar el protagonismo de la sociedad civil y de la ciudadanía, además de evitar la improvisación.

El control de la apología de la violencia que hacen algunos medios de comunicación (en especial la televisión) es otro de los desafíos.

Mientras no se modifiquen los factores de cultura lúdica basada en el alcohol, en la tenencia y uso de las armas de fuego, la percepción de la violencia y delincuencia continuarán siendo potenciadas.



La política integral de seguridad ciudadana debe partir de ciertos principios rectores como:  
Inscribir la política de seguridad ciudadana en el marco de las políticas sociales, las que, a su vez, deben ser parte de las políticas generales del Estado y principalmente orientarse hacia el total respeto de las garantías fundamentales y de los derechos humanos de los ciudadanos.

Ser más proactiva que reactiva; enfatizar más en las causas que en las consecuencias del delito. Elaborarse y aplicarse sobre todo en el plano local; privilegiar los centros urbanos, donde el fenómeno delictivo se manifiesta con mayor frecuencia e intensidad.

Implementar políticas integrales, que promuevan una sociedad con mayor libertad, menos violenta y solidaria, con una equitativa distribución del bienestar y de los beneficios del desarrollo, y que generen, por tanto, menos delito; sociedades en las que el sistema de justicia penal sea más justo y transparente en la distribución del castigo, pero funcionando como último recurso, con ciudadanos que participen "proactivamente" en la prevención de las conductas delictivas que se desean evitar.

Las políticas de seguridad ciudadana deberán ocuparse además de:

- ✓ La ocupación del espacio social cotidiano; espacio que queda entre el ciudadano común y el tipo de amenazas en contra de la seguridad.
- ✓ Incentivar una nueva relación y organización de la Policía con la comunidad (policía comunitaria, de acercamiento, barrial, etc.)
- ✓ Innovar y adaptar el sistema tecnológico a las necesidades específicas de seguridad ciudadana en cada localidad.
- ✓ Redefinir la base informática, en el marco de la interacción entre la ciudadanía y la autoridad en torno a la seguridad ciudadana.

Es fundamental reconocer que la seguridad es una prioridad para la ciudadanía, así como entender que la inseguridad es un enemigo de la democracia, de la libertad, del desarrollo económico y social del país.

Uno de los mayores riesgos que deben enfrentar las políticas de seguridad ciudadana es el desánimo y desconfianza de la población, que ha estado al margen o desligada de la labor que realiza la Policía, el Municipio y demás entidades y organizaciones involucradas en esta problemática.

Actitudes como estas pueden neutralizar cualquier acción positiva. En esa misma perspectiva, la falta de compromiso real de las instituciones públicas para apoyar programas y acciones orientados a garantizar la seguridad ciudadana, merma la participación y la confianza en la acción pública.

### **Políticas Plan Nacional de Seguridad Ciudadana**

Sobre la base del Plan Nacional de Seguridad Ciudadana deben definirse planes provinciales y cantonales, que respondan a la problemática específica de cada localidad. Dichos instrumentos deben integrar las responsabilidades nacionales y locales, lo que presupone la construcción de sistemas integrados de seguridad capaces de aportar a la sinergia de las distintas esferas administrativas.

Es ineludible un debate social y político informado y equilibrado sobre la seguridad ciudadana, en miras a precisar las responsabilidades y deberes de cada actor del sistema, pero sobre todo a presentar a la Asamblea Constituyente los principios, criterios sociales y penales que en el ámbito de la seguridad debería incorporar la Carta Política.

Es fundamental velar por una adecuada distribución de la riqueza, mediante la creación de empleo, la universalización de la educación, salud de calidad y el desarrollo de oportunidades.

Hay que esforzarse por forjar una verdadera igualdad especialmente para la población en mayor riesgo, entre ella, los jóvenes.

El Estado debe asumir la tarea de crear condiciones de seguridad y armonía social que promuevan una mejor calidad de vida para todos los ecuatorianos. Dentro de esta política, la educación y la participación deben convertirse en estrategias fundamentales para el fortalecimiento de redes solidarias en los grupos más vulnerables desde el punto de vista de la violencia y victimización, el desarrollo de una cultura de paz y de una convivencia ciudadana.

## **CAPITULO I**

### **PLAN DE TESIS**

#### **1.1. Definición del tema**

#### **“PROPUESTA PARA DISMINUIR LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN LA CIUDAD DE AMBATO”**

#### **1.2. Justificación e importancia**

La economía de un país poco desarrollado puede definirse como pobre, ésta puede crecer y crear riqueza, sin embargo deja a grandes capas de la población sumidas en la miseria. Los países en vías de desarrollo, fueron la mayoría antiguas colonias de los países industrializados. Por ello, la “economía del desarrollo” ha pasado a estudiar las soluciones que podrían aplicarse en estos países para erradicar la pobreza.

Los países industrializados fueron en algún momento subdesarrollados, por lo que es lógico pensar que es posible el desarrollo de estos países en el futuro. La pobreza es una circunstancia económica en la que una persona carece de los ingresos suficientes para acceder a los niveles mínimos de atención médica, alimentos, vivienda, ropa y educación.

La pobreza al igual que otros elementos como la violencia, el desempleo, la corrupción, han influenciado en todas sus formas a que la inseguridad en la población tenga raíces muy profundas y difíciles de erradicar. Las personas que no pueden acceder a educación, alimentación o a servicios médicos básicos buscan en la delincuencia la forma de conseguir éstos, por ello el país se ve inmerso en una serie de situaciones que afecta a la seguridad de las personas.

Por ello el objetivo de esta investigación es precisamente realizar un estudio respecto de la situación económica, política y social en la cual se encuentra sumida la ciudad de Ambato, área Urbana, presentar los problemas sociales de una manera cruda y real tal como son vistos por el común de los ciudadanos.

### **1.3.Objetivo de la investigación**

#### **1.3.1.Objetivo General:**

Diagnosticar y diseñar un plan de acción para disminuir la inseguridad ciudadana a personas, vehículos y hogares en la ciudad de Ambato.

#### **1.3.2.Objetivos Específicos:**

- ✓ Cuantificar las tasas de victimización en delitos contra las personas, vehículos, hogares.
- ✓ Efectuar una estimación de los costos directos e indirectos ocasionados por los delitos a personas, vehículos, hogares.
- ✓ Diseñar un plan de acción para disminuir la inseguridad ciudadana a personas, vehículos y hogares.

### **1.4.Hipótesis**

#### **1.4.1. Hipótesis General:**

Mediante el diseño del plan de acción para disminuir la inseguridad analizaremos la tasa de victimización y los costos que ocasiona la inseguridad a personas, vehículos, hogares daremos propuesta para disminuir estos delitos.

#### **1.4.2 Hipótesis Específicas:**

- ✓ Analizando la cuantificación de las tasas de victimización a persona, vehículo y hogares llegaremos a determinar los niveles reales de inseguridad en la ciudad de Ambato
- ✓ Midiendo los costos directos e indirectos ocasionados por los delitos a personas, vehículos, hogares conoceremos el verdadero problema económico que atrae la delincuencia en la ciudad de Ambato
- ✓ Mediante el diseño del plan de acción se estima disminuir la inseguridad ciudadana en la ciudad de Ambato

## 1.5. Definiciones

**Delito.-** Se define como toda aquella conducta (acción u omisión) contraria al ordenamiento jurídico del país donde se produce a la que corresponde una sanción denominada pena.

**Cultura.-** Es el conjunto de todas las formas, los modelos o los patrones, explícitos o implícitos, a través de los cuales una sociedad regula el comportamiento de las personas que la conforman.

**Pobreza.-** Es una situación o forma de vida que surge como producto de la imposibilidad de acceso o carencia de los recursos para satisfacer las necesidades físicas y psíquicas básicas humanas que inciden en un desgaste del nivel y calidad de vida de las personas.

**Riqueza.-** La riqueza es la abundancia de recursos evaluables, posesiones materiales o el control de tales activos.

**Corrupción.-** En términos generales la corrupción es el mal uso del poder para conseguir una ventaja ilegítima.

**Desempleo.-** Es la situación del trabajador que carece de empleo y por tanto de salario. Es la parte de la población que estando en edad, condiciones y disposición de trabajar carece de un puesto de trabajo.

**Inequidad.-** El concepto de inequidad se refiere a la insuficiencia de justicia distributiva en el concepto de igualdad entre homogéneos así como a la desigualdad de oportunidades de acceso proporcional a determinados servicios o prestaciones.

**Impunidad.-** Es una excepción de castigo o escape de la multa que implica una falta o delito. En el derecho internacional se refiere a la imposibilidad de llevar a los violadores de los derechos humanos ante la justicia y, como tal, constituye en sí misma una negación a sus víctimas de su derecho a ser reparadas.

**Inseguridad.-** Se define como el temor a posibles agresiones, asaltos, secuestros, violaciones, de los cuales podemos ser víctimas.

**Cifras negras:** Ausencia de registro de delitos en los registros oficiales, conduce a la aplicación de técnicas de recogida de datos en el campo de la criminalidad. Una técnica es la encuesta de victimización.

**Tasa real de criminalidad:** Relación entre quienes no denuncian el delito y de quienes si denuncian.

**Variables asociadas a la victimización:** El sexo, la edad, el nivel socio económico, el grupo étnico de la víctima.

**Encuesta de victimización:** Técnica que se emplea para establecer las características de los actos de victimización.

**Perfil de riesgo:** Se establece en base a estudios epidemiológicos, los que permiten determinar las variables demográficas y socioeconómicas que predisponen a un actor social a ser víctima. Entre las primeras destaca la edad y el sexo, y entre las segundas el nivel socioeconómico bajo.

**Percepción objetiva:** Depende de la probabilidad objetiva de ser victimizado que presenta el actor social y está asociada con la tasa de victimización.

**Percepción subjetiva:** Este en relación tanto de la probabilidad objetiva como de la información recibida del riesgo a ser victimizado. La percepción subjetiva se asocia a su vez al sentimiento de inseguridad de los actores sociales.

**Incidencia:** El número de nuevos casos por unidad de tiempo en una población dada, o número de nuevos casos divididos entre el tamaño de la población en riesgo.

**Índice de Incidencia:** La incidencia de un evento, es el número de nuevos casos durante un periodo específico de tiempo en una población de riesgo de que ocurra el evento. El índice de incidencia es el número de nuevos eventos dividido entre el tamaño de la población de riesgo de que le ocurra el evento.

**Victimización:** Es el acto en el cual una persona es objeto del uso de la fuerza, que produce un daño físico o psicológico. Resultado del estudio en base a cuestionarios estructurados

**Victimización secundaria:** Es la que ocurre y no como resultado directo del acto delictivo, sino mediante la respuesta de instituciones e individuos que fueron víctimas.

**Victimización Múltiple:** El caso de un encuestado que fue víctima de más de un tipo de delito. Difiere de la victimización repetida que se refiere al caso de un encuestado que fue víctima del mismo tipo del crimen varias veces.

**Falta de respuesta:** En algunas encuestas, el no obtener información de parte de un individuo dado, por cualquier razón (Ausencia, Negativa a responder), suele llamarse “Falta de respuesta”, y las proporciones de tales individuos en la muestra es el índice de falta de respuesta.

**Error fuera de muestreo:** Errores en las estimaciones que no pueden ser atribuidos a fluctuaciones de muestreo. Surgen de muchas fuentes, como defectos en el marco, de marcación defectuosa de las unidades demuestra, defecto en la elección de las unidades demuestra, errores en la recolección de datos debido a variaciones personales, mal entendidos, sesgos, negligencia o falta de honestidad por parte del investigador o el entrevistado, errores en la etapa de procesamiento de datos, etc.

**Recolección externa de datos:** Se refiere a las investigaciones que se requiere adicionalmente recabar como información externa a la que contiene la encuesta.

**Prevalencia, Índice de Prevalencia:** Es el porcentaje de encuestados que han sido víctimas de robo o amenaza al menos una vez durante el periodo de referencia. Difiere del índice de incidencia, el cual indica el número de incidentes. La prevalencia de un delito es el número de casos existentes de una característica en una población (robo con fuerza, robo sin fuerza, amenazas, etc.), en un momento determinado. La prevalencia es medida en un punto del tiempo o durante un periodo de tiempo. La tasa de prevalencia es el número de casos existentes de la característica dividido entre el tamaño de la población en la que la característica fue identificada y contada.

**Muestreo de probabilidad:** Cualquier método de selección de una muestra basado en la teoría de probabilidad; en cualquier etapa de la operación de selección, la probabilidad de cualquier

conjunto de unidades elegidas deba ser reconocido. Es el único método general conocido que puede proporcionar un grado de precisión del estimador.

**Población de encuesta:** Una encuesta es una investigación sobre las características de una población dada por medio de la recolección de datos de una muestra de esa población y del estimado de sus características mediante el uso sistemático de métodos estadísticos.

**Población objetiva:** La población objetiva es el grupo de unidades a estudiar. En relación a la victimización, la población objetiva es el conjunto de unidades que pudieran ser víctimas de los delitos estudiados.

**Datos ponderados:** Los datos recolectados, a través de las encuestas pueden ser ajustados para representar a la población de la que se tomó la muestra.

**Imputación:** Procedimiento para introducir un valor, para un conjunto de datos donde falta la respuesta o ésta no puede utilizarse.

## **1.6. Metodología y técnicas de investigación**

### **1.6.1. Metodología**

Los métodos que se utilizará para el desarrollo de esta tesis, serán:

- ✓ Método Deductivo
- ✓ Método Inductivo

El método Deductivo consiste en encontrar principios desconocidos, a partir de los conocidos. Una ley o principio puede reducirse a otra más general que la incluya. También sirve para descubrir consecuencias desconocidas.

Además permitirá realizar una investigación desde lo general a lo particular, lo que llevará hacer un análisis profundo de todos los contenidos relacionados con el tema de la tesis. Utilizar el método deductivo permitirá analizar desde una perspectiva macro hasta un micro perspectiva.



Método Inductivo, este es el razonamiento que, partiendo de casos particulares, se lleva a conocimientos generales. Este método permite la formación de hipótesis, investigación de leyes científicas, y las demostraciones. El método Inductivo permite realizar un análisis desde lo particular a lo general, llegando analizar desde las actividades, procesos, hasta los macro procesos.

## **1.6.2. Técnicas**

Las técnicas a utilizarse en una investigación son por lo general de dos clases: Primaria y Secundaria.

### **1.6.2.1. Técnicas Primarias**

La información primaria puede ser de dos tipos: cualitativa y cuantitativa. La diferencia entre estas dos es que el objetivo de la cualitativa es describir hechos y no persigue conseguir demostrar algo que sea representativo de la población objeto de estudio, es decir, su objetivo no es cuantificar. Algunos ejemplos de métodos cualitativos son: reuniones de grupo, entrevistas en profundidad, técnicas proyectivas, tormenta de ideas. Por otra parte, algunos ejemplos de métodos cuantitativos son: encuestas, paneles, etc. La observación se puede utilizar en cualquiera de los dos métodos, cualitativos y cuantitativos, es decir, tanto para describir como para cuantificar.

### **1.6.2.2. Técnicas Secundarias**

La información secundaria es la que está disponible en el momento de realizar la investigación. La información secundaria puede estar dentro de una institución y se llamaría entonces datos internos, o puede estar fuera, en cuyo caso se llamará datos externos. Las ventajas de la información secundaria interna son las siguientes: el costo de obtención es muy bajo desde el punto de vista monetario y es fácilmente disponible desde el punto de vista del tiempo.

Las ventajas de la información secundaria externa son que puede servir de punto de referencia para el estudio que se va a realizar porque aporta ideas, metodología.

Los inconvenientes son que esta información no tiene por qué ajustarse perfectamente a las necesidades del estudio, otro inconveniente sería la fiabilidad de la fuente.

La técnica secundaria será aplicada al momento de realizar investigaciones de carácter externo, es decir, realizando investigaciones por medio del Internet, libros, reportes, entre otros.

### 1.7.Indicadores y variables

HIPÓTESIS ESPECIFICAS	VARIABLE DEPENDIENTE	VARIABLE INDEPENDIENTE	INDICADORES
1	Victimización de los Hogares	Sector poblacional Tasa Poblacional	N° de hogares victimizados/ N° total de la población
	Victimización Personas	PEA Ingreso Robos y asaltos	N° de personas victimizadas/ N° total de la población
	Victimización a Vehículos	Sector donde habita Crecimiento Automotor Consumo vehicular	N° total de vehículos victimizados/Total de,vehículosCirculantes
2	Costo directo hogares	Perdida material	Valor objetos robados
	Costo directo Personas Costo directo Vehicular	Ahorro Sustracción del vehículo	Ingresos - costos directos del delito Valor del vehículo/costo por reposición
	Costos indirectos	Trámites legales Costo por denuncia	Costo por reposición/valor del objeto robado

### 1.8.Plan analítico

## CAPITULO I

### ELABORACIÓN DEL PLAN DE TESIS

- 1.1 Definición del tema
- 1.2 Justificación e importancia
- 1.3. Objetivos de la investigación
  - 1.3.1 Objetivo general:
  - 1.3.2 Objetivos específicos
- 1.4 Hipótesis
  - 1.4.1 Hipótesis general
  - 1.4.2 Hipótesis específicas
- 1.5 Definiciones
- 1.6 Metodología y técnicas de investigación
  - 1.6.1 Técnicas
  - 1.6.2 Técnicas primarias
- 1.7 Variables e indicadores

## **CAPITULO II**

### **TASA DE VICTIMIZACIÓN POR TIPOS DE DELITOS**

- 2.1 Sistematización de información secundaria
- 2.2Diseño de instrumentos
- 2.3Elaboración de la muestra
- 2.4Levantamiento de información
- 2.5Procesamiento de información
- 2.6Calculo de indicadores
- 2.7Cuantificación de las tasas de victimización por tipos de delitos
- 2.8Estimación de las cifras negras

## **CAPITULO III**

### **ESTIMACIÓN DE LOS COSTOS**

- 3.1Enfoque metodológico
- 3.2 Costos directos por tipo de delitos
- 3.3 Costos indirectos por tipo de delitos

## **CAPITULO IV**

## **PLAN DE ACCIÓN PARA DISMINUIR LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN LA CIUDAD DE AMBATO**

4.1Objetivos de la propuesta

4.2Líneas de acción

4.3Metas e indicadores

4.4Actividades y tiempos

4.5Responsables y Costos

4.6Alianza estratégica

4.7Evaluación Costo - Beneficio

## **CAPITULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

5.1Conclusiones

5.2Recomendaciones

## CAPITULO II

### TASA DE VICTIMIZACIÓN POR TIPOS DE DELITOS

#### 2.1.Sistematización de Información Secundaria

##### 2.1.1.Violencia y Delincuencia

La violencia y la delincuencia se relacionan con un conjunto de causas factores y facilitadores como son: La Pobreza, La Situación; La cultura

El aumento de poder, las clase social, el desempleo, el subempleo, la desintegración social desintegración familiar, la corrupción, abuso de poder, autoritarismo violación de derechos humanos injusticia social causa malestar y pobreza día a día logrando que la situación en la que generalmente vive la sociedad sea obligada a cambiar el aprendizaje cultural y ético hacia la sociedad tomando decisiones erróneas llevándolo a ser victimario y lesionando a la sociedad.

##### **Tipos violencia cultural**

Se encuentran los factores a nivel macro distorsionado y confuso en toda sociedad fundamentalmente en mercados locales urbanos, de drogas y según el tipo de cultura de la masculinidad.

Los mercados y tipos culturales facilitan los comportamientos violentos y los hacen más dañinos más letales incrementando armas de fuego entre la población consumo de alcohol e incapacidad de expresar verbalmente los sentimientos.

En el aspecto micro social no es una causa esta es una decisión individual al cometer un acto violento o tomar una acción letal perdiendo el vigor de la religión controladora social pues esta propone un esquema que posibilite comprender la relación entre la violencia delincuencia e inseguridad ciudadana y ciertas causas factores y facilitadores a ser victimarios

## **2.1.2. Causas de Violencia**

Se origina de Epidemiología del delito. La teoría y la práctica muestran que no es posible atribuir a una sola causa el origen de la violencia en forma excluyente prioritaria o simultánea se empleara términos de causa, esto es aquello que puede determinar el cometimiento de actos de violencia o de comisión de un delito

Siendo la concepción misma de la sociedad la pobreza que conlleva a una sociedad en emergencia con necesidades y urgencias básicas que han de cesar cuando la inequidad de la sociedad se convierta en una equidad total dejando a un lado el desempleo y subempleo que provoca este fenómeno en el Ecuador tomando en cuenta que de cada 3 ecuatorianos 1 esta empleado.

### **2.1.2.1. Factor Desencadenante de la Violencia**

Los factores que pueden contribuir el incremento de hechos violentos y delictivos son: Medios de Comunicación, Impunidad, Corrupción

Los medios de comunicación son los que magnifican los hechos delictivos ya que ciertos programas de televisión y medios escritos provocan antivalores que generan mensajes violentos y conductas opuestas de tolerancia a la sociedad.

Cuando la impunidad viene de los poderes políticos y económicos los principios éticos son demolidos y la sociedad queda inerme ante los grupos de poder su persistencia además destruye el tejido ético de la colectividad, lo que motiva el cometimiento de violaciones y delitos ya que pueden quedar impunes, tomando en cuenta que la corrupción en el Ecuador ocupa el tercer lugar entre 32 países de América Latina, este es un mal que ha existido pues esta se dice que ayuda al funcionamiento de los engranajes de la economía y es el pegamento que cohesiona al sistema político.

La sociedad ciudadana busca alternativas para protegerse o castigar los delitos y al no encontrar justicia acaban por tomar justicia por su propia mano

---

Fuente: [www. Google. com.](http://www.google.com)

Victimología. En <http://victimologia.blogspot.com/>

### **2.1.3. Concepto de Victimización**

Es el acto en el cual una persona es objeto del uso de la fuerza, que produce un daño físico o psicológico.

La victimización se hace presente a partir de la idea de víctima y de victimario. Podemos comenzar definiendo a la víctima como una persona que sufre el ataque o la desidia de otra persona. La víctima puede ser una persona que sufre maltrato físico, maltrato verbal, o maltrato psicológico.

Víctima, es todo ser viviente sacrificado o destinado al sacrificio. Sin embargo, desde el punto de vista utilizado habitualmente, una víctima es la persona que sufre un daño o perjuicio, que es provocado por una acción, ya sea por culpa de otra persona, o por fuerza mayor.

Una víctima es quien sufre un daño personalizable por caso fortuito o culpa ajena. El victimario se diferencia de la víctima porque se disfraza consciente o inconscientemente simulando una agresión o menoscabo inexistente; y/o responsabilizando erróneamente al entorno o a los demás. El término víctima se utiliza principalmente en tres ámbitos: delitos, guerras o desastres naturales.

Derecho Penal.-En Derecho penal la víctima es la persona física o jurídica que sufre un daño provocado por un delito. El daño no tiene por qué ser un daño físico., también se puede ser víctima de delitos que no hayan producido un daño corporal un robo o una estafa, siendo entonces el daño meramente patrimonial. También se puede sufrir daños morales (por ejemplo, en los casos de acoso).

### **2.1.4. Victimización**

La seguridad ciudadana tiene al momento una especial preocupación por parte de los gobiernos de América Latina, entre ellos el del Ecuador; el gobierno nacional, así como los locales y seccionales, dirigen cada vez más acciones y esfuerzos para implementar políticas de control de la inseguridad. La violencia delictiva y la criminalidad han ganado espacio y quienes deben gobernar la seguridad ciudadana cuentan con poca y discontinua información que les permita la implementación y seguimiento de políticas pertinentes.

---

Fuente: Código penal del Ecuador

Capítulo: 1; Art.29

A la victimización se la considera como el hecho de que ocurra un delito debido a diversos factores de riesgo que predisponen a un individuo a ser víctima. La victimización está asociada con el estilo de vida, la rutina diaria o comportamiento y con variables demográficas.

La actividad rutinaria influye en el grado de exposición a tal actividad del atacante potencial, cómo son de valiosos y vulnerables los individuos o sus propiedades como objetivos y, cómo están guardados o protegidos tanto ellos como sus propiedades.

**Índice de Victimización a los Hogares (IVH):** Indica el porcentaje de hogares que fueron víctimas en el transcurso de los últimos doce meses de al menos uno de los siguientes delitos: robo a viviendas y robo de vehículos como motocicletas, bicicletas u otros accesorios.

**Índice de Victimización a Personas (IVP):** Indica el porcentaje de personas (16 años de edad en adelante) que fueron víctimas en el transcurso de los doce meses de al menos uno de los siguientes delitos robo con fuerza, robo sin fuerza, y ataques.

**Índice de Percepción de Inseguridad (IPI):** Indica el porcentaje de personas que han manifestado cualquiera de las opciones que implican conversaciones, sensación de inseguridad, en su casa, en el barrio, en el auto, la evaluación de la inseguridad y la importancia del problema de la seguridad en la ciudad, etc.

### **2.1.5. Introducción a la Encuesta**

El sentimiento de inseguridad ciudadana y la violencia están entre los temas más sobresalientes de la actual agenda social y política del Ecuador.

Al revisar la bibliografía existente sobre el tema, se constata que América Latina es considerada como la región más violenta del mundo. Cada año, en ésta subregión, dotada de enormes riquezas naturales, cuya población se aproxima a los 600 millones de habitantes, podemos verificar que 140 000 ciudadanos son asesinados y una de cada tres familias es víctima de algún tipo de violencia criminal (Londoño, Gaviria y Guerrero, 2000:5). Se estima que 28 millones de familias son víctimas de robo cada año, es decir, “54 familias son robadas por minuto”.



La violencia no presenta índices iguales en todos los países y subregiones de América Latina. Colombia y El Salvador parecen ser los países extremos en el ejercicio de una violencia que destruye anualmente la cuarta parte de su potencial productivo. A continuación podemos ubicar como regiones de una alta incidencia a los Países Andinos y América Central. Los menores índices de violencia se registran en los países del Cono Sur y en Costa Rica.

Esta constatación parece decirnos que la violencia tiene una relación directa con el grado y la calidad del desarrollo económico de los pueblos. Al iniciarse el nuevo milenio, “los 17 multimillonarios de este continente, que forman parte de los 200 potentados de todo el mundo, incrementan sus fortunas en 740 mil dólares por día”, mientras en el otro extremo, cerca de 170 millones de latinoamericanos tienen que sobrevivir con 1 a 3 dólares diarios. 70 millones de personas sufren hambre y desnutrición crónica. Medio millón de niños mueren antes de cumplir el primer año de edad (Suárez, 2006).

Este drama repetido, que hace de América Latina, parafraseando a Eduardo Galeano, la “Región de las Venas Abiertas” por la que se desangra el capital insustituible de sus seres humanos, nos lleva a interrogarnos, si esta tragedia es la expresión estructural de una región pobre y marginal. Los estudios demuestran que América Latina es, por el contrario, una hermosa y paradójica zona del mundo en la que se expresa la mayor desigualdad en la distribución del ingreso y, en consecuencia, la más terrible asimetría en la vigencia de los derechos humanos y la justicia. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) dice al respecto: “En todas las regiones (del mundo) el ingreso per cápita del 20 % más rico (de la población) es naturalmente mucho mayor que el 20 % más pobre; pero en grados diferentes. En los países en desarrollo es ocho veces mayor, y en los países industrializados es siete veces mayor. Pero en América Latina y el Caribe es diecinueve veces mayor” (PNUD: 2007). Un año más tarde, el mismo PNUD afirmó que: “algunas de las situaciones de desigualdad más graves (de todo el mundo) se encuentran en América Latina y el Caribe, donde el 20 % más pobre recibe sólo el 4,5 % del ingreso nacional” (PNUD: 2008).

Lo que se ha dicho de América Latina puede extenderse al Ecuador: “Mendigos sentados en sacos de oro”, como escribió Humboldt.<sup>1</sup> Un país bien dotado de recursos naturales y con un pueblo mayoritariamente joven y con capacidad emprendedora, como lo demuestra el último flujo migratorio internacional. Han sido entonces los sistemas y modelos económicos vigentes, en el pasado reciente, los que explican el lento crecimiento y las desigualdades abismales entre ricos y pobres. El mayor

---

<sup>1</sup> Doc. Salgado, Manuel, 2001, Globalización neoliberal y desarrollo sustentable, ediciones La Tierra, Quito, Pág. 139  
Eco. Vicente Paspuel, 2010 Doc. Nelson Rodríguez, Informe preliminar Encuesta de Victimización e Inseguridad, Quito 2010.

déficit en la historia nacional parece ser el de sus élites dirigentes acostumbradas al deslumbramiento externo, la riqueza fácil y a la genuflexión frente a las potencias de turno. En el último siglo, el país y la subregión se transformaron en laboratorios de experimentación de las políticas de ajuste estructural, diseñadas en interés de las grandes metrópolis, por las instituciones operadoras del sistema internacional para favorecer esos intereses.

El resultado de estas tres décadas de neoliberalismo fue el debilitamiento del Estado, de sus instituciones, la vigencia de un modelo de acumulación por desposesión que incrementó el número de pobres, una quiebra ética y moral sin precedentes, cuyas secuelas se expresan, entre otros factores, en el clima de inseguridad y de violencia que hoy sacude al País.

Para agravar el panorama, a partir de los años 2007-2008, se desata la crisis en el núcleo del sistema capitalista mundial: los Estados Unidos de América, que es nuestro mayor socio comercial, que traslada sus efectos negativos también a nuestra economía y sociedad (Stiglitz, 2010).

Esta Encuesta de Victimización e Inseguridad 2011 tiene como Objetivo General: Determinar los niveles de victimización e inseguridad que tiene la población de la ciudad de Ambato a nivel nacional provincial y local, además de captar variables que permitan aproximarse a la cuantificación de los costos económicos generados, mediante ello diagnosticar y diseñar un plan de acción para disminuir la inseguridad ciudadana a personas, vehículos y hogares.

Los objetivos específicos son:

1. Estimar las cifras de delitos comunes contra las personas y hogares.
2. Determinar el grado de confianza que tiene la población en las instituciones que forman parte del Sistema de Seguridad Ciudadana.
3. Determinar los factores que inciden en la percepción de inseguridad de los ciudadanos.
4. Determinar los factores asociados a la percepción de inseguridad. Estimar, Determinar los factores que inciden la proporción de los delitos no denunciados o “cifra negra”.
5. Determinar las características de las víctimas a fin de determinar perfiles de riesgo.
6. Tipificar los delitos de especial connotación nacional.
7. Determinar el grado de conocimiento de la población sobre el proceso judicial.

8. Formular recomendaciones que ayuden a definir mecanismos y acciones que mejoren la seguridad del país.
9. Determinar los costos del delito en el aspecto productivo, material y de salud.

Cabe destacar que la victimización se la considera como el hecho de que ocurra un delito debido a diversos factores de riesgo que predisponen a un individuo a ser víctima, es por eso que enfatizar a la violencia disminuye la capacidad económica aumentando los costos directos en cuanto a las medidas de seguridad que los individuos deben incurrir para prevenir la violencia, ya que en un ambiente inseguro los hogares, y las personas, de acuerdo a su nivel de ingreso, se ven en la necesidad de construir ciudades amuralladas, contratar empresas privadas de seguridad, instalar alarmas, dotarse de perros guardianes y utilizar otros medios de prevención, muchas veces ingeniosos, pero no exentos de peligro, para tratar de protegerse de los robos y la delincuencia.

Las encuestas de Victimización e Inseguridad permiten avanzar en el conocimiento de la problemática de la violencia y la inseguridad, que en el caso ecuatoriano presentan un carácter incipiente y débil, por lo que debe impulsarse la investigación sistemática e interdisciplinaria sobre este complejo y multicausal fenómeno, como un requisito ineludible para ayudar al Gobierno y sus Instituciones al diseño de políticas y mecanismos que permitan enfrentar con éxito esa problemática.

La violencia y la victimización que se estudia mediante esta encuesta es abordada desde una perspectiva que destaca, en especial, dos de sus factores primordiales: el económico y el social. Por lo tanto los datos obtenidos por la investigación permiten profundizar en las complejas relaciones de estos factores estructurales presentes en la sociedad, como causas y efectos que se articulan recursivamente para comprender por qué el ciudadano es víctima y al mismo tiempo parte de los factores que generan la violencia.

El equipo de trabajo planteado en este tema tiene el deber ético de advertir que si un fenómeno tan complejo como la violencia, que siempre es multicausal, multidimensional y multifactorial, no es tratado con objetividad, ponderación y equilibrio, se corre el riesgo de que las respuestas configuren patrones sociales equivocados, procesos de privatización de la seguridad, y otros esquemas verticales, que en lugar de reducir la espiral de violencia e inseguridad, la multipliquen.

Este estudio busca entonces recopilar datos y elementos que permitan reorientar y arrojar nuevas luces sobre este fenómeno multifacético, desde perspectivas más actuales, en procura de lograr medidas de prevención y control de los hechos violentos, que sea una alternativa a las políticas públicas para alcanzar la eficacia de los aparatos policiales y judiciales, con la participación activa e informada de los ciudadanos.

### **2.1.6. Marco Conceptual**

Una encuesta de victimización es el mejor instrumento para recolectar información real y verídica sobre las experiencias vividas de los ciudadanos con el delito y la falta de interés de las autoridades encargadas de vela por la seguridad ciudadana; permite una aproximación a la cifra negra, saber cuáles son los costos reales de victimización, el conocimiento de las víctimas que no presentan la denuncia; y es un medio para obtener información sobre la criminalidad de un territorio ya que las encuestas de victimización se han constituido en las herramientas complementarias a las cifras oficiales (usualmente basadas en denuncias) y se están utilizando en todo el mundo para visualizar la magnitud del delito, que como ya se sabe, no se visualiza y se subestima en los datos oficiales. La razón de ello radica en que una mayoría de personas no denuncia el hecho delictivo del que ha sido víctima, y ello por diversas razones: acceso y costos al sistema de justicia, valoración del costo-beneficio, temor a represalias, etc. Caso similar sucede con la percepción sobre la seguridad-inseguridad en las ciudades, pues usualmente la sensación de inseguridad sobrepasa la realidad del delito. Así los mitos sobre los niveles de inseguridad, muchas veces reforzados por el sensacionalismo de algunos medios de comunicación, no van de la mano con la realidad.

Al destacar las limitaciones de la información existente, es necesario también señalar que se vuelve indispensable cuestionar la validez de las metodologías utilizadas para recoger la información de registros de denuncias. Un estudio reciente concluye que “No tiene sentido continuar con la compilación de información sobre seguridad ciudadana, si dicha información se restringe a publicar estadísticas que no permiten realizar estudios adecuados sobre esos fenómenos, ni interpretar el sentido de los datos dentro de una perspectiva analítica, pues ello inhabilita la toma de decisiones de las autoridades responsables de esta problemática.”(Ojeda, 2010: 430).

Esto es lo que conduce a la necesidad de realizar investigaciones que permitan analizar la victimización desde un punto de vista más amplio y contextual, que como en este caso, conlleva a realizar encuestas

de victimización en las que el objeto de estudio es la víctima misma y los factores que estén ligados para el echo. Investigaciones como los de Mieth, Stafford (1990), han reportado que un incremento de acciones de seguridad y precaución no tiene impacto en la reducción de riesgo de la víctima. Esto significa que al tratar de evitar el riesgo de ser robado mediante cambios en el comportamiento de la víctima potencial, no cambia significativamente la probabilidad de ser victimizado.

Los estudios actuales de violencia enfrentan esta problemática desde un enfoque más amplio y sistémico para poder destacar las dimensiones históricas, estructurales, culturales y políticas del fenómeno de la violencia. A partir de este enfoque, es evidente que el concepto de violencia reconoce una transformación que supera el reduccionismo que entendía la violencia como algo que queda asimilado con el homicidio, para avanzar hacia construcciones basadas en la complejidad desde las cuales, ésta debe ser entendida como una relación social particular del conflicto social (Carrión, 2008) o como una compleja construcción social y política (Sazzo, 2008).

Entre los estudios de victimización se destaca que los Registros de defunciones arrojadas por la Fundación Paz Ciudadana en el 2010, 2 de cada 5 hogares fueron víctimas de delito <sup>2</sup>

En el enfoque del tema las tasas reales de criminalidad conducen a priorizar las encuestas de victimización que es la base fundamental para el desarrollo de la investigación. Alrededor de la victimización se puede analizar que la víctima puede ser un factor desencadenante el delito, enfatizando también en que al encontrarse con víctimas de un delito es necesario estudiar sus rasgos, características, comportamiento, conducta, el factor ambiente como la frecuencia del ruido o calles demasiado silenciosas con el fin de relacionarlos directamente con la obra delictuosa.

Las encuestas de victimización son una de las fuentes para establecer, entre otros indicadores, la conducta criminal a partir de la victimización. Otras fuentes como el self – report, policía, jueces, etc., proporcionan otro tipo de indicadores como conducta criminal, estadísticas policiales, expedientes judiciales. En el siguiente cuadro, se puede diferenciar los distintos indicadores, fuentes y objetos de las estadísticas.

---

<sup>2</sup> Victimización 2011 una Lectura Social.

Eco. Vicente Paspuel, Doc. Nelson Rodríguez y Doc. Manuel Salgado, Informe preliminar; Encuesta de Victimización e Inseguridad, Quito 2010

**Cuadro No. 1**

<b>INDICADOR</b>	<b>FUENTE</b>	<b>OBJETO DE LA ESTADÍSTICA</b>
Conducta criminal	Self – repport	Grado de conducta criminal.
Victimización	Encuestas	Impacto del crimen entre los ciudadanos
Estadísticas policiales	Policía	Delitos conocidos por la policía.
Expedientes judiciales	Jueces	Delitos conocidos por los jueces.
Sentencias condenatorias	Jueces	Delitos legales
Población penal	Ministerio de Justicia	Delincuentes oficiales

**Fuente:** Cruz Miguel, 1999 La Victimización por Violencia Urbana.

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

Esto permite establecer las denominadas tasas reales de criminalidad, es decir la delincuencia que realmente tiene lugar en un determinado contexto. En tal sentido, las encuestas de victimización tienen la ventaja de ser más certeras que otras formas de aproximarse al fenómeno de la violencia, como las estadísticas basadas en las denuncias a la policía o los registros de los juzgamientos de jueces, etc.

Esto no significa que el manejo de estas fuentes de información sea antagónico, por el contrario, los estudios actuales de la violencia recurren a las diferentes fuentes para una mejor comprensión de este fenómeno, sus causas y consecuencias.

## **2.2 Diseño de Instrumentos**

La Encuesta de Victimización e Inseguridad en la ciudad de Ambato 2011, se alinea en el campo de las alternativas innovadoras para recoger información empírica, y se enmarca dentro del objetivo de constituirse en una mejor fuente de información para entender desde una perspectiva interdisciplinaria a la violencia, teniendo como fuente a los sujetos que son víctimas de la violencia y como indicador la victimización, que para ello ubica al sujeto en el contexto en el que vive y en su condición socio económica.

La información que proporciona la Encuesta de Victimización e Inseguridad en la ciudad de Ambato 2011, constituye una fuente importante de datos que permiten el conocimiento de la victimización de los hogares, las personas, las cifras negras y la percepción de inseguridad, destacando las variables que contiene la Encuesta en cada uno de los temas de victimización.

### **2.2.1 Tipos de Victimización**

- Victimización primaria: es la dirigida contra una persona o individuo en particular.
- Victimización secundaria: es la que padecen grupos específicos o sea una parte de la población.
- Victimización terciaria: es la dirigida contra la comunidad en general, es decir contra la población total.

En este aspecto podemos determinar que la víctima es el ser humano que padece daño en los bienes jurídicamente protegidos por las normativas, en la vida, salud, propiedad, honor, honestidad, entre otros, debido a factores externos a él.

#### **2.2.1.1 Clases de Víctimas**

- Víctimas totalmente inocentes.- Son aquellas víctimas que no han hecho nada para desencadenar la acción criminal, son totalmente ajenas a la actividad del delincuente.
- Víctima provocadora.- Incita con su conducta al hecho criminal.
- Víctima por ignorancia.- Es aquella que da facilidades para su propia victimización sin saberlo.

La Encuesta de Victimización e Inseguridad en la ciudad de Ambato 2011, presenta variables que permiten establecer relaciones entre violencia y víctimas, en el periodo de estudio (Agosto 2011 a Julio 2012) estableciendo si las personas fueron víctimas de robo, en su casa o departamento, en las calles la frecuencia del delito, el periodo de referencia: año, mes, día y jornada: mañana, tarde, noche. Esta variable se complementa con la victimización delictiva a hogares, es decir saber si el domicilio en el que vive una familia ha sido víctima de un delito violentando las seguridades y como resultado se han apoderado ilegítimamente de bienes materiales, sea con uso de la fuerza o sin ella.

La Encuesta de victimización en la ciudad de Ambato 2011 considera también la violencia contra la propiedad, para esto se introducen variables que buscan conocer los delitos a vehículos, clasificando a éstos como automóvil, camioneta, motocicleta, bicicleta, además del robo de accesorios y se busca determinar el tiempo en el que ocurrió el delito, el periodo de referencia: año, mes, día y jornada: mañana, tarde, noche así como los gastos en que incurre la víctima o su familia por este motivo.

Se destaca en la Encuesta de Victimización e Inseguridad 2011 la utilización de variables que permiten diferenciar entre el robo con uso y sin uso de la fuerza, tanto en los delitos de robo y asalto a personas así como también establecer el lugar en el que ocurrió el hecho: en el trabajo, en la calle, en el bus o en algún otro sitio público; a su vez esto se discrimina en el tiempo: año, mes, día, en la mañana, en la tarde, noche/ madrugada y la frecuencia- ocurrencia, es decir cuántas veces le han robado dentro del periodo de referencia.

La denominada cifra oculta o cifra negra es una de las aplicaciones más importantes de las Encuestas de Victimización, entendida como la ausencia de registro de delitos en las cifras oficiales, su constatación obliga a introducir en los estudios de violencia y victimización la aplicación de técnicas de recolección de datos en el campo de la criminalidad a fin de corregir tales ausencias.

Una de las principales motivaciones para desarrollar encuestas de victimización ha sido en varios países, el poder cuantificar la “cifra negra” del delito registrado a través de las estadísticas oficiales (Sozzo, 2009:238). La cifra negra es la que no se refleja en dichas estadísticas y está en estrecha relación con la no denuncia del delito.

La cifra negra en este estudio resulta de establecer la diferencia entre las variables: denuncia el hecho a la Policía o no denuncia, lo que da el estimado total de delitos, y la estadística oficial presentada por la Dirección General de Operaciones de la Policía Nacional. Además, variables complementarias permiten establecer los motivos de la no denuncia.



### 2.2.2. Criminalización real y Percepción

La criminalización en Latinoamérica y en el mundo en general afecta mucho más a las áreas urbanas que a las rurales mucho más a las ciudades grandes que a las pequeñas ya que en las ciudades más grandes están las mejores víctimas, sus habitantes son más adinerados y tienen en general una mayor proporción de bienes que pueden ser robados y enajenados, además se encuentran las personas con mayor proporción a convertirse en criminales bien sea por que el ambiente urbano proporciona las conductas delictivas o porque jóvenes y otros grupos de alto riesgo tienden a migrar más que proporcionalmente a las ciudades.<sup>3</sup>

Desde esta perspectiva, el objetivo de la presente investigación es básicamente indagar alrededor del tema de la inseguridad, esto es esbozar desde distintas entradas teóricas un análisis que permita identificar las lógicas de construcción, reproducción y procesamiento de los imaginarios sociales que la comunidad recrea alrededor de la inseguridad y la conflictividad en general. En este sentido, se plantea en una primera instancia, analizar la causa de la violencia, como en analizar la información recaudada a través de las encuestas realizadas a la ciudadanía como la comparación en caso Nacional, Provincial Regional y específicamente a la ciudad de Ambato.

En busca de la forma como las instituciones pueden intervenir en la garantía de la seguridad, es de suma importancia el análisis de esa confianza a nivel nacional ya que es de apenas el 9% y el 57% no confía lo que no es muy alentador para las instituciones encargadas de la seguridad ciudadana aunque la policía es la más colaboradora en temas de delincuencia obtuvo una de las peores calificaciones en cuanto al servicio que brinda, es por esto que la ciudadanía prefiere no denunciar ya que perdió la confianza pero es ahí donde se produce un círculo vicioso que es que si no se denuncia la ciudadanía seguirá sufriendo delitos ya que los pillos no son castigados. Según una encuesta en la ciudadanía la mayor parte de robos se realiza a los hombres con un 84% y a las mujeres con el 81% aunque el número de policías subió las estadísticas no señalan q la delincuencia haya bajado por el contrario aumento.

---

<sup>3</sup>Juan Luis Londoño y Rodrigo Guerrero, Violencia en América Latina, epidemiología y Costos; Capítulo 1.

Eco. Vicente Paspuel, Doc. Nelson Rodríguez, Doc. Manuel Salgado, Informe preliminar Encuesta de Victimización e Inseguridad 2010, Quito 2010.

Las relaciones entre victimización real y la percepción de inseguridad, presentan una gama de alternativas que pueden ser explicadas a partir de la siguiente pregunta básica: ¿Cuál es la relación entre el sentimiento de inseguridad con la victimización o la probabilidad de ser victimizado? (Alvira y Rubio ,2010). Para responder a esta pregunta se debe explorar las posibles causas del sentimiento de inseguridad. Siguiendo a Alvira y Rubio (2010) se puede establecer que el sentimiento de inseguridad puede deberse a dos factores:

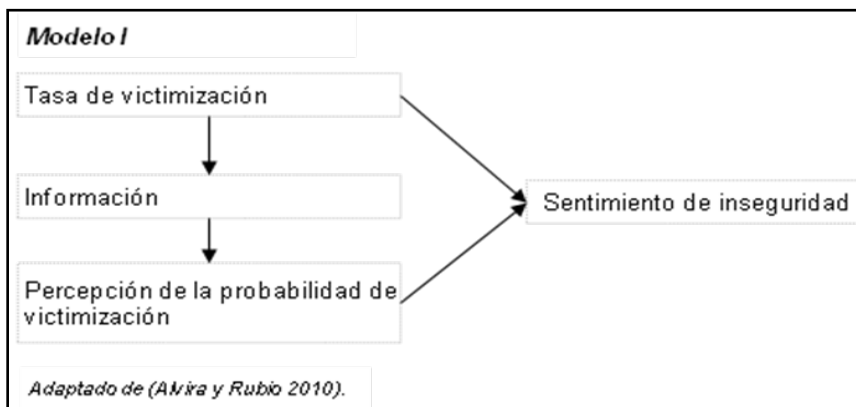
- La probabilidad objetiva de ser victimizado
- La percepción de dicha probabilidad

La percepción de la probabilidad de ser victimizado, a su vez depende por un lado de la probabilidad objetiva y por otra parte de la información recibida del riesgo de victimización. Esta información proviene de tres tipos de fuentes:

- Familia, amigos y vecinos
- Medios de comunicación
- El propio individuo

En base al modelo Balkin<sup>4</sup> se pueden establecer la relación entre tasas de victimización y sentimientos de inseguridad (Alvira y Rubio 2010).

**Cuadro No. 2**



**Fuente:** Alvira y Rubio 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas / UCE

---

<sup>4\*</sup> S. Balkin hace depender la relación entre el sentimiento de inseguridad (miedo a la delincuencia) y las tasas de victimización de la “exposición” de los actores sociales a situaciones potencialmente delictivas (Tomado de Alvira y Rubio 2010).

Como se puede inferir, en este modelo hay una posibilidad de establecer las relaciones entre los factores objetivos y subjetivos que explican la relación entre probabilidad objetiva y percepción de la probabilidad de victimización, para dar como resultado el sentimiento de vivir en inseguridad.

Según Londoño, Gaviria y Guerrero, los homicidios y suicidios son manifestaciones extremas de violencia intencional y por existir datos confiables, se utilizan como indicadores de ésta, el registro objetivo de tales actos pueden ser contrastados con su percepción subjetiva (2000:14). En relación con la percepción subjetiva, que es la que conduce a la sensación de inseguridad o peligro en la sociedad, no necesariamente la violencia intencional es la que más aporta para tal sensación, sino formas de violencia menor como el hurto menor (rapiña) y el despliegue desmedido de los hechos de sangre en los medios de comunicación (Londoño, Gaviria y Guerrero, 2000:15)<sup>5</sup>.

La Encuesta de Victimización e Inseguridad en la ciudad de Ambato, 2011 presenta variables orientadas a conocer información sobre las personas que permitan determinar la percepción de inseguridad. La percepción de inseguridad se define en relación con la percepción de la probabilidad objetiva de ser victimizado (agresiones, asaltos, secuestros, violaciones) y también de la información que el actor social recibe sobre el riesgo de victimización (Alvira y Rubio 2010) Para esto la Encuesta destaca variables en relación a como las personas aprecian la seguridad en su ámbito local, los principales problemas del lugar donde viven, la comunicación sobre inseguridad con familiares, amigos o compañeros, diferenciar si en estas comunicaciones se refieren a asaltos/robos; homicidios/asesinatos; suicidios violaciones; incendios; peleas callejeras; u otro; y cuál es la influencia de los medios de comunicación con respecto a estos temas. La estructura de la encuesta además permite calificar – a través del informante directo – la incidencia de los medios de comunicación en materia de seguridad ciudadana y la percepción de la misma comparada con ocurrencia un año atrás, cómo considera la inseguridad versus el delito, qué tipo de problema, y qué tan seguro se siente en la ciudad, barrio, en su casa, y en su auto.

Las relaciones entre violencia y victimización en los estudios de victimización buscan alcanzar la información más completa posible sobre las características del suceso; los actores sus perfiles, sus

---

<sup>5</sup> Eco. Vicente Paspuel, Doc. Nelson Rodríguez, Doc. Manuel Salgado Informe preliminar Encuesta de Victimización e Inseguridad 2010, Quito 2010

vinculaciones; los elementos asociados a tiempo y espacio de los sucesos; el modus operandi del victimario (uso de armas, medios empleados...); las secuelas del acto de victimización...; el alcance o gravedad del daño y los costos de reparación. (Camardiel: 214).

La riqueza de la información recabada por la Encuesta de Victimización e Inseguridad 2011, supera ampliamente las limitaciones visibles en las estadísticas oficiales, y nos provee de una amplia información sobre nuevas variables que pueden explicar la violencia ejecutada contra los hogares y las personas, sus impactos económicos, así como de las actitudes y valoraciones que tiene la ciudadanía sobre las instituciones relacionadas con la seguridad.

### **2.2.3 Ámbito de la Encuesta**

La Encuesta está dirigida a los hogares de la ciudad de Ambato área Urbana que sean de residencia habitual, excluyendo a los conjuntos habitacionales.

La cobertura y representatividad de la Encuesta será a la ciudad de Ambato, área Urbana cuyo período de referencia comprende desde Agosto 2011 hasta Julio del 2012. Como se trata de hechos delictivos que han sufrido las personas y los hogares, debido al trauma psicológico causado, al menos se espera que los detalles más peculiares estén en su recuerdo.

Las unidades de muestreo son los hogares y la unidad de análisis son las personas de 16 años y más que residen en la ciudad de Ambato área urbana. La persona que proporcionará los datos sobre los hogares corresponde a un informante calificado, que será una persona de 18 años y más preferiblemente el jefe de hogar o quien tenga conocimiento suficiente sobre el hogar.

En la sección de preguntas dirigidas a las personas, el informante puede ser calificado o directo de preferencia. El informante directo es la persona de 16 años y más que se encuentre presente al momento de la entrevista y quien deberá proporcionar los datos de percepción y victimización. En caso de no disponer de un informante directo, en las preguntas de victimización, será el informante calificado quien entregue dicha información.

## 2.3 Elaboración de la Muestra

### 2.3. Marco de muestreo

El marco de muestreo para este estudio se ha construido en base a los datos del censo de población y vivienda del 2010, para cada una de las etapas. Debido a que la Encuesta se ejecutó el 08 de Septiembre del 2012.

#### 2.3.1. Tamaño de la muestra

Para la determinación del tamaño de muestra (n), se utilizó la ecuación clásica del muestreo aleatorio simple de proporciones para poblaciones finitas<sup>6</sup>.

$$\text{Dónde: } n = \frac{Z_{\alpha/2}^2 NPQ}{Ne^2 + Z_{\alpha/2}^2 PQ}$$

n = Tamaño de la muestra, número de viviendas en la muestra

$Z_{\alpha/2}$  = Desviación correspondiente al nivel de confianza;  $1-\alpha = 95\%$

$\alpha$  = Nivel de significación = 5%

e = Error máximo admisible, expresado en términos absolutos. Se ha utilizado un error del 5%

N = Tamaño de los hogares de la ciudad de Ambato

P = Proporción de ocurrencia de las variables utilizadas para el diseño. La variable de diseño está definida para cada dominio de estudio, de acuerdo a la proporción de victimización a personas.

Q = 1-P

#### 2.3.2. Selección de la muestra

Con el propósito de obtener muestras autoponderadas se seleccionó un número fijo de hogares con probabilidad igual, mediante muestreo aleatorio simple.

Los hogares se seleccionaron con probabilidad proporcional al tamaño de cada una de las zonas. El procedimiento se detalla a continuación:

---

<sup>6</sup>Eco. Vicente Paspuel, Doc. Nelson Rodríguez, Doc. Manuel Salgado; Encuesta de Victimización e Inseguridad 2010, Quito 2010.

Las zonas se ordenaron por estratos de acuerdo a su numeración correlativa. Se obtiene el acumulado del número de manzanas  $Mta$ . Se calcula el intervalo de selección, dividiendo el tamaño de la muestra para el nivel de confianza dando como resultado el número de manzanas a seleccionar ( $a$ ).<sup>7</sup>

$$K = \frac{Mta}{a}$$

Luego se escoge un arranque aleatorio  $i$ , cuyo valor está comprendido entre uno y el intervalo de selección  $K$ . Este valor  $i$  es la primera manzana seleccionada del estrato, sabiendo que el área seleccionada es el área urbana, de la ciudad de Ambato. La selección del resto de manzanas se la realiza agregando el valor  $K$  a  $i$ , y así sucesivamente hasta completar el tamaño de la muestra.

### **2.3.3. Validez de los resultados de la muestra**

La encuesta es el mejor instrumento disponible para monitorear el volumen de la criminalidad, las percepciones sobre el crimen y las opiniones sobre las instituciones de seguridad pública y justicia penal. Los datos provienen de encuestas no influenciadas por organismos políticos o ideológicos.

A través de los resultados de la muestra se requiere obtener estimaciones puntuales del parámetro poblacional ( $\theta$ ), para lo cual se parte del supuesto de que el estimador ( $x$ ) será bueno cuando tenga una alta probabilidad de obtener estimaciones próximas al valor del parámetro  $\theta$ . En el caso de la “Encuesta de Victimización e Inseguridad 2011”, se ha diseñado la muestra con un 95% de probabilidad de que las estimaciones estén próximas al verdadero valor del parámetro.

Desde luego, en este estado, el valor del parámetro es desconocido, por lo que se hace necesario recurrir a la inferencia clásica en muestreos repetidos, de tal manera que, se puede concluir que el estimador es bueno, ya que el 95% de los casos conduce a estimaciones que difieren muy poco del verdadero valor del parámetro.

---

<sup>7</sup>Eco. Vicente Paspuel, Doc. Nelson Rodríguez, Doc. Manuel Salgado Informe preliminar; Encuesta de Victimización e Inseguridad 2010, Quito 2010.

Por último, hay que tomar en cuenta que el número de encuestas va a depender del diseño de la muestra y su tamaño que, en este caso, es de proporciones, de las técnicas estadísticas a utilizarse, de las variables a ser estudiadas, de las interrelaciones de las variables (patrones de salteo) y sobre todo, de la respuesta proporcionada o no por el informante. <sup>8</sup>

## **2.4. Levantamiento de Información**

### **2.4.1. Ficha técnica de la encuesta**

#### **2.4.1.1 Tipo de Investigación**

La encuesta fue realizada a hogares por Muestreo multietápico. Se entiende por multietápico porque la unidad primaria de muestreo es el sector censal (zona), la segunda Unidad de Muestreo es la vivienda.

#### **2.4.1.2. Universo**

Ambato tiene una superficie de 1200km<sup>2</sup> aproximadamente, la mayor parte de la población reside en las zonas urbanas con 165185 habitantes (proyección 2011) la realización de la muestra comprende a los ciudadanos de 16 años y más.

Entre sus parroquias urbanas esta Atocha, Celiano Monge; Huachi Chico, Huachi Loreto, la Merced, la península; Matriz, Pishilata, San Francisco, Ambatillo, Agosto Martínez.

El periodo del Trabajo de Campo fue desde el 8 septiembre de 2011 al 16 de diciembre del 2012

### **2.4.2. Formación al personal de campo**

Luego de la formación al personal de campo sobre el manejo de los instrumentos para el levantamiento de la información se procedió a la conformación de equipos de trabajo, para esto se dividió estratégicamente a la ciudad de Ambato.

---

<sup>8</sup>Eco. Vicente Paspuel, Doc. Nelson Rodríguez, Doc. Manuel Salgado Informe preliminar; Encuesta de Victimization e Inseguridad 2010,; Encuesta internacional sobre Criminalidad y Victimization; México pag.www.google.com

En cada zona actuaron dos equipos de trabajo conformados por cinco encuestadores cada uno, más dos supervisores de campo. En total, doce personas trabajaron en la ciudad.

La carga de trabajo por encuestador fue de 6 encuestas al día, de tal manera que diariamente a nivel de la ciudad se levantaron aproximadamente 72 encuestas, consecuentemente se necesitaron 5 días y medio para levantar el tamaño de muestra calculado.

Con el propósito de garantizar el trabajo en equipo, se decidió que los dos equipos trabajen simultáneamente en una misma zona. Esta metodología aplicada permitió levantar la información con mayor rapidez y sobre todo en los lugares de mayor peligrosidad se fortaleció la cooperación y ayuda entre equipos y además hubo el acompañamiento y protección de la Policía Nacional.

Los materiales de encuesta y otros fueron repartidos en su totalidad al iniciarse los trabajos de campo, quienes a su vez lo distribuyeron a los equipos respectivos.

A cada supervisor se le entregó los materiales necesarios como formularios, y capacitaciones entre otros. Por otro lado, contó con el respaldo permanente del personal supervisor para la solución inmediata de problemas.

## **2.5 Calculo de Indicadores**

### **2.5.1 Concepto de Prevalencia**

En epidemiología se denomina prevalencia a la proporción de individuos de un grupo o una población que presentan una característica o evento fijo en un momento o en un período determinado.

Características de la prevalencia

- Es una proporción, por lo tanto, no tiene dimensiones y su valor oscila entre 0 y 1, aunque a veces se expresa como porcentaje.
- Es un indicador estático, que se refiere a un momento temporal.
- La prevalencia indica el peso o la abundancia del evento que soporta una población susceptible.
- En la prevalencia influye la velocidad de aparición del evento y su duración.<sup>9</sup>

---

<sup>9</sup><http://www.definicionabc.com/salud/victimizacion.php>



### 2.5.1.1 Prevalencia de Delitos

Para el análisis estadístico de la Encuesta de Victimización e Inseguridad en la ciudad de Ambato área urbana 2011, se ha utilizado, tanto para la captación de la información como para el análisis de los resultados, el MANUAL PARA ENCUESTAS DE VICTIMIZACIÓN (Borrador 2009 de Naciones Unidas). La información resultante de esta investigación responde, esencialmente, al análisis de la prevalencia e incidencia de los delitos que fueron cometidos en contra de los hogares y personas.

Las mediciones de prevalencia, según el Manual antes mencionado, “corresponden al porcentaje o proporción de la población especificada (de personas, hogares, o de objetos del delito, como los vehículos, motorizados) que experimentan el delito durante un cierto periodo. Cada víctima se cuenta únicamente una vez, independientemente del número de veces que se haya experimentado la victimización en este tipo de delito.” (Naciones Unidas, 2009: 74).

$$prevalencia^* = \frac{\text{número de víctimas}_t}{\text{total de la población estudiada}_t} \times 100$$

\*En el caso de robo a personas, la población a estudiarse es de 16 años y más. Cuando se estudia la prevalencia de hogares se considera en base a los informantes que deben ser de 18 años y más. En este último caso se considera que los informantes deben tener una edad de 18 años y más porque se parte del supuesto de que a esa edad el joven puede opinar sobre las preguntas que se formula sobre el hogar.<sup>10</sup>

## 2.6 Cuantificación de tasas de Victimización por Tipo de delitos

### 2.6.1 Victimización por Delitos a Personas

Al hablar de victimización a personas cabe hacer una diferenciación entre asalto, robo y hurto que sufren las personas.

---

<http://victimologia.blogspot.com/>

<sup>10</sup>Eco. Vicente Paspuel, Doc. Nelson Rodríguez, Doc. Manuel Salgado, Informe preliminar Encuesta de Victimización e Inseguridad 2010, Quito 2010.

**Asalto:** Cuando mediante violencia sea esta física o psicológica contra las personas, con o sin fuerza en las cosas, se sustrajere con ánimo de apropiarse una cosa ajena, sea que la violencia tenga lugar antes, durante o después del acto ilícito.

**Robo:** Cuando mediante violencia o fuerza únicamente a las cosas se sustrajere con ánimo de apropiarse una cosa ajena, sea que la violencia tenga lugar antes, durante o después del acto ilícito.

**Hurto:** Cuando sin violencia o amenazas a la persona, ni fuerza en las cosas sustrajeran valiéndose de engaños o medios ilícitos una cosa ajena

Al analizar la victimización a las personas podemos determinar aquellos factores que favorecen la victimización, es decir, las condiciones o situaciones de un individuo que lo hacen proclives a convertirse en víctima, estos factores son:

- Factores Endógenos
- Factores Exógenos

**Los Factores Endógenos.-** Son aquellos propios del individuo en tanto quedan implícitos en la persona, en principio son factores inalterables que no pueden modificarse por causa externas al individuo. Dentro de éstos, las clases más importantes son: biológicos, la edad, el género, factores psicológicos-psiquiátricos.

**Biológico.** El individuo débil, tanto en el reino animal como entre los hombres, es aquel que probablemente será víctima de un ataque. Las personas enfermas, los ancianos, los menores, los sujetos con alguna discapacidad, son fácilmente más victimizables.

**Edad.** Habría que delimitar que grupos de edad tienen una mayor tasa de victimización sobre el delito concreto, este es un factor que se debe tener presente en cualquier tipo de delito.

**Género:** Hay determinadas tipologías delictivas en las que existe primacía victimal según el género.

**Factores psicológicos-psiquiátricos:** Los estados del individuo tales como la depresión, estados fóbicos, entre otros, al igual que el alcoholismo o la drogadicción hacen que la persona pueda ser más vulnerable y convertirse en víctima.

**Los Factores Exógenos.-** Son aquellos que se encuentran fuera del individuo. Estos factores son modificables, son mutables, entre los tipos de factores más comunes o con mayor aceptación son:

**Estado civil:** Las víctimas pueden ser más vulnerables si se encuentran acompañas o no de sus familiares

**Nivel económico:** Habrá mayor o menor incidencia tanto para el que posee solvencia económica como para el que no la tiene.

**Procedencia:** Esta se suele asociar a personas extranjeras o nacionales.

**Profesión:** Es sabido que existen determinadas profesiones que sufren una mayor tasa de victimización según el tipo de delito, por ejemplo los joyeros, empleados de gasolineras, taxistas.

**Espacio y tiempo victímales:** todo delito se desarrolla siempre en una zona concreta y en un tiempo determinado.

Estos factores pueden ayudar a explicar las variaciones en las personas con la probabilidad de convertirse en víctima, estas variaciones son:

**Precipitación.-** La víctima puede actuar de tal forma que fomente o precipite la conducta del delincuente.

**Facilitación.-** Cualquier persona que no adopte las precauciones debidas para no ser víctima, está facilitando su victimización ya que ella misma está creando riesgos especiales.

**Vulnerabilidad.-** Se refiere a la debilidad de los sujetos ante los actos de violencia. A los grupos de personas que presentan una indefensión o menor capacidad de repeler o evitar el acto y se incluye a personas ancianas, niños, mujeres y retrasados mentales.

**Oportunidad.-** Se trata de una condición necesaria para que pueda ocurrir el acto y se refiere a la oportunidad, tanto de medios como de lugares en los que se encuentra la víctima potencial; ocasión que tienen los atacantes potenciales de conocer o tomar contacto con sus posibles víctimas.

**Atractivo.-** Desde el punto de vista del actor unos objetivos pueden ser más atractivos que otros, derivando por tanto un mayor riesgo de victimización en función de la posesión o no de éstos.

## **2.7. Prevalencia de Robo a Personas**

La victimización por delitos a personas se mide a través del índice de prevalencia. Este señala el porcentaje de personas de 16 años y más, que fueron víctimas, entre el 1 de Agosto del 2011 y el 31 de Julio del 2012, de algunos de los siguientes delitos: robo con uso de la fuerza, robo sin uso de la fuerza.

### **2.7.1. Índice de prevalencia de robo a personas con uso de la fuerza**

#### **2.7.1.1. Índice de prevalencia de robo a personas con uso de la fuerza a nivel nacional**

En este tipo de delito destaca que 6 de cada 100 personas, de 16 años y más, fueron robadas mediante la utilización de armas de fuego, arma blanca y sustancias químicas.

---

Encuesta de Victimización realizada por Eco. Vicente Paspuel, Doc. Nelson Rodríguez y Doc. Manuel Salgado

#### **2.7.1.2. Índice de prevalencia de robo a personas con uso de la fuerza a nivel regional**

**Cuadro No. 3**

## PREVALENCIA DE ROBO A PERSONAS

### CON USO DE LA FUERZA A NIVEL REGIONAL

REGIÓN	ROBO A PERSONAS CON USO DE LA FUERZA	
	Número	%
Costa	251 207	6,2
Sierra	181 145	5,1
Amazonía	5 544	1,9
<b>Total</b>	<b>437 896</b>	<b>5,5</b>

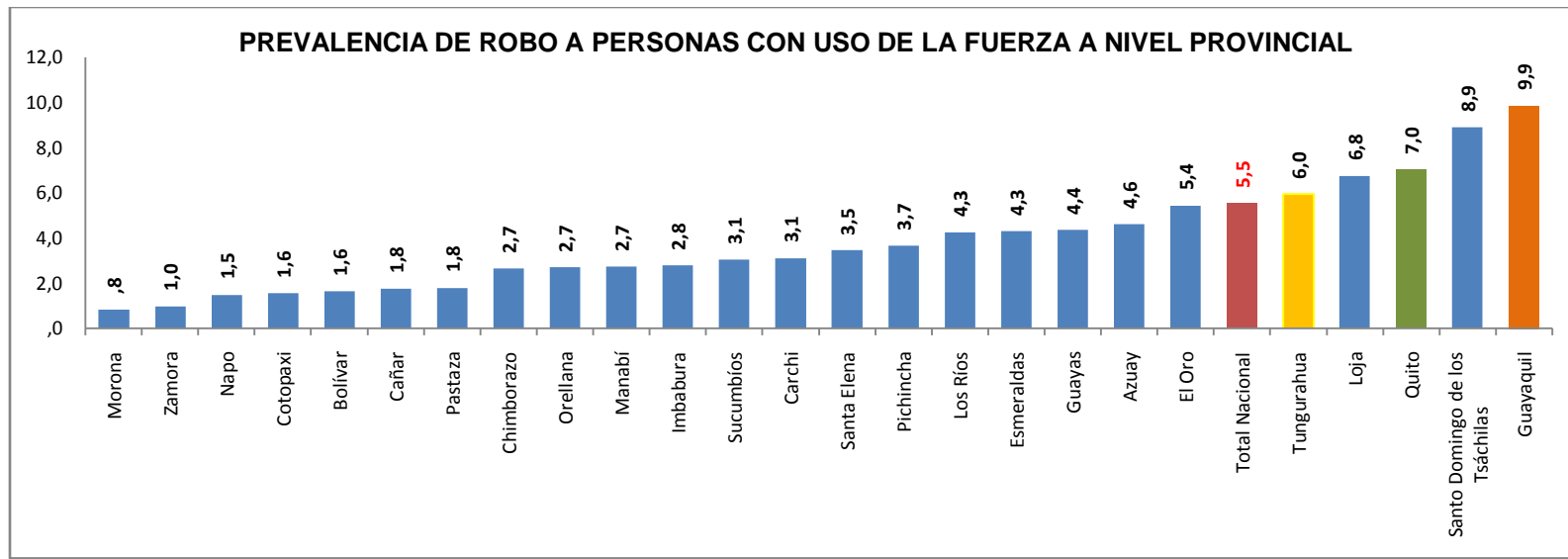
**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

En el cuadro N° 3 se puede observar que el total de prevalencia de robo a personas con uso de la fuerza a nivel regional es del 5.5 % sobresaliendo la región Costa con el 6.2% que es el nivel más alto de prevalencia de robo seguida de la región Sierra con el 5.1% notándose el bajo porcentaje de la región amazónica del 1.9%.

### 2.7.1.3. Índice de prevalencia de robo a personas con uso de la fuerza a nivel provincial

Gráfico No. 1



**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

En el Grafico No. 1 la prevalencia de robo a personas con uso de la fuerza a nivel provincial ubica a la provincia de Tungurahua en el 6% con unos índices de prevalencia superiores al promedio nacional 5,5%. Ya que la provincia de Tungurahua está considerada una de las 5 provincias con mayores prevalencias de robo a personas con uso de la fuerza a nivel nacional.

#### 2.7.1.4. Índice de prevalencia de robo a personas con uso de la fuerza a nivel urbano de la ciudad de Ambato

**Cuadro No. 4**  
**PREVALENCIA DE ROBO A PERSONAS CON USO DE LA FUERZA A NIVEL URBANO DE LA CIUDAD DE AMBATO**

Parroquias	ROBO A PERSONAS CON USO DE LA FUERZA	
	Número de personas	%
4 Huachi Loreto	16	1.26
2 Celiano Monge	3	0.24
3 Huachi Chico	6	0.47
1 Atocha-Ficoa	5	0.39
5 La Merced	5	0.39
8 Pishilata	1	0.08
9 San Francisco	2	0.16
55 Huachi Grande	2	0.16
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>3.15</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

En el cuadro No.4 se pudo observar que la parroquia Huachi Loreto predomina la prevalencia de robo a personas con uso de la fuerza del 1.26 % considerándose la más alta en este tipo de delito en el área urbana de la ciudad de Ambato seguida de la parroquia Huachi Chico con el 0.47% de prevalencia dejando el 1.42 % al resto de parroquias.

## 2.7.2. Índice de prevalencia de robo a personas sin uso de la fuerza

### 2.7.2.1. Índice de prevalencia de robo a personas sin uso de la fuerza a nivel nacional

De cada 100 ecuatorianos 3; de 16 años y más, han sido robadas sin uso de la fuerza. Esto indica que el robo sin uso de la fuerza es aproximadamente dos veces menor que los robos con uso de la fuerza.

### 2.7.2.2. Índice de prevalencia de robo a personas sin uso de la fuerza a nivel regional

**Cuadro No. 5**

**PREVALENCIA DE ROBO A PERSONAS SIN  
USO DE LA FUERZA A NIVEL REGIONAL**

REGIÓN	ROBO A PERSONAS SIN USO DE LA FUERZA	
	Número	%
Costa	87 254	2,3
Sierra	104 851	2,8
Amazonía	6 576	2,2
<b>Total</b>	<b>198 681</b>	<b>2,5</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

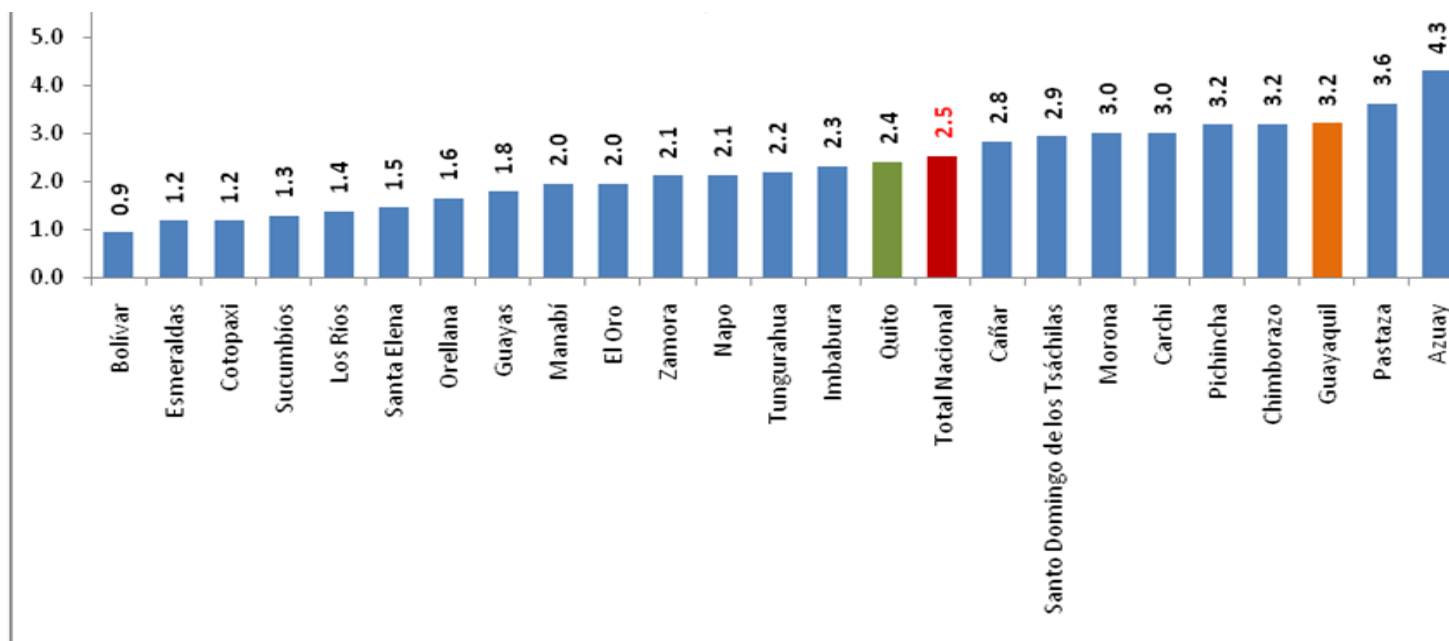
El cuadro No.5 muestra que el robo a personas sin uso de la fuerza tiene una prevalencia en la región Sierra con el 2,8% mayor a la región Costa con el 2,3% y Amazonia con el 2,2%.



### 2.7.2.3. Índice de prevalencia de robo a personas sin uso de la fuerza a nivel provincial

Gráfico No. 2

#### PREVALENCIA DE ROBO A LAS PERSONAS SIN USO DE LA FUERZA A NIVEL PROVINCIAL



Fuente: Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

Elaborado: Facultad de Ciencias Económicas/UCE

En el gráfico No.2 se puede observar que la provincia de Tungurahua representa el 2.2 % de prevalencia de robo a personas sin uso de la fuerza notando que es menor su prevalencia comparada con el total nacional 2.5% a pesar de que la región sierra tiene un alto índice en este tipo de delito Tungurahua no tiene niveles más altos como el de Azuay que representa el 4.3%.

**2.7.2.4. Índice de prevalencia de robo a personas sin uso de la fuerza a nivel urbano de la Ciudad de Ambato.**

**Cuadro No. 6**

**PREVALENCIA DE ROBO A PERSONAS SIN  
USO DE LA FUERZA A NIVEL URBANO DE LA  
CIUDAD DE AMBATO**

Parroquias	ROBO A PERSONAS SIN USO DE LA FUERZA	
	Número	%
1 Atocha - Ficoa	2	0.15
2 Celiano Monge	5	0.39
3 Huachi Chico	6	0.47
4 Huachi Loreto	10	0.78
5 La Merced	8	0.63
6 La Península	4	0.31
7 Matriz	2	0.15
8 Pishilata	2	0.15
9 San Francisco	4	0.31
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>3.34</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

En el cuadro No 6 se puede observar que la parroquia Huachi Loreto es la más alta en prevalencia de robo a personas sin uso de la fuerza ya que representa el 0.78 % seguida de la parroquia la Merced

con un 0.63% y Huachi Chico con el 0.47% dejando al 1.46% de prevalencia de robos al resto de parroquias urbanas de la ciudad de Ambato.

### **2.7.3. Índice de prevalencia de robo a personas con uso de la fuerza, sin uso de la fuerza**

#### **2.7.3.1. Índice de prevalencia de robo a personas con uso de la fuerza, sin uso de la fuerza a nivel nacional**

**Cuadro No. 7**

**PREVALENCIA DE ROBO A PERSONAS CON  
USO DE LA FUERZA, SIN USO DE LA FUERZA  
A NIVEL NACIONAL**

<b>Prevalencia</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>
Índice	685.552	8,7

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

En el cuadro No. 7 podemos observar que 9 de cada 100 personas calificadas para contestar la encuesta han sido víctimas del robo con y sin uso de la fuerza con una prevalencia de 685.552 a nivel nacional según la encuesta realizada por la Facultad de Ciencias Económicas.

**2.7.3.2. Índice de prevalencia de robo a personas con uso de la fuerza, sin uso de la fuerza a nivel regional**

**Cuadro No. 8**

**PREVALENCIA DE ROBO A PERSONAS CON  
USO DE LA FUERZA, SIN USO DE LA FUERZA A  
NIVEL REGIONAL**

<b>REGIÓN</b>	<b>ÍNDICE DE PREVALENCIA</b>	
	<b>Número</b>	<b>%</b>
Costa	345 453	9
Sierra	324 580	8,7
Amazonía	15 518	5,2
<b>Total</b>	<b>685 551</b>	<b>8,7</b>

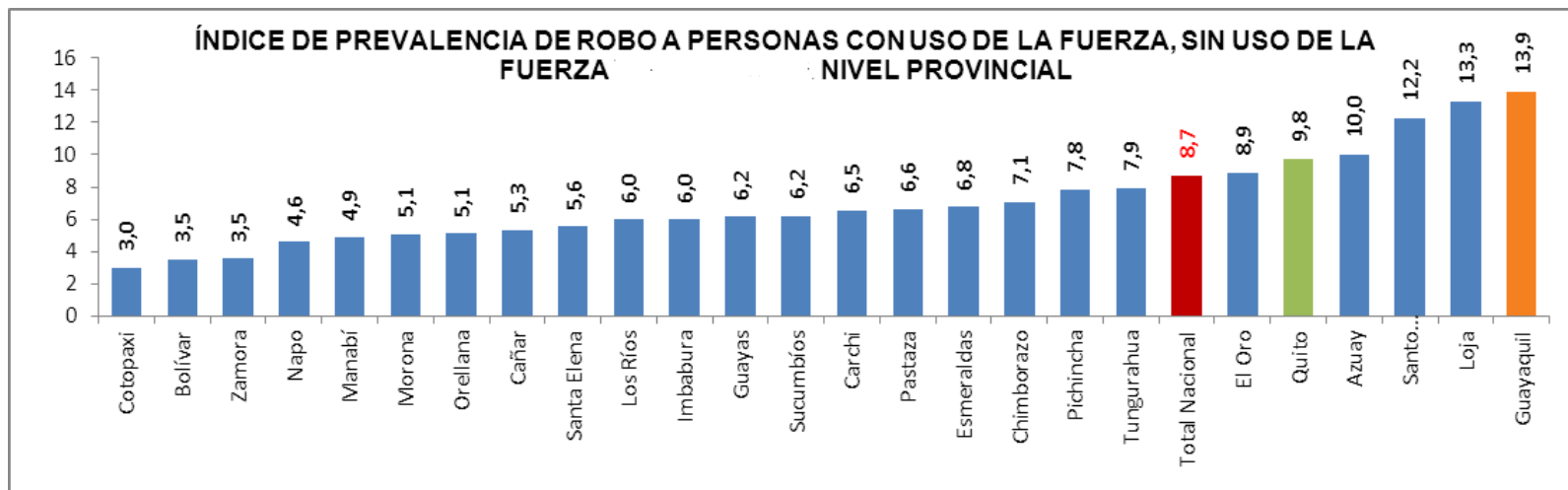
**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

En el cuadro No. 8 el índice de prevalencia de robo a personas de 16 años y más a nivel regional señala que la Región Costa tiene los niveles más altos de prevalencia con y sin uso de la fuerza siendo de 9 % seguido muy cerca de la región Sierra con el 8.7% y la Amazonia con el 5.2%

### 2.7.3.3. Índice de prevalencia de robo a personas con uso de la fuerza, sin uso de la fuerza por provincia

Gráfico No. 3



**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

En términos generales, la prevalencia por robo a personas de 16 años y más, para las veinte y tres provincias del Ecuador se presentan en dos grandes grupos: cuatro son las provincias que están por encima del promedio nacional (8,7%) como son: El Oro 8,9%, Azuay 10,0%, Santo Domingo de los Tsáchilas 12,2%, y Loja 13,3%. Mientras que las 19 provincias restantes tienen un porcentaje más bajo de prevalencia de robo a personas de 16 años y más, pudiendo destacarse en este grupo las provincias con una muy baja prevalencia: Cotopaxi, Bolívar y Zamora.

Concluyendo que la provincia de Tungurahua, provincia estudiada tiene niveles superiores de robos con y sin uso de la fuerza 7.9% comparada con el año anterior se ha incrementado con el 1%

#### **2.7.3.4. Índice de prevalencia de robo a personas con uso de la fuerza, sin uso de la fuerza a nivel Urbano de la ciudad de Ambato**

**Cuadro No. 9**

#### **PREVALENCIA DE ROBO A PERSONAS CON USO DE LA FUERZA, SIN USO DE LA FUERZA A NIVEL URBANO DE LA CIUDAD DE AMBATO**

<b>Delito</b>	<b>Número de robo</b>	<b>%</b>
Robo a personas con uso de la fuerza	40	3.15
Robo a personas sin uso de la fuerza	43	3.39
<b>Total</b>	<b>83</b>	<b>6.54</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** RodríguezVerónica y Villamarín Francisca

En el cuadro No.9 podemos observar que el robo a personas con y sin uso de la fuerza no es tan diferente ya que el robo a personas con uso de la fuerza representa el 3.15% y el robo a personas sin uso de la fuerza representa el 3.39 % obteniendo un total de 6.54 lo que se establece que 7 de cada 10 personas puede ser víctima ya sea con o sin uso de la fuerza., alcanzando niveles casi similares al Índice de robo a personas a nivel nacional 8.7%.

## 2.7.4.Prevalencia de Robo a Hogares

### 2.7.4.1.Índice de prevalencia de robo a hogares a nivel nacional

**Cuadro No. 10**

#### **PREVALENCIA DE ROBO A HOGARES**

<b>Prevalencia</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>
Índice	168 110	5,9

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

En el cuadro No. 10 se puede observar que 6 de cada 100 hogares han sido robados, esto significa que 168110 hogares fueron objetos de robo. Según la encuesta de victimización realizada por el INEC en el año 2011 determina que 4 de cada 100 hogares han sido víctimas de este delito, esta diferencia se debe básicamente a que el Gobierno Nacional ha destinado mayores recursos para la capacitación a la policía nacional, logrando con esto una disminución en la prevalencia de robos a hogares.

### 2.7.4.2. Índice de prevalencia de robo a hogares por región

**Cuadro No. 11**

#### **PREVALENCIA DE ROBO A HOGARES POR REGIÓN**

<b>REGIÓN</b>	<b>ÍNDICE DE PREVALENCIA</b>	
	<b>Número</b>	<b>%</b>
Costa	71 668	5,2
Sierra	87 075	6,5
Amazonía	9 368	8,3
<b>Total</b>	<b>168 111</b>	<b>5,9</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

En el cuadro No. 11 se observa que el índice de prevalencia de robo a hogares a nivel nacional es de 5,9%, donde la región con mayor prevalencia de robo a hogares es la Amazonía con el 8,3%, seguido por la región Sierra 6,5% y la Costa 5,2%. Esta alta tasa de prevalencia puede explicarse por los procesos migratorios y el crecimiento poblacional que han experimentado las principales ciudades en todas las provincias tanto en la Amazonía como en la región Sierra.<sup>11</sup>

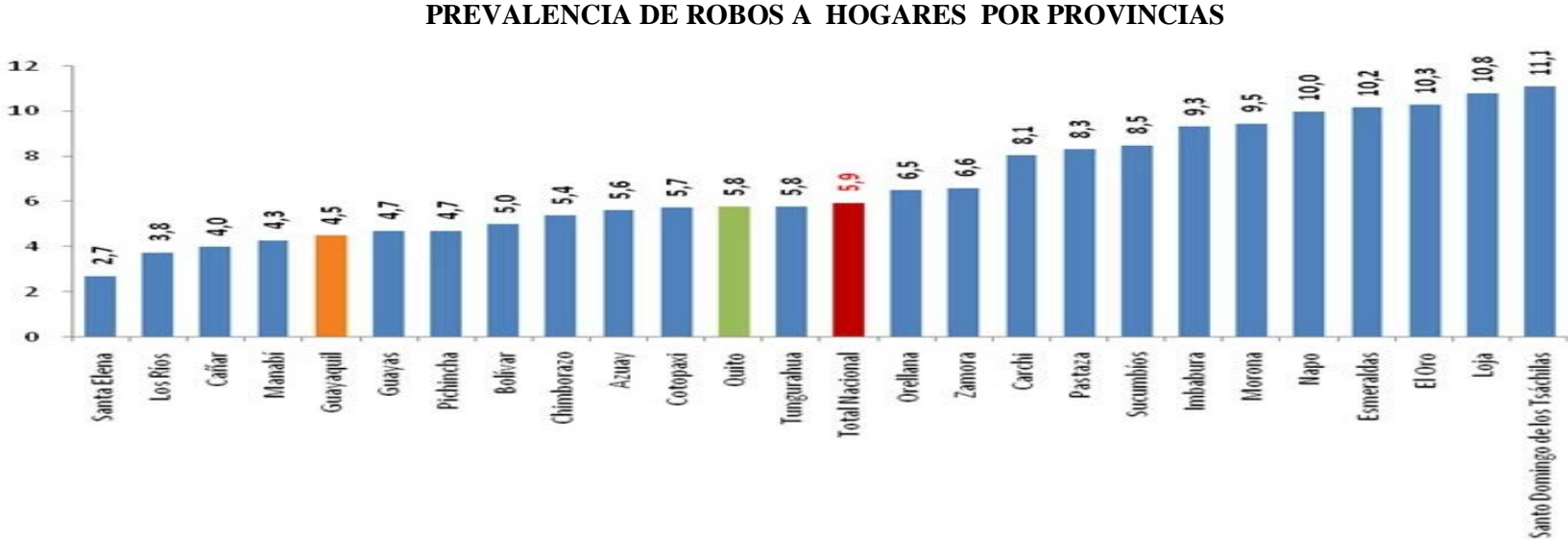
---

<sup>11</sup> Ver datos preliminares del Censo Nacional de Población y Vivienda del 2010 INEC.



2.7.4.3. Índice de prevalencia de robo a hogares por provincia

Gráfico No. 4



Fuente: Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

Elaborado: Facultad de Ciencias Económicas/UCE

En el grafico No. 4 se observa que los niveles de prevalencia de robo a hogares a nivel provincial destaca la provincia de Tungurahua que es parte de nuestro estudio representa el 5.8% cercano al total nacional del 5.9 % notándose no sobrepasar a mayores índices como son Napo 10,5% Esmeraldas 10% el Oro 10.2% Loja 10.8% y Santo Domingo de los Tsáchilas 11.1%.

#### **2.7.4.4. Índice de prevalencia de robo a hogares a nivel urbano de la ciudad de Ambato**

**Cuadro No. 12**

**PREVALENCIA DE ROBO A HOGARES A NIVEL URBANO DE LA CIUDAD DE AMBATO**

<b>Prevalencia</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>
Índice	74	5.8

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** RodríguezVerónica y Villamarin Francisca

En el cuadro No.12 se puede observar que el índice de prevalencia de robo a hogares en la ciudad de Ambato es de 5.8% ubicándose debajo del nivel nacional tan solo por una décima 5.9% pues este índice aporta el alto índice de prevalencia de robos en la provincia de Tungurahua.

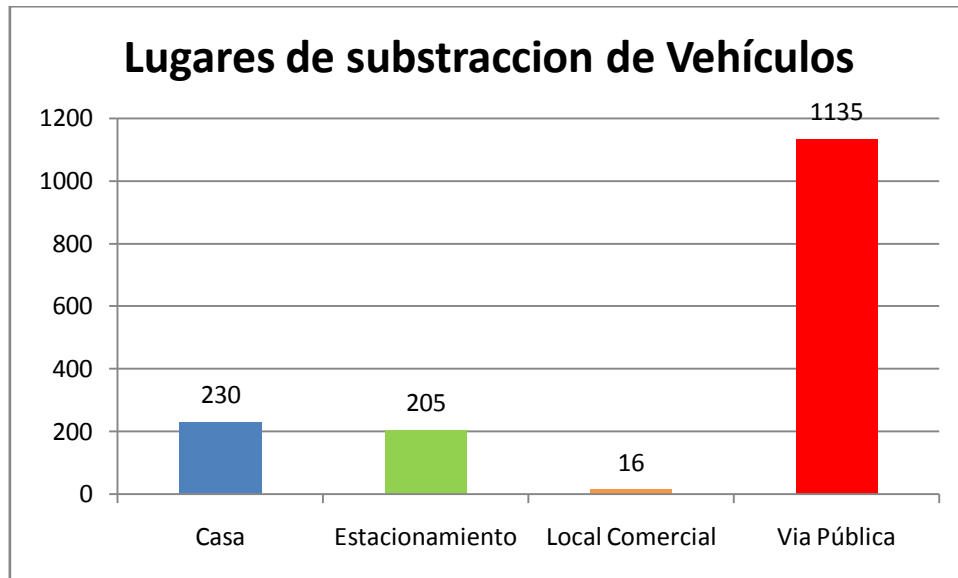
#### **2.7.5. Victimización por delito a Vehículos**

Al analizar la victimización a los vehículos podemos determinar que existe un mayor registro de este tipo de delito, esto se debe básicamente por el valor que representa el vehículo.

Según los delitos registrados en la fiscalía, en el 2009 se registraron 2706 denuncias de automotores sustraídos que representa una tasa del 6.9% por cada mil automotores, mientras en el 2010 se registraron 2748 denuncias que representa una tasa del 7.3% por cada mil automotores. Esta variación se debe al incremento del parque automotor en el país que crece a un promedio del 7% al 8% anual, esto debido a las facilidades de crédito o financiamiento que brindan las entidades financieras y los concesionarios automotrices.

Por lo general este tipo de delito se relaciona mucho con agresiones físicas y psicológicas debido al valor que representa un vehículo, esto no quiere decir que no existan delitos sin agresiones físicas. En la actualidad el parque automotor es tan amplio que un vehículo puede ser sustraído en cualquier circunstancia. En seguida se muestra un gráfico de los lugares más frecuentes para el asalto, robo y hurto de vehículos:

**Gráfico No. 5**



**Fuente:** Fiscalía General del Estado  
**Año:** 2010

Podemos observar en el gráfico que en la vía pública es el lugar donde los vehículos son más substraídos a nivel nacional con totales de 1135 casos.

Básicamente se pueden establecer 2 factores que influyen en la victimización a vehículos:

**Características y tipo de vehículo:** Cuando nos referimos a las características del vehículo podemos establecer que mientras más costoso y sofisticado sea un automotor más difícil será que éste sea substraído. De igual manera al mencionar el tipo de vehículo (automóviles, camionetas, 4x4, motocicletas) unos serán más vulnerables que otros.

**Inherentes a las personas:** Los propietarios de los vehículos influirán en la victimización de éstos dependiendo de las siguientes variables:

**La utilización del vehículo:** Así tenemos que si un automotor es utilizado como taxi o como medio de trabajo tendrá más posibilidades de sufrir un siniestro que otro que se le dé un uso doméstico.

Los sistemas de seguridad: Mientras más sistemas de seguridad posea un vehículo este tendrá menos posibilidades para ser sustraído. En la actualidad el mercado brinda muchas opciones para proteger un vehículo por ejemplo las alarmas, rastreo satelital, sistemas de blindaje, seguro vehicular entre otros.

Cuidado de parte de la persona: Si una persona transita por lugares desolados, en altas horas de la noche, se moviliza por calzadas con poca iluminación, deja el automotor parqueado en cualquier lugar o sin vigilancia, etc.; éstas variables determinarán que exista un mayor o menor índice de victimización.

Zona de residencia: Dependiendo de la zona donde resida el propietario del vehículo se podrá determinar si existe mayor o menor riesgo de pérdida del automotor.

### **2.7.5.1. Índice de prevalencia de robo a vehículos**

#### **2.7.5.1.1. Índice de prevalencia de robo a vehículos a nivel nacional**

**Cuadro No. 13**

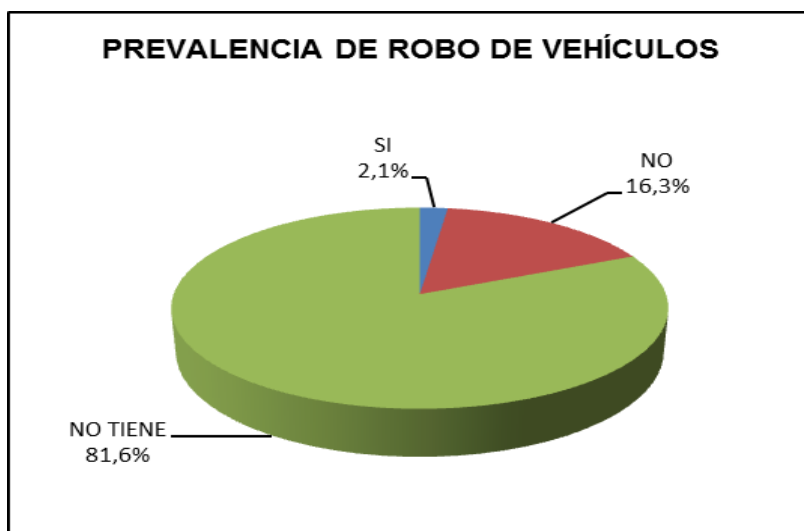
### **PREVALENCIA DE ROBO DE VEHÍCULOS**

<b>Prevalencia</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>
Índices	58 718	2,1

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

**Gráfico No. 6**



**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

En el cuadro No.13 se observa que el delito de robo de vehículos llega aproximadamente a 2,1%. Se puede estimar que a nivel nacional 58718 personas han sido víctimas de sustracción de vehículos, contemplando motos, bicicletas y accesorios. Tomando en cuenta que el 81.6% de los ecuatorianos encuestados no poseen vehículos.

### 2.7.5.1.2. Índice de prevalencia de robo a vehículos a nivel regional

**Cuadro No. 14**

**PREVALENCIA DE ROBO A VEHÍCULOS A  
NIVEL REGIONAL**

<b>Región</b>	<b>Índices de Prevalencia</b>	
	<b>Número</b>	<b>%</b>
Costa	20 316	1,5
Sierra	37 237	2,8
Amazonia	1 165	1
<b>Total</b>	<b>58 718</b>	<b>2,1</b>

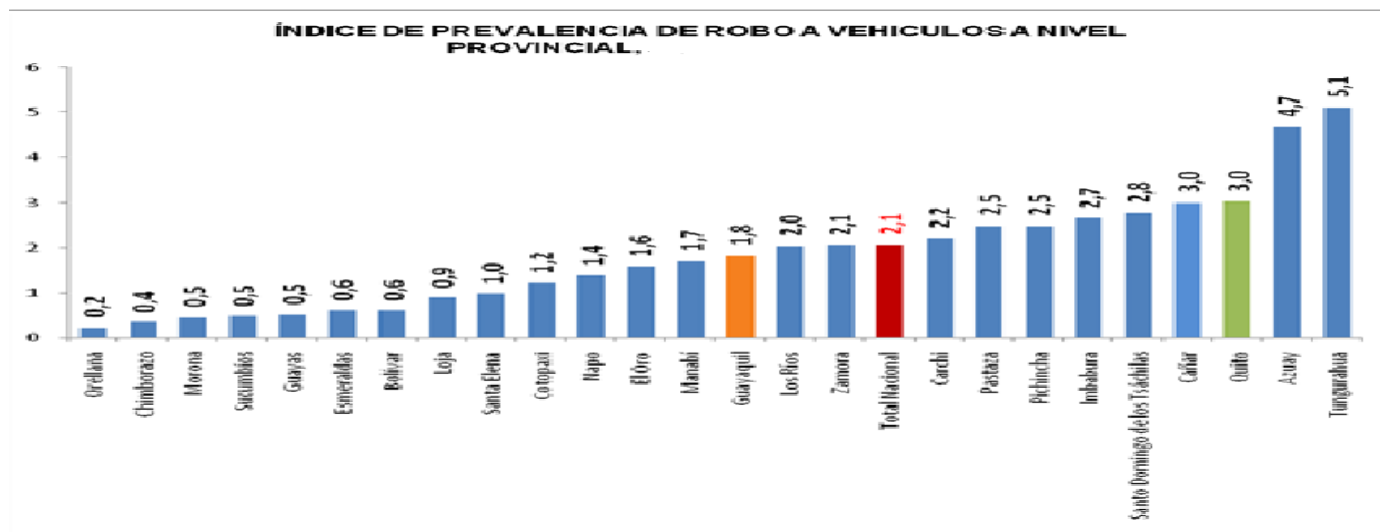
**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

En el cuadro No. 14 la mayor prevalencia de robo a vehículos, se da en la región sierra con 2.8 % ya que en esta región se encuentra el mayor número de parque automotor si se considera el dato a nivel nacional de 2,1%, la región sierra está por encima del Nivel nacional. Quedando por debajo las regiones Costa 1.5% y Amazonia 1%.

### 2.7.5.1.3. Índice de prevalencia de robo a vehículos a nivel provincial

Gráfico No. 7



Fuente: Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

Elaborado: Facultad de Ciencias Económicas/UCE

En el gráfico No.7 el índice de prevalencia de robo a vehículos a nivel provincial Tungurahua representa el 5.1% sobrepasando el total nacional que representa el 2.1 % colocando a Tungurahua en el primer nivel más altos de prevalencia de robos a vehículos a nivel de provincias.

#### 2.7.5.1.4. Índice de prevalencia de robo a vehículos a nivel urbano de la ciudad de Ambato

**Cuadro No. 15**

**PREVALENCIA DE ROBO A VEHÍCULOS A NIVEL  
URBANO DE LA CIUDAD DE AMBATO**

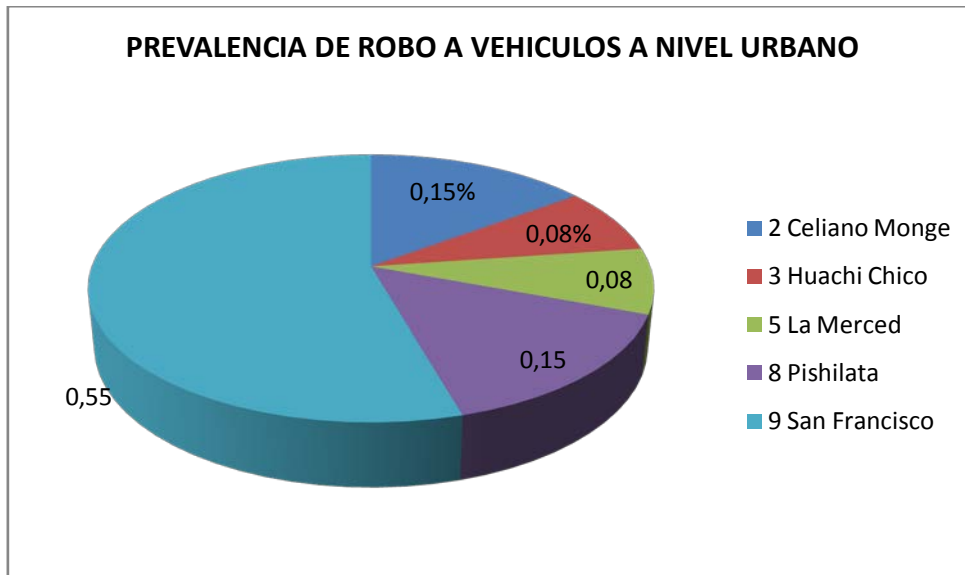
<b>Parroquias</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>
9 San Francisco	7	0.55
2 Celiano Monge	2	0.15
8 Pishilata	2	0.15
5 La Merced	1	0.08
3 Huachi Chico	1	0.08
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>1.01</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca



**Gráfico No. 8**



**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

En el cuadro No 15 se observa que en la ciudad de Ambato área Urbana el índice de prevalencia de robo a vehículos más alto en parroquias es del 0.55% en San Francisco seguida de la parroquia Pishilata y Celiano Monge con el 0.15% respectivamente, llegando a alcanzar un total de 1.01 % de prevalencia de robo a vehículos comparado con el nivel nacional representa el 50% de prevalencia de robos a vehículos ya que el nivel nacional supera el 2.1%.

## **2.8. Estimación de las Cifras Negras**

### **2.8.1 Cifras Negras**

Una de las principales estimaciones para desarrollar encuestas de victimización en cualquier país ha sido, el poder cuantificar la cifra negra del delito no registrado ya que en las estadísticas oficiales no se conoce, existen diversos motivos por los que esta cifra no se cuantifica como son: La víctima no denuncia; la denuncia no da lugar a la averiguación previa; solo queda en denuncia sin seguir el debido procedimiento.

Para calcular la cifra negra se consideran los casos de robo a personas de 16 años y más; y, el robo a hogares y vehículos, que no fueron denunciados y que proporciona esta Encuesta.

## **2.8.2. Cifra Negra de robo a personas con uso de la fuerza**

### **2.8.2.1. Cifra Negra de robo a personas con uso de la fuerza a nivel nacional**

**Cuadro No. 16**

**CIFRA NEGRA DE ROBO A PERSONAS CON  
USO DE LA FUERZA A NIVEL NACIONAL**

<b>Robo a personas con uso de la fuerza</b>	<b>% Si denuncia</b>	<b>% No denuncia</b>
<b>Total Nacional</b>	12,8	87,2

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

En el cuadro No.19 se puede observar una gran parte de las personas que han sido víctimas de la delincuencia con uso de la fuerza a nivel nacional las mismas que no realizan la respectiva denuncia a las instituciones pertinentes; resaltando el 87.2 % de cifra negra por lo cual permite establecer el significativo número de casos de delitos que no son registrados.

### 2.8.2.2. Cifra Negra de robo a personas con uso de la fuerza a nivel regional

**Cuadro No. 17**

**CIFRA NEGRA DE ROBO A PERSONAS CON USO  
DE LA FUERZA A NIVEL REGIONAL**

<b>Región</b>	<b>Robo a personas con uso de la fuerza</b>	
	<b>% Si denuncia</b>	<b>% No denuncia</b>
Costa	13,6	86,4
Sierra	11,8	88,2
Amazonía	13,9	86,1
<b>Total</b>	<b>12,8</b>	<b>87,2</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

En el cuadro No. 20 se puede observar que la cifra negra a nivel regional para el robo a personas con uso de la fuerza presenta pequeñas variaciones con respecto al total nacional (87,2%). En la Sierra representa el 88.2% en la costa 86.4% y en la región Amazónica el 86.1%.

### 2.8.2.3. Cifra Negra de robo a personas con uso de la fuerza a nivel provincial

**Cuadro No. 18**

**DENUNCIA DE ROBO A PERSONAS CON USO DE LA FUERZA POR PROVINCIA**

<b>Provincia</b>	<b>% Si denuncia</b>	<b>% No denuncia</b>	<b>Total</b>
Bolívar	0	100	100
Santa Elena	2,6	97,4	100
Santo Domingo de los Tsáchilas	5,8	94,2	100
Sucumbíos	6,4	93,6	100
Napo	7,6	92,4	100
Chimborazo	8,6	91,4	100
Cotopaxi	9,1	90,9	100
Azuay	9,5	90,5	100
<b>Tungurahua</b>	<b>9,6</b>	<b>90,4</b>	<b>100</b>
Carchi	9,7	90,3	100
Orellana	10,7	89,3	100
Guayaquil	10,8	89,2	100
Pichincha	12	88	100
Quito	12,4	87,6	100
<b>Total Nacional</b>	<b>12,8</b>	<b>87,2</b>	<b>100</b>
Imbabura	13	87	100
El Oro	13,5	86,5	100
Zamora	14,3	85,7	100
Los Ríos	15,2	84,8	100
Esmeraldas	17,6	82,4	100
Guayas	21,2	78,8	100
Loja	21,3	78,7	100
Manabí	23,1	76,9	100
Cañar	28,6	71,4	100
Morona	33,3	66,7	100
Pastaza	33,3	66,7	100

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

La cifra negra de robo a personas con uso de la fuerza en la provincia de Tungurahua es del 90.4% nivel más alto comparado con el promedio nacional que es el 87,2% pues se nota que existen bajísimos casos donde los ciudadanos denuncian el suceso de victimización ocurrido; esto se da mayormente por la falta de tiempo del víctima para denunciar, la falta confianza en las Instituciones encargadas de velar la seguridad ciudadana y la falta de credibilidad en los ministerios de justicia.

#### **2.8.2.4. Cifra Negra de robo a personas con uso de la fuerza a nivel urbano de la ciudad de Ambato**

**Cuadro No. 19**

**CIFRA NEGRA DE ROBO A PERSONAS  
CON USO DE LA FUERZA A NIVEL  
URBANO DE LA CIUDAD DE AMBATO**

<b>Robo a personas con uso de la fuerza</b>	<b>Ambato área urbana</b>	
	<b>NUMERO</b>	<b>%</b>
SI	8	20%
NO	32	80%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

Según la encuesta de victimización en la ciudad de Ambato área urbana la cifra negra de robo a personas con uso de la fuerza es del 80% porcentaje mayoritario comparado con el robo a personas que si denunciaron el hecho 20%; lo que se puede verificar que este tipo de delitos en su mayoría permanecen ocultos y poco visibles ante las instituciones pertinentes y la ciudadanía en general.

La mayor razón por la que los ciudadanos no denuncian el robo con uso de la fuerza es por falta de tiempo. Comparado con el nivel nacional 87.2% la cifra negra en Ambato se encuentra con el 80% porcentaje similar al nivel nacional.

### 2.8.3. Cifra Negra de robo a personas sin uso de la fuerza

#### 2.8.3.1. Cifra Negra de robo a personas sin uso de la fuerza a nivel nacional

**Cuadro No. 20**

**CIFRA NEGRA DE ROBO A PERSONAS SIN USO DE LA FUERZA A NIVEL NACIONAL**

<b>Robo a personas sin uso de la fuerza</b>	<b>% Si denuncia</b>	<b>% No denuncia</b>
<b>Total Nacional</b>	7,2	92,8

**Fuente:** Encuesta Victimizaci3n e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Econ3micas/UCE

Seg3n el cuadro No. 23 la cifra negra para el robo a personas sin uso de la fuerza a nivel nacional se1ala el 92,8%, pues son todas aquellas personas que no denunciaron el suceso del robo ya sea por falta de tiempo, porque no creen en las instituciones policiales, por falta de juicio y justicia temprana, o a su vez por el hecho que hay que realizar varios tr1mites para que la denuncia quede registrada.

### 2.8.3.2. Cifra Negra de robo a personas sin uso de la fuerza a nivel regional

**Cuadro No. 21**

**CIFRA NEGRA DE ROBO A PERSONAS SIN USO DE LA FUERZA A NIVEL REGIONAL**

<b>Región</b>	<b>Robo a personas sin uso de la fuerza</b>	
	<b>% Si denuncia</b>	<b>% No denuncia</b>
Costa	8,8	91,2
Sierra	5,8	94,2
Amazonía	6,4	93,6
<b>Total</b>	<b>7,2</b>	<b>92,8</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

A nivel regional la cifra negra del robo a personas sin uso de la fuerza presenta no tener variaciones extremas, la región Costa mantiene una cifra negra del 91.2% la Sierra el 94.2% y la región Amazónica el 93.6% pues no se evidencia mayores diferencias entre regiones, esto comparado con la tendencia nacional que es del 92,8%.

### 2.8.3.3. Cifra Negra de robo a personas sin uso de la fuerza a nivel provincial

Cuadro No. 22

**DENUNCIA DE ROBO A PERSONAS SIN USO DE LA FUERZA POR PROVINCIA**

Provincia	% Si denuncia	% No denuncia	Total
Bolívar	0	100	100
Cotopaxi	0	100	100
Esmeraldas	0	100	100
Guayas	0	100	100
Imbabura	0	100	100
Los Ríos	0	100	100
Pastaza	0	100	100
Orellana	0	100	100
Santo Domingo de los Tsáchilas	0	100	100
Chimborazo	2,4	97,6	100
Pichincha	3,1	96,9	100
Loja	4,5	95,5	100
Napo	5,8	94,2	100
Cañar	6,3	93,7	100
Carchi	6,7	93,3	100
Zamora	6,7	93,3	100
<b>Total Nacional</b>	<b>7,2</b>	<b>92,8</b>	<b>100</b>
Tungurahua	7,4	92,6	100
Azuay	7,7	92,3	100
Quito	8,7	91,3	100
Morona	9,4	90,6	100
Guayaquil	10,6	89,4	100
Manabí	11,1	88,9	100
Santa Elena	12,5	87,5	100
Sucumbíos	15,4	84,6	100
El Oro	15,6	84,4	100

Fuente: Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

Elaborado: Facultad de Ciencias Económicas/UCE



La cifra negra que representa la no denuncia de robo sin uso de la fuerza a personas a nivel nacionales del 92,8%, resaltando así a la provincia de Tungurahua con el 92.6% de los casos no reportados a las instituciones encargadas de velar por la seguridad ciudadana pues este se considera un alto porcentaje de cifra negra con relación al resto de las provincias, destacándose 9 provincias ya que mantiene el 100% de no denuncia.

#### 2.8.3.4. Cifra Negra de robo a personas sin uso de la fuerza a nivel urbano de la ciudad de Ambato

**Cuadro No. 23**

**CIFRA NEGRA DE ROBO A PERSONAS SIN USO DE LA FUERZA A NIVEL URBANO DE LA CIUDAD DE AMBATO**

Robo a personas sin uso de la fuerza	Ambato área urbana	
	NUMERO	%
SI	2	5%
NO	41	95%
<b>Total</b>	43	100%

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

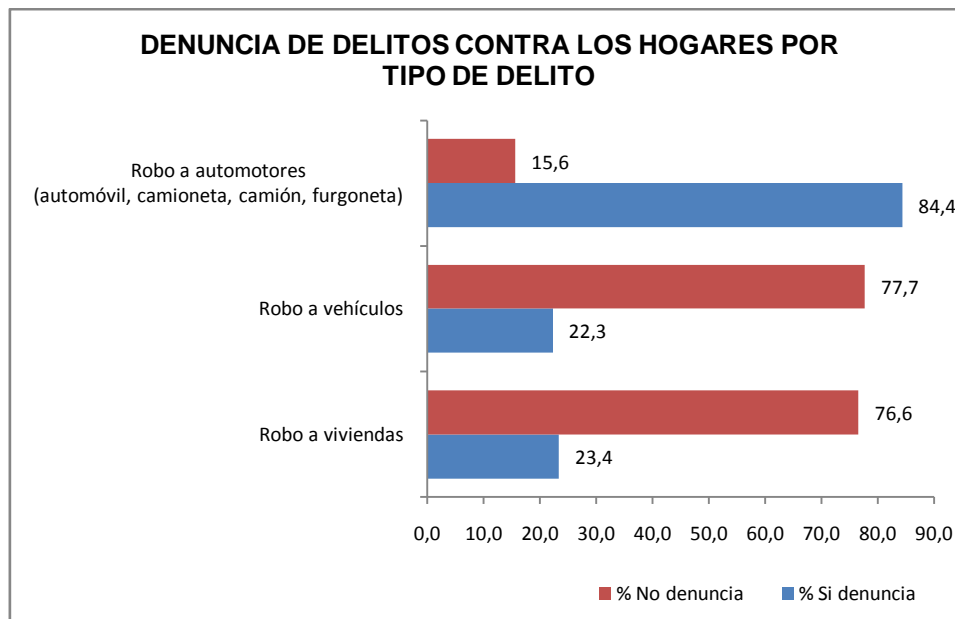
La cifra negra de robo a personas sin uso de la fuerza a nivel urbano de la ciudad de Ambato representa el 95% ya que de las 43 personas robadas únicamente el 5% reportaron el robo y mayormente el 95% de las personas robadas comentan no realizaron la denuncia respectiva por falta de tiempo y falta de credibilidad en las instituciones encargadas de la seguridad ciudadana. Este porcentaje 95% comparado con el nivel provincial 92.6% es mayor ya que los robos se da mayormente en las áreas urbanas antes que en las áreas rurales de la ciudad.

## 2.8.4. Cifra negra de robo a hogares

### 2.8.4.1. Cifra Negra de robo a hogares a nivel nacional

La cifra negra de robo a hogares es considerada de manera independiente para hogares y vehículos.

Gráfico No. 9



**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas /UCE

En el gráfico No.10 se puede observar que la cifra negra de robo a hogares y vehículos varía significativamente en función del tipo de robo. Cuando se trata de robo a vehículos la cifra negra es de 77,7%, para robo a hogares es el 76,6%, mientras que si se trata de robo a automotores (automóvil, camioneta, camión, furgoneta) la cifra negra desciende al 15,6%. Esto manifiesta que la no denuncia de los robos es sensible según el tipo de robo. Las personas que fueron víctimas de robo tienden a denunciar el robo de vehículos con mayor frecuencia debido a su valor comercial y utilidad cotidiana, lo que hace que la cifra negra en estos casos sea significativamente menor si se relaciona con los diferentes tipos de robos como son celulares, carteras, billeteras y demás.

### 2.8.4.2. Cifra Negra de robo a hogares a nivel regional

La cifra negra de robo a hogares incluye el robo a hogares y a vehículos.

## Cuadro No. 24

### DENUNCIAS DE ROBO A HOGARES A NIVEL REGIONAL

Región	% SI denuncia	% NO denuncia	Total
Costa	22,1	77,9	100,0
Sierra	24,7	75,3	100,0
Amazonía	21,7	78,3	100,0
<b>Total</b>	<b>23,5</b>	<b>76,5</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas /UCE

Según el cuadro No. 27 se observa que la cifra negra de robo a hogares a nivel regional, diferenciada con el porcentaje del total nacional es del 76,5%, se comprueba no presentando diferencias significativas entre regiones pero de estas se destaca la Amazonia con una cifra negra del 78,3% porcentaje mayor a los demás regiones ya que en la amazonia muchas veces no disponen de la instalación de organismos policiales y de justicia que velen por la seguridad ciudadana.

#### 2.8.4.3. Cifra Negra de robo a hogares a nivel provincial

La cifra negra de robo a hogares a nivel provincial incluye robo a hogares y vehículos.

Cuadro No. 25

**CIFRA NEGRA DE ROBO A HOGARES A NIVEL PROVINCIAL**

<b>PROVINCIA</b>	<b>% Si denuncia</b>	<b>% No denuncia</b>	<b>Total</b>
Bolívar	11,1	88,9	100,0
Azuay	12,1	87,9	100,0
Santo Domingo de los Tsáchilas	12,2	87,8	100,0
Santa Elena	13,3	86,7	100,0
Sucumbíos	13,9	86,1	100,0
Napo	14,7	85,3	100,0
<b>Tungurahua</b>	<b>17,4</b>	<b>82,6</b>	<b>100,0</b>
El Oro	18,2	81,8	100,0
Cañar	18,2	81,8	100,0
Pichincha	18,4	81,6	100,0
Morona	19,1	80,9	100,0
Esmeraldas	19,6	80,4	100,0
Guayas	20,0	80,0	100,0
Cotopaxi	20,4	79,6	100,0
Los Ríos	21,6	78,4	100,0
<b>Total Nacional</b>	<b>23,5</b>	<b>76,5</b>	<b>100,0</b>
Manabí	23,8	76,2	100,0
Zamora	25,0	75,0	100,0
Guayaquil	25,6	74,4	100,0
Carchi	27,8	72,2	100,0
Orellana	29,6	70,4	100,0
Imbabura	30,3	69,7	100,0
Quito	30,5	69,5	100,0
Chimborazo	35,5	64,5	100,0
Loja	35,9	64,1	100,0
Pastaza	38,5	61,5	100,0

Fuente: Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

Elaborado: Facultad de Ciencias Económicas/UCE

En el cuadro No.28 se puede observar que la cifra negra del robo a hogares por provincias, con respecto al nivel nacional representa el 76,5% destaca mayormente a las provincias de: Bolívar 88,9%. Azuay 87,9%, Santo Domingo de los Tsáchilas 87,8% y Santa Elena 86,7%. Sucumbíos 86.1% Napo 85.3% y Tungurahua 82.6% provincia estudiada esta se ubica en el séptimo lugar de las provincias con mayores índices de cifras negras y primera provincia de la región sierra en reportar altos porcentajes en cifras negras.

#### 2.8.4.4. Cifra Negra de robo a hogares a nivel urbano de la ciudad de Ambato.

**Cuadro No. 26**

**CIFRA NEGRA DE ROBO A HOGARES NIVEL URBANO DE  
LA CIUDAD DE AMBATO**

<b>Robo a hogares</b>	<b>Ambato área urbana</b>	
	<b>NUMERO</b>	<b>%</b>
SI	6	8.11%
NO	68	91%
<b>Total</b>	<b>74</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

En el cuadro No.29 se observa que la cifra negra de robo a hogares a nivel urbano de la ciudad de Ambato es del 91% porcentaje alto comprobado en nuestra investigación ya que los ciudadanos que fueron víctimas del robo no denunciaron el hecho debido a su falta de tiempo, descuido y mayormente por que no confía en el sistema judicial ni en las instituciones encargadas de velar por la seguridad ciudadana.

## 2.8.5. Cifra negra de robo a vehículos

### 2.8.5.1. Cifra Negra de robo a vehículos a nivel nacional

De acuerdo a la Encuesta, y considerando: automóviles, camionetas, camiones, furgonetas, motocicletas, bicicletas, y accesorios; la cifra negra es de 77,7 %, cifra esperada ya que en este tipo de delito la mayoría de las personas afectadas no realizan la denuncia debido a que no confían en las diligencias policiales y judiciales.

### 2.8.5.2. Cifra Negra de robo de vehículos a nivel regional

**Cuadro No. 27**

#### **DENUNCIA DE ROBO DE VEHÍCULOS POR REGIÓN**

<b>Región</b>	<b>Robo a vehículos</b>	
	<b>% Si denuncia</b>	<b>% No denuncia</b>
Costa	28,6	71,4
Sierra	19,0	81,0
Amazonía	15,2	84,8
<b>Total</b>	<b>22,3</b>	<b>77,7</b>

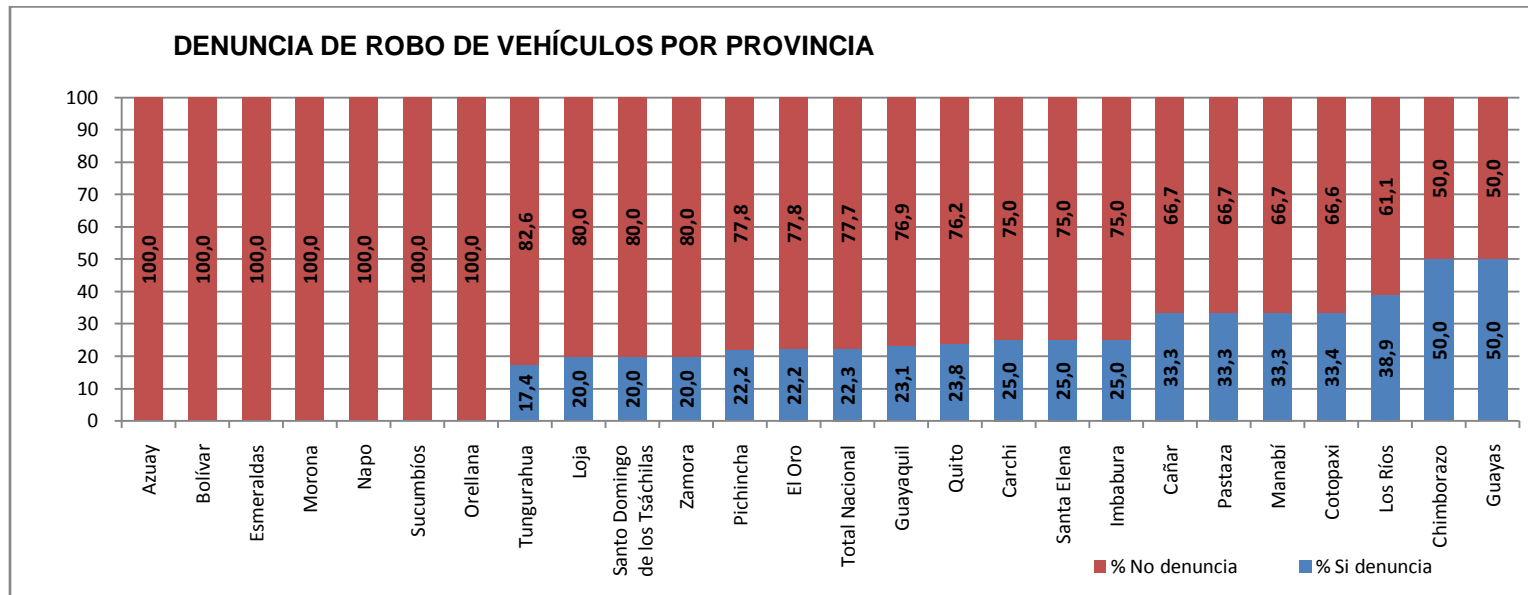
**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

Según el cuadro No. 30 se determina considerando además de los vehículos los accesorios y otro tipo de vehículos como: bicicletas, motos, etc. que la cifra negra varía tanto en términos porcentuales como por el peso porcentual regional. En este caso se destaca que la no denuncia sube con relación al nivel nacional 77,7%. La región con el mayor porcentaje de no denuncia es la Amazonía con el 84,8% cifra alta en región ya que las entidades gubernamentales no han logrado colocar suficiente personal policial, UPC en lugares estratégicos, personal capacitado y de justicia.

### 2.8.5.3. Cifra Negra de robo a vehículos a nivel provincial

Gráfico No. 10



**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

En el cuadro No. 11 se observa que la tendencia representa alto porcentaje de cifra negra para el robo de vehículos en todas las provincias, esto se expresa como no denuncia y son: Azuay, Bolívar, Esmeraldas, Morona, Napo, Sucumbíos Orellana y como primera provincia, provincia estudiada de la sierra Tungurahua que representa el 82.6% cifra no registrada. Otras provincias tienen el porcentaje significativamente alto siendo este el caso de Loja, Santo Domingo de los Tsáchilas, Zamora y El Oro con porcentajes superiores al promedio nacional con 77,7%. Entre las provincias de menor porcentaje de no denuncia se observa Guayas y Chimborazo 50% y Los Ríos con el 61,1%. Esto confirma la tendencia de la ciudadanía ya que no denuncia el robo de accesorios y bicicletas.

#### 2.8.5.4. Cifra Negra de robo de vehículos a nivel urbano de la ciudad de Ambato

**Cuadro No. 28**

**CIFRA NEGRA DE ROBO A VEHÍCULOS NIVEL URBANO  
DE LA CIUDAD DE AMBATO**

<b>Robo a vehículos</b>	<b>Ambato área urbana</b>	
	<b>NUMERO</b>	<b>%</b>
SI	5	39%
NO	8	61%
<b>Total</b>	13	100%

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

Como se puede observar en el cuadro No.31 el nivel de robo a vehículos reportado a las autoridades pertinentes en el área urbana de la ciudad de Ambato fue del 39% , mientras que el 61% porcentaje superior representa el nivel no reportado por los ciudadanos víctimas de robo de vehículos y accesorios ; según la encuesta esta cifra negra surge debido a que la ciudadanía no denuncia los robos por falta de confianza en las instituciones policiales y tiene miedo a futuras represalias por parte de los victimarios. Este porcentaje 61% comparado con el porcentaje nacional 77.7% es inferior pero comparado con el nivel provincial de Tungurahua representa el 82.6% mayor al nivel nacional.



## 2.8.6. Razones de la no denuncia de robo a personas

Con el propósito de obtener una sola frecuencia de casos para el conjunto de tipos de delito, se procedió a calcular mediante multirespuesta.

### 2.8.6.1. Razones de la no denuncia de robo a personas a nivel nacional.

**Cuadro No. 29**

#### **RAZONES DE LA NO DENUNCIA DE ROBO A PERSONAS A NIVEL NACIONAL**

<b>Razón porque no denunció</b>	<b>%</b>
No confía en la policía	22,0
No confía en el sistema judicial	21,4
Por falta de tiempo	19,9
Falta de interés o descuido	17,8
Por miedo a futuras represalias	14,1
No sabe no responde	5,3
Desconocimiento del procedimiento	4,9
Otro	0,8

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

En el Cuadro No.32 se puede observar que el porcentaje más alto de las no denuncias es el 22 % de los encuestados ya que señalaron que no denuncian porque no confían en la Policía. Como también el 21,4 % manifestó que no confía en el sistema judicial. Según estos datos las instituciones encargadas de velar por la seguridad de los ciudadanos no transmiten mayor confianza y seguridad. Adicional se puede acotar que la no denuncia se puede atribuir a la falta de tiempo e interés o descuido por parte de las víctimas 37.7.

### 2.8.6.1.1. Razones de la no denuncia de robo a personas con uso de la fuerza a nivel nacional.

**Cuadro No. 30**

**RAZONES POR LAS QUE NO DENUNCIÓ EL ROBO A  
PERSONAS CON USO DE LA FUERZA A NIVEL NACIONAL**

<b>Razón porque no denunció</b>	<b>%</b>
No confía en la policía	23,3
No confía en el sistema judicial	20,7
Por falta de tiempo	18,5
Falta de interés o descuido	16,0
Por miedo a futuras represalias	12,9
Desconocimiento del procedimiento	4,1
No sabe no responde	3,9
Otro	0,6
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

En el cuadro No. 33 se puede observar que las razones por las que los ciudadanos víctimas no realizan denuncia del robo con uso de la fuerza es del 23.3%, esto obedece a la no confianza en las entidades Policiales y el Sistema Judicial. La falta de tiempo y la falta de interés o descuido es la razón dada por un 34,5%. Colocando también al miedo como un indicador importante a la no denuncia con un 12,9%. El resto de víctimas desconocen el procedimiento o no sabe no responde con el 8%.

**2.8.6.1.2. Razones de la no denuncia de robo a personas con uso de la fuerza a nivel urbano de la ciudad de Ambato.**

**Cuadro No. 31**

**RAZONES POR LAS QUE NO DENUNCIÓ EL ROBO A PERSONAS CON USO DE LA FUERZA A NIVEL URBANO DE LA CIUDAD DE AMBATO**

<b>Razón porque no denunció</b>	<b>%</b>
No confía en el sistema judicial	30
Por falta de tiempo	20
Por miedo a futuras represalias	17,5
No confía en la policía	17,5
Falta de interés o descuido	15
Desconocimiento del procedimiento	0
No sabe no responde	0
Otro, ¿Cuál?	0
<b>Total</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

Como se puede apreciar en el cuadro N° 34 la primera razón por la que los ciudadanos no denuncian el robo con uso de la fuerza es porque no confían en el sistema judicial representado con el 30% seguida de su falta de tiempo con el 20% ; el miedo a futuras represalias descuido y no confianza en las entidades policiales obedecen el 17.5% respectivamente mientras que el 15% representa la falta de interés o descuido por parte de los ciudadanos.

## 2.8.6.2. Razones de la no denuncia de robo a personas sin uso de la fuerza

### 2.8.6.2.1. Razones de la no denuncia de robo a personas sin uso de la fuerza a nivel nacional.

Cuadro No. 32

#### RAZONES POR LAS QUE NO DENUNCIÓ EL ROBO A PERSONAS SIN USO DE LA FUERZA

Razón porque no denunció	%
Por falta de tiempo	21,9
No confía en el Sistema Judicial	21,2
No confía en la Policía	19,1
Falta de interés o descuido	18,5
Por miedo a futuras represalias	6,4
No sabe no responde	6,3
Desconocimiento del procedimiento	5,1
Otro	1,5
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

Elaborado: Facultad de Ciencias Económicas/UCE

En el cuadro No.35 se puede observar que las razones para la no denuncia en el robo a personas sin uso de la fuerza a nivel nacional fundamentalmente son: falta de tiempo 21,9%, no confía en el Sistema Judicial 21,2% y no confía en la Policía 19,1%.

**2.8.6.2.2. Razones de la no denuncia de robo a personas sin uso de la fuerza a nivel urbano de la ciudad de Ambato**

**Cuadro No. 33**

**ROBO A PERSONAS SIN USO DE LA FUERZA A NIVEL URBANO DE LA CIUDAD DE AMBATO**

<b>Razón porque no denunció</b>	<b>%</b>
Por falta de tiempo	44,2
No confía en el sistema judicial	14,0
No sabe / no responde	14,0
No confía en la policía	9,3
Falta de interés o descuido	9,3
Por miedo a futuras represalias	7,0
Desconocimiento del procedimiento	2,3
Otro, ¿Cuál?	0,0
Total	100

Fuente: Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

Elaborado: Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

En el cuadro No. 36 se observa que las razones por las que las personas no denuncia el robo sin uso de la fuerza fundamentalmente son: por falta de tiempo 44%, no confían en el sistema judicial 14%, no confía en la policía y falta de interés el 9.3% respectivamente.

## 2.8.7. Razones de la no denuncia de robo a hogares

### 2.8.7.1. Razones de la no denuncia de robo a hogares a nivel nacional

Con el fin de obtener una sola frecuencia de casos para el conjunto de tipos de delito, se procedió a calcular mediante multirespuesta<sup>12</sup>.

**Cuadro No. 34**

#### **RAZONES POR LAS QUE NO DENUNCIÓ EL ROBO A HOGARES**

<b>Razón porque no denunció el robo</b>	<b>Porcentaje de casos</b>
No confía en el sistema judicial	22,2
No confía en la policía	21,1
Falta de interés o descuido	14,4
Por miedo a futuras represalias	12,6
Por falta de tiempo	11,2
NS/NR	7,8
Desconocimiento del procedimiento	7,2
Lo solucionó Usted mismo	2,6
Lo solucionó su familia/amigos	0,9

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/ UCE

En el cuadro No. 37 se puede observar que el 22,2 % de los encuestados señalaron que no denunciaron el robo de sus hogares principalmente porque no confía en el Sistema Judicial, de la misma manera el 21,1 % manifestó que no confía en la Institución Policial, seguido de la falta de interés o descuido 14.4 % se pudo comprobar que otro de los motivos importantes para la no denuncia es la invasión del miedo a futuras represarías 12.6%.

---

<sup>12</sup>Combina las respuestas coincidentes de cada pregunta sobre la razón de no denuncia para cada uno de los tipos de delitos, además, las categorías de respuesta en boleta son las mismas para esta pregunta, lo que permite aplicar este procedimiento.

**2.8.7.2. Razones por las que no denunció el robo a hogares a nivel urbano de la ciudad de Ambato.**

**Cuadro No. 35**

**RAZONES POR LAS QUE NO DENUNCIÓ EL ROBO A HOGARES A NIVEL URBANO DE LA CIUDAD DE AMBATO**

<b>Razón porque no denunció el robo</b>	<b>Porcentaje de casos</b>
No confía en el sistema judicial	31.1
No confía en la policía	25.7
Falta de interés o descuido	10,4
Por miedo a futuras represalias	12,6
Por falta de tiempo	13.5
NS/NR	1,8
Desconocimiento del procedimiento	3,5
Lo solucionó Usted mismo	1,3
Lo solucionó su familia/amigos	0,1
<b>Total</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/ UCE

En el cuadro No. 38 se puede observar que el 31.1 % de los encuestados señalaron que la primera razón por la que no denuncian el robo al hogar es porque no confían en el sistema judicial, seguida de la no confianza en las instituciones policiales 25.7% puesto que la policía no transmite confianza a los ciudadanos y hogares en general, otra razón importante en la actualidad es la falta de tiempo para reportar el hecho delictivo y represalias que representa el 13.5%. Notándose que las razones por las que los ciudadanos no reportan el delito son las mismas razones descubiertas a nivel nacional. No confía en el Sistema judicial 22.2 % y no confía en la policía el 21.1%.

## 2.8.8. Razones de la no denuncia de robo a vehículos

### 2.8.8.1. Razones de la no denuncia de robo a vehículos a nivel nacional

**Cuadro No. 36**

**RAZONES POR LAS QUE NO DENUNCIARON  
EL ROBO DE VEHÍCULOS**

<b>Razón porque no denunció</b>	<b>%</b>
No confía en el sistema judicial	25,2
No confía en la policía	24,9
Por falta de tiempo	18,7
Falta de interés o descuido	11,2
Por miedo a futuras represalias	7,4
Desconocimiento del procedimiento	6,3
No sabe no responde	5,1
Otro	1,2

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

En el cuadro No. 39 se observa que las razones por la que no se denuncia el robo a vehículos principalmente son: La no confianza en el sistema judicial 25.2% la no confianza en la policía 24.9% y la falta de tiempo 18.7%.



## 2.8.8.2. Razones de la no denuncia de robo a vehículos a nivel urbano de la ciudad de Ambato

Cuadro No. 37

### RAZONES POR LAS QUE NO DENUNCIÓ DE ROBO A VEHÍCULOS A NIVEL URBANO DE LA CIUDAD DE AMBATO

Razón porque no denunció	%
Por falta de tiempo	38,46
No confía en la policía	30,77
No confía en el sistema judicial	15,38
Por miedo a futuras represalias	7,69
Falta de interés o descuido	7,69
Otro, ¿Cuál?	0
Desconocimiento del procedimiento	0
No sabe / no responde	0
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

En el Cuadro No. 40 se puede apreciar que el 38.46 % de los encuestados señalaron que no denuncian el robo de vehículos debido a la falta de tiempo, de la misma manera el 30.77% de los ciudadanos no confían en la policía y el 15.38% demuestra que no confía en el sistema judicial, los ciudadanos expresan tener miedo a futuras represalias y falta de interés 7.69% ya que las instituciones responsables no demuestran eficiencia al momento de su intervención.

## 2.9. Incidencia de robo a personas con y sin uso de la fuerza

### 2.9.1. Incidencia de delitos.

La tasa de incidencia de casos delictivos, durante un cierto periodo, está enfocado en eventos. Es decir, cuenta el número de eventos o sucesos individuales de victimización delictiva reportados durante un periodo determinado. (Borrador 2009 de Naciones Unidas).

La fórmula utilizada para el cálculo de incidencia es la siguiente:

$$incidencia^* = \frac{\text{número de veces que fue victimizada}_i}{\text{total de la población estudiada}_i} \times 100000 \text{ hab.}$$

\* En el caso de robo a personas, la población a estudiarse es de 16 años y más. Cuando se estudia la incidencia de hogares se considera en base a los informantes que deben ser de 18 años y más.

En esta investigación se ha escogido la tasa de incidencia, calculada para 100 mil personas de 16 años y más, y en el caso de los hogares está calculada para 100 mil hogares, a fin de que sea comparable a nivel nacional y provincial.

### 2.9.2 Incidencia de robo a personas con uso de la fuerza

#### 2.9.2.1. Incidencia de robo a personas con uso de la fuerza a nivel nacional

**Cuadro No. 38**

#### **INCIDENCIA DE ROBO A PERSONAS CON USO DE LA FUERZA A NIVEL NACIONAL**

<b>Incidencia</b>	<b>Incidencia/ 100000 hab.</b>
Índice	7791

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

Según el cuadro No. 44 se observa que la tasa de incidencia de robo a personas con uso de la fuerza nivel nacional fue de 7791 casos por cada 100000 personas.

### 2.9.2.2. Incidencia de robo a personas con uso de la fuerza a nivel regional

**Cuadro No. 39**

**INCIDENCIA DE ROBO A PERSONAS CON  
USO DE LA FUERZA A NIVEL REGIONAL**

<b>Región</b>	<b>Robo a personas con uso de la fuerza</b>
	<b>Incidencia/ 100000 hab.</b>
Costa	8691
Sierra	7304
Amazonía	2202
<b>Total</b>	<b>7791</b>

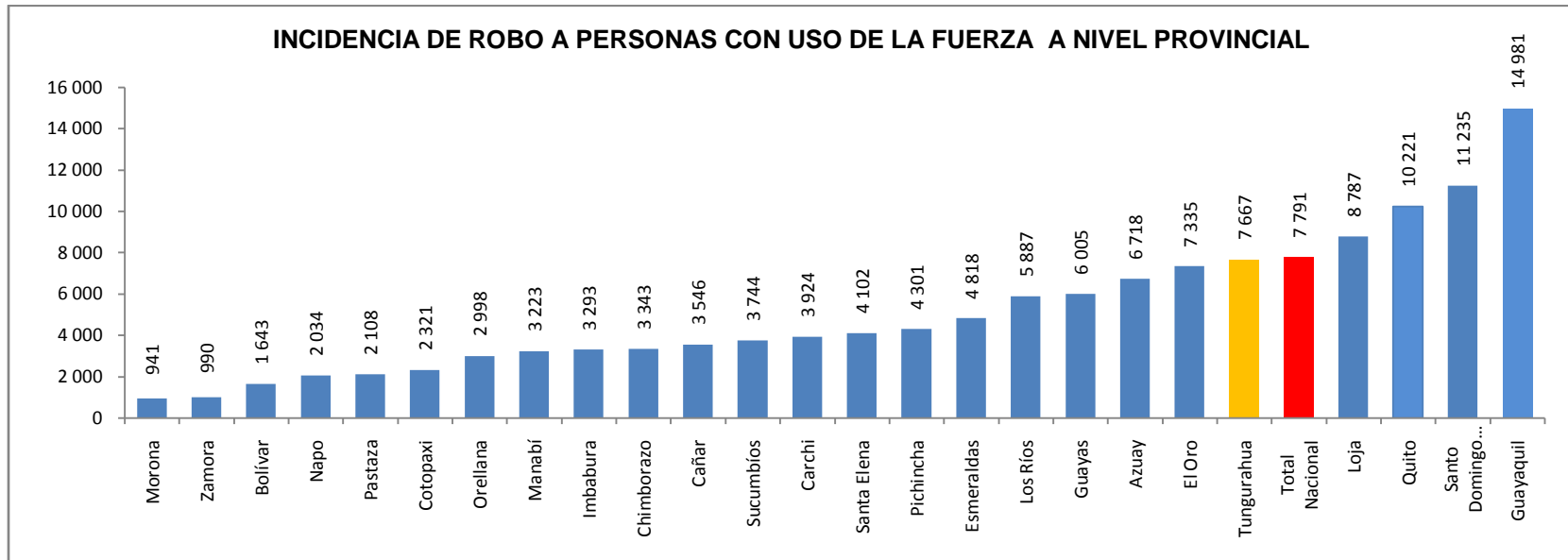
**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

En el cuadro No. 45 se puede considerar que la tasa de incidencia del robo a personas con uso de la fuerza, en la Región Costa presenta la mayor tasa de incidencia 8691 por cada 100000 habitantes, mientras que en la Amazonía presenta una menor tasa de incidencia 2202 por cada 100000 habitantes. La Región Sierra presenta una tasa de incidencia de 7304, que está más cercana al promedio nacional.

### 2.9.2.3. Incidencia de robo a personas con uso de la fuerza a nivel provincial

Gráfico No. 11



**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad Ciencias Económicas/UCE

En el grafico No.12 se puede observar que la tasa de incidencia de robo a personas con uso de la fuerza en la provincia de Tungurahua es de 7667 cercana a la tasa de incidencia nacional y superior a las provincias de Morona Santiago, Zamora Chinchipe, Bolívar, Napo y Pastaza pues la incidencia de este tipo de delitos es más baja en estas provincias.

#### **2.9.2.4. Incidencia de robo a personas con uso de la fuerza a nivel urbano de la ciudad de Ambato**

**Cuadro No. 40**

**INCIDENCIA DE ROBO A PERSONAS CON USO  
DE LA FUERZA, A NIVEL URBANO DE LA  
CIUDAD DE AMBATO**

<b>Delito</b>	<b>Incidencia/ 100000 hab.</b>
Robo a personas con uso de la fuerza	14435

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

En el cuadro No. 46 según datos arrojados en la encuesta realizada en la ciudad de Ambato área Urbana indican que la tasa de robo a personas con uso de la fuerza fue de 14435 por cada 100000 habitantes comparado con la tasa de incidencia de robo a personas a nivel nacional 7791 y la tasa de incidencia netamente de la provincia estudiada es inferior ya que la diferenciación es más que el doble, a pesar que los datos de la policía de Ambato no son la misma cifra que nos arroja el estudio se puede concluir que la ciudad de Ambato al tener mayor número de habitantes en el área Urbana con altos grados de comercio, productividad y servicio generan 2991 millones de dólares por ventas mensuales notándose un crecimiento en la ciudad en estos últimos años es por ello que las personas, los hogares, las industrias, los vehículos, etc. corren mayor riesgo a ser víctima de delitos ya que los victimarios buscan sitios y lugares concurridos donde exista una gran actividad económica para que puedan actuar y desarrollar victimización.

#### **2.9.3. Incidencia de robo a personas sin uso de la fuerza**

### 2.9.3.1. Incidencia de robo a personas sin uso de la fuerza a nivel nacional

Cuadro No. 41

#### INCIDENCIA DE ROBO A PERSONAS SIN USO DE LA FUERZA A NIVEL NACIONAL

<b>Incidencia</b>	<b>Incidencia/ 100000 hab.</b>
Índice	3248

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

En el cuadro No. 47 se puede observar que la tasa de incidencia de robo a personas sin uso de la fuerza a nivel nacional es menor a la que presenta el robo a personas con uso de la fuerza. La tasa de incidencia de robos sin uso de la fuerza es de 3248 delitos por cada 100000 habitantes.

### 2.9.3.2. Incidencia de robo a personas sin uso de la fuerza a nivel regional

Cuadro No. 42

#### INCIDENCIA DE ROBO A PERSONAS SIN USO DE LA FUERZA A NIVEL REGIONAL

<b>Región</b>	<b>Robo a personas sin uso fuerza</b>
	<b>Incidencia/ 100000 hab.</b>
Costa	2979
Sierra	3578
Amazonía	2591
<b>Total</b>	<b>3248</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

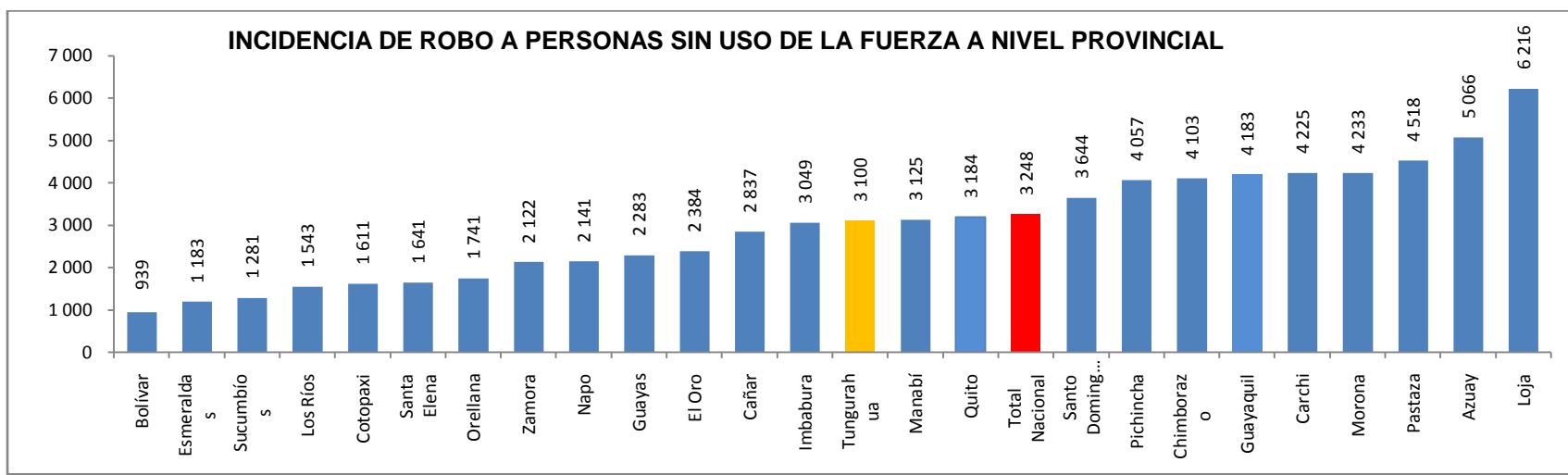
**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

En el cuadro No. 48 se puede observar que la región Sierra presenta una tasa de incidencia 3578 mayor al promedio nacional que es de 3248 por cada 100000 personas, seguido de la región Costa que

representa 2979 incidencia de robo sin uso de la fuerza por cada 100000 personas y por ultimo esta la región Amazónica con la menor tasa de incidencia de robos que representa el 2591 por cada 100000 personas.

### 2.9.3.3. Incidencia de robo a personas sin uso de la fuerza a nivel provincial

Gráfico No. 12



**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad Ciencias Económicas/UCE



En el Grafico No.13 se puede observar que la provincia de Tungurahua es considerada como una de las provincias con mayores tasas de incidencia de robo a personas sin uso de la fuerza representando los 3100, por cada 100000 habitantes ; cercana al nivel nacional 3248pero inferior con relación a las provincias con mayores tasa de incidencia de robo sin uso de la fuerza como son; Pastaza 4518; Azuay 5066 y Loja 6216.

#### **2.9.3.4. Incidencia de robo a personas sin uso de la fuerza a nivel urbano de la ciudad de Ambato.**

**Cuadro No. 43**

**INCIDENCIA DE ROBO A PERSONAS SIN USO DE LA  
FUERZA, A NIVEL URBANO DE LA CIUDAD DE  
AMBATO**

<b>Delito</b>	<b>Incidencia 100000hab</b>
Robo a personas sin uso de la fuerza	15748

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

En el cuadro No. 49 los datos de la encuesta reflejan que en la ciudad de Ambato la tasa de incidencia de robo a personas sin uso de la fuerza fue de 15748 siendo este valor mayor que el nivel nacional y el nivel de la provincia Tungurahua se observa que se duplica la tasa de incidencia de robos a personas sin uso de la fuerza ya que existe un notable crecimiento en la actividad económica mayormente se ha incrementado los establecimientos en la industria de fabricación de prendas de vestir del 16.6% al 20.44% los establecimientos de calzado del 5.7% al 6.41% entidades de fabricación de carrocerías de 1% al 1.52% y establecimientos en elaboración de alimentos preparados para animales de 0.35% al 0.38% y otras actividades de comercio y de servicio que generan desarrollo y crecimiento económico en la ciudad así como el incremento de delincuencia y violencia.

#### **2.9.4. Victimización por delito a Hogares.**

##### **2.9.4.1. Incidencia de robo a Hogares a nivel nacional**

**Cuadro No. 44**

**INCIDENCIA DE ROBO A HOGARES  
A NIVEL NACIONAL**

Delitos	Número	Incidencia/ 10 000 hogares
Robo a hogares	217828	7704

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad Ciencias Económicas/UCE

En el cuadro No.50 se puede observar que la tasa de incidencia de robo a hogares a nivel nacional es de 7704 por cada 100000 hogares.

**2.9.4.2. Incidencia de robo a hogares a nivel regional**

**Cuadro No. 45**

<b>INCIDENCIA DE ROBO A HOGARES A NIVEL REGIONAL</b>		
Región	Número	Incidencia/ 100 000 hogares
Costa	91456	6668
Sierra	112521	8376
Amazonía	13850	12285
<b>Total</b>	<b>217828</b>	<b>7704</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad Ciencias Económicas/UCE

En el cuadro No. 51 se puede observar que la mayor incidencia de robo a hogares se encuentra a en la región Amazónica, con una tasa de incidencia de 12285 por cada 100000 hogares dos veces más riesgosa que la región Costa 6668 por cada 100000 hogares, la Región sierra presenta una incidencia del 8376 por cada 100000 hogares.

**2.9.4.3. Incidencia de robo a hogares a nivel urbano de la ciudad de Ambato**

**Cuadro No. 46**

**INCIDENCIA DE ROBO A HOGARES A NIVEL URBANO DE  
LA CIUDAD DE AMBATO**

<b>Delito</b>	<b>Incidencia 100000 hab</b>
Robo a hogares	27696

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

En el cuadro No.52 se observa mediante los resultados obtenidos en la encuesta de victimización realizada que la tasa de incidencia de robos a hogares en la ciudad de Ambato, área Urbana fue de 27696 por cada 100000 habitantes siendo superior al de nivel nacional e incluso al regional, al analizar el número de hogares de Ambato se puede notar que casi el 60% de hogares de Ambato han sufrido robos pero al comparar con las cifras reportadas a la policía se puede dar cuenta que la institución policial de Ambato registra únicamente 5593 robos a hogares en Ambato siendo inferior con el 11% destacando que la cifra negra representa un alto índice en este tipo de delito.

**2.9.5. Incidencia de robo a vehículos**

**2.9.5.1. Incidencia de robo de vehículos a nivel nacional**

**Cuadro No. 47**

**INCIDENCIA DE ROBO A VEHÍCULOS A NIVEL  
NACIONAL**

<b>Nacional</b>	<b>Incidencia/ 100000 Hogares</b>
Robo a vehículos	3006

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad Ciencias Económicas/UCE

En el cuadro No. 53 se observa que la tasa de incidencia por robo de vehículos es menor comparada con el resto de delitos investigados. Se han presentado 3006 por 100000 hogares.

### 2.9.5.2. Incidencia de robo de vehículos a nivel regional

Cuadro No. 48

#### INCIDENCIA DE ROBO A VEHÍCULOS POR REGIÓN

Región	Número	Incidencia/ 100 000 viviendas
Costa	28434	2073
Sierra	55009	4095
Amazonía	1567	1390
<b>Total</b>	<b>85010</b>	<b>3006</b>

Fuente: Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

Elaborado: Facultad Ciencias Económicas/UCE

Al analizar; la región Sierra registra la incidencia de robo a vehículos más alta a nivel regional; ya que duplica los niveles de incidencia de la región Costa que posee una tasa 2073 observando a la región Amazónica con 1390 casos incidencia menores en relación a las otras regiones.

### 2.9.5.3. Incidencia de robo de vehículos a nivel provincial

Cuadro No. 49

#### INCIDENCIA DE ROBO DE VEHÍCULOS POR PROVINCIA

<b>PROVINCIA</b>	<b>Incidencia/ 100 000 viviendas.</b>
Azuay	8750
<b>Tungurahua</b>	<b>6444</b>
Quito	4473
Imbabura	4333
Cañar	4000
Pichincha	3472
Los Ríos	3413
Napo	3333
Santo Domingo de los Tsáchilas	3056
<b>Total Nacional</b>	<b>3006</b>
Manabí	2857
Carchi	2500
Pastaza	2500
Guayaquil	2254
Zamora	2066
El Oro	1954
Cotopaxi	1505
Santa Elena	1235
Esmeraldas	1040
Loja	901
Chimborazo	899
Sucumbíos	750
Guayas	654
Bolívar	625
Orellana	500
Morona	473

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad Ciencias Económicas/UCE

En el cuadro No.55 se puede observar que la tasa de incidencia de robo a vehículos a nivel provincial se presenta con indicadores superiores al total nacional 3.006 ya que la provincia de Tungurahua provincia estudiada representa el 6444 por encima de las provincias de Morona, Orellana, Bolívar.

#### 2.9.5.4. Incidencia de robo de vehículos a nivel urbano de la ciudad de Ambato

**Cuadro No. 50**

#### **INCIDENCIA DE ROBO A VEHÍCULOS A NIVEL URBANO DE LA CIUDAD DE AMBATO**

<b>Delito</b>	<b>Incidencia 100000 viviendas</b>
Robo a vehículos	3412

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca.

En el cuadro No. 56 se puede observar que la tasa de incidencia por robo de vehículos en la ciudad de Ambato es menor comparada con el resto de delitos investigados. Se han presentado 3412 delitos por 100.000 habitantes en la ciudad de Ambato en el área urbana, superior al nivel Nacional pero menor al número de robos estudiados en la provincia de Tungurahua la razón por la que prevalece esta clase de delito es porque aún existe lugares desolados y apartados de la ciudad vulnerables a ser victimizados pues estas son visibles en las ciudades como Baños de Agua Santa, Pelileo y Pillaro ya que son lugares visitados mayormente por los turistas; datos reportados según la Institución policial de la provincia de Tungurahua, aun así se observa que el nivel de robos a vehículos no es frecuente ya que el parque automotor ha ofertado 65 mil vehículos en la provincia de Tungurahua de los cuales el 70% de los vehículos se encuentran en el área urbana, pues son automóviles con alto nivel en tecnología y con mayor capacidad de seguridades como son alarmas, láminas de seguridad, rastreos, etc. logrando así reducir los intentos de robos y asaltos vehiculares.

#### 2.10. Tipificación del delito

En la Encuesta de Victimización e Inseguridad se estudian, fundamentalmente, los delitos contra las personas, los hogares y los vehículos, pero, además, existe información que permite identificar las variables de escena o lugar: Nacional, Regional, Provincial, en nuestro tema nos enfocaremos en el área urbana de la ciudad de Ambato ; adicionalmente, disponemos de información para establecer el medio o instrumento a través del cual se perpetró la victimización: con armas de fuego, con armas blancas, y otras , el modo en que se perpetró el delito y finalmente la variable de tiempo: día/ noche madrugada, en el que actúan, de modo preferente los victimarios.

Los delitos contra las personas están relacionados con las variables de robo con fuerza, y sin fuerza.

En base a lo anterior se establece que, en la ciudad de Ambato en el área urbana el robo con uso fuerza, sin uso de la fuerza a personas de 16 años y más, es el tipo de delito con mayor índice de prevalencia 1.14%, y una tasa de incidencia 114 por 10.000 habitantes.

La mayoría de los delitos que se cometen contra las personas se efectúan mediante el uso de la fuerza, utilizando armas de fuego y blancas, y durante la mañana, tarde y noche/madrugada.

#### **2.10.1.Robo a personas por día de la semana a nivel nacional**

De acuerdo a los porcentajes que presenta la encuesta se establece que varios días de la semana, a nivel nacional, presentan un alto perfil de riesgo para el robo a personas con uso de la fuerza, sin uso de la fuerza. A nivel Nacional se establece que el día viernes es el día con mayor riesgo de robo a personas siguiéndole en importancia los días miércoles y sábado.

#### **2.10.2. Robo a personas con uso de la fuerza por día de la semana**

##### **2.10.2.1 Robo a personas con uso de la fuerza por día de la semana a nivel nacional**

**Cuadro No. 51**

**ROBO A PERSONAS CON USO DE LA FUERZA POR DÍA DE LA SEMANA, A NIVEL NACIONAL**

<b>Día</b>	<b>Total Nacional</b>
Lunes	9,9%
Martes	10,8%
Miércoles	18,1%
Jueves	15,7%
Viernes	21,9%
Sábado	16,5%
Domingo	7,1%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

En el cuadro No. 57 se puede observar que el robo a personas con uso de la fuerza a nivel nacional se presenta de manera más frecuente los días viernes 21,9%, miércoles 18,1% y sábado 16,5%.

**2.10.2.2. Robo a personas con uso de la fuerza por día de la semana a nivel urbano de la ciudad de Ambato.**



**Cuadro No. 52**

**ROBO A PERSONAS CON USO DE LA FUERZA POR  
DÍA DE LA SEMANA, A NIVEL URBANO DE LA  
CIUDAD DE AMBATO**

<b>Día</b>	<b>AMBATO</b>
Lunes	9%
Martes	12%
Miércoles	14%
Jueves	12%
Viernes	32%
Sábado	9%
Domingo	15%
<b>Total</b>	<b>100%</b>

Según la encuesta realizada el robo a personas con uso de la fuerza en la ciudad urbana de Ambato se presenta con mayor frecuencia los días viernes con el 32.0%, ya que estos días para los ciudadanos ambateños al ser el último día laborable representa un día de distracción y festejo seguido está el día domingo con el 15.0% pues este día es un día transitado y comercial de feria donde existe abundante circulación de gente ; los días Miércoles representan el 14% los días martes, y jueves presentan tener el mismo porcentaje de robo durante la encuesta 12.0%. Concluyendo que el día donde mayor robo a personas con uso de la fuerza por semana tanto a nivel Nacional como Provincial es el día Viernes último día de la semana laboral pues según encuesta los jóvenes son quienes reflejan tener niveles más altos de victimización.

**2.10.3. Robo a personas sin uso de la fuerza por día de la semana**

**2.10.3.1. Robo a personas sin uso de la fuerza por día de la semana a nivel nacional**

**Cuadro No. 53**

**ROBO A PERSONAS SIN USO DE LA FUERZA POR DÍA DE  
LA SEMANA, A NIVEL NACIONAL**

<b>Día</b>	<b>Total Nacional</b>
Lunes	9,6%
Martes	9,2%
Miércoles	20,0%
Jueves	19,1%
Viernes	19,5%
Sábado	15,2%
Domingo	7,5%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

En el cuadro No.59 se puede notar que los días de la semana en los cuales ocurren los robos a personas sin uso de la fuerza mayormente son los días miércoles 20%, viernes 19,5% y jueves 19,1%; ya que al tratarse de ser robos sin uso de la fuerza estos se desarrollan generalmente en acumulaciones de gentíos donde no se percatan o dan cuenta de la sustracción de sus pertenencias este análisis según la encuesta realizada se da en transporte público 18% y vías públicas iluminadas y no iluminadas 20%; los días Domingo son los días en el que se presenta menor porcentaje en robo a personas sin uso de la fuerza ya que la mayoría de ciudadanos ambateños se encuentran en sus hogares.

**2.10.3.2. Robo a personas sin uso de la fuerza por día de la semana a nivel urbano de la ciudad de Ambato.**

**Cuadro No. 54**

**ROBO A PERSONAS SIN USO DE FUERZA POR DÍA DE LA SEMANA, A NIVEL URBANO DE LA CIUDAD DE AMBATO**

<b>Día</b>	<b>AMBATO</b>
Lunes	28%
Martes	16%
Miércoles	9%
Jueves	7%
Viernes	14%
Sábado	9%
Domingo	16%
<b>Total</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

Según la encuesta realizada los días de la semana en los cuales ocurren mayormente robos a personas sin uso de la fuerza en la ciudad urbana de Ambato son los días Lunes 28.0%, los días Martes y Domingo con el 16.0% este porcentaje es alto pues se realizan actividades de comercio (ferias) y actividades sociales como son los desfiles Ambateños los días Viernes representan el 14.0% comparado con los robos a personas sin uso de la fuerza a nivel nacional se observa que los días Martes y Domingos son días donde las personas se encuentran fuera de sus hogares realizando actividades laborales, sociales, culturales, de comercio (ferias) y desfiles sociales. Es por eso que en estos días la delincuencia se presenta con mayor fuerza.

#### **2.10.4. Robo a personas por mes**

##### **2.10.4.1. Robo a personas por mes a nivel nacional**

En el robo a personas con uso de la fuerza, sin uso de la fuerza demuestran que a nivel nacional los meses de julio y agosto son los que más registran este tipo de delitos.

#### 2.10.4.2.Robo a personas por mes a nivel regional

Cuadro No. 55

##### ROBO A PERSONAS POR MES Y REGIÓN

Mes del delito	% Costa	% Sierra	% Amazonía	% Total
Enero	3,5	5,1	9,4	4,4
Febrero	7,6	7,7	5,6	7,6
Marzo	6,1	5,9	4,6	6,0
Abril	7,3	5,8	5,6	6,6
Mayo	6,5	7,8	7,9	7,1
Junio	10,1	9,1	9,5	9,6
Julio	11,0	8,7	12,8	10,0
Agosto	26,2	27,3	19,2	26,6
Septiembre	6,3	8,3	7,4	7,3
Octubre	5,6	6,0	8,0	5,8
Noviembre	5,3	3,6	5,9	4,6
Diciembre	4,5	4,7	4,1	4,5
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

En el cuadro No. 61 se puede observar que los meses donde mayormente se da el robo a personas con uso de la fuerza, sin uso de la fuerza, en las tres regiones naturales del país, son los meses de julio 10.0% y agosto 26.6%.

Si relacionamos estos datos con los de la investigación que señalan que los sectores más vulnerables de la población por edades son la juventud y los estudiantes, podríamos concluir en que las víctimas preferentes de esta clase de delitos son los estudiantes secundarios y universitarios del régimen de la Sierra y la Amazonía, durante el período vacacional.

### 2.10.4.3. Robo a personas por mes a nivel urbano de la ciudad de Ambato

Cuadro No. 56

#### ROBO A PERSONAS POR MES A NIVEL URBANO DE LA CIUDAD DE AMBATO

MES DEL DELITO	CON USO DE LA FUERZA	SIN USO DE LA FUERZA	% TOTAL
Enero	10%	12%	11%
Febrero	13%	9%	11%
Marzo	13%	2%	7%
Abril	5%	2%	4%
Mayo	13%	7%	10%
Junio	5%	19%	12%
Julio	15%	2%	9%
Agosto	13%	14%	13%
Septiembre	5%	9%	7%
Octubre	3%	5%	4%
Noviembre	3%	2%	2%
Diciembre	5%	16%	11%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

En el cuadro N°62 se puede observar que los robos a personas con fuerza y sin fuerza por mes a nivel urbano de la ciudad de Ambato es el mes de Agosto con el 13%, seguido por el mes de Junio 12%, Enero y Febrero 11% respectivamente. Comparado con el porcentaje nacional de robo con fuerza y sin uso de la fuerza se observa que en el mes de Agosto es el mes donde refleja existe mayor victimización ya que los Jóvenes de nivel secundario y universitario son los más vulnerables pues los delitos se cometen mayormente a personas con rango de 16 a 26 años de edad.

## 2.10.5. Robo a personas por jornada de trabajo

### 2.10.5.1. Robo a personas por jornada de trabajo a nivel nacional

Según el cuadro No.63 se puede observar que los diferentes robos a personas con uso de la fuerza, sin uso de la fuerza, se producen indistintamente en la mañana, en la tarde y/o en la noche/madrugada.

### 2.10.5.2. Robo a personas por jornada de trabajo a nivel regional

**Cuadro No. 57**

#### **ROBO A PERSONAS POR JORNADA Y REGIÓN**

<b>REGIÓN</b>	<b>Mañana</b>	<b>Tarde</b>	<b>Noche / madrugada</b>	<b>Total</b>
% Costa	31,7	31,5	36,8	100,0
% Sierra	40,3	32,7	27,0	100,0
% Amazonía	32,8	29,0	38,2	100,0
% Total	35,7	32,0	32,3	100,0

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

En el Cuadro No. 63 se puede observar que el nivel regional de mayor porcentaje relativo de robo a personas con uso de la fuerza, sin uso de la fuerza, presenta variaciones significativas; En la Costa y Amazonía este tipo de delitos se producen en la jornada noche/madrugada; mientras que en la región Sierra este fenómeno ocurre frecuentemente en la jornada de la mañana.

### 2.10.5.3. Robo a personas por jornada de trabajo a nivel urbano de la ciudad de Ambato

**Cuadro No. 58**

#### **ROBO A PERSONAS POR JORNADA DE TRABAJO A NIVEL URBANO DE LA CIUDAD DE AMBATO**

<b>DELITO</b>	<b>Mañana</b>	<b>Tarde</b>	<b>Noche / madrugada</b>	<b>Total</b>
con uso de la fuerza	14	33	53	100
sin uso de la fuerza	33	32	35	100
<b>% Total</b>	<b>23,5</b>	<b>32,5</b>	<b>44</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** RodríguezVerónica y Villamarín Francisca

Según la encuesta realizada se observa que las jornadas de trabajo con mayor porcentaje de robo a personas con uso de la fuerza, sin uso de la fuerza se da en la noche/ madrugada;seguida en jornadas de la tarde. Notándose una pequeña variación en porcentajes concluyendo que el robo se da mayormente en las horas de la noche /madrugada en la ciudad de Ambato.

### 2.10.6. Robo a personas por lugar

#### 2.10.6.1. Robo a personas por lugar, a nivel nacional

De acuerdo al lugar en el que se produce el robo a personas con uso de la fuerza, sin uso de la fuerza y a nivel nacional, la vía pública, el transporte público y las calles iluminada son los lugares de mayor riesgo, en el que se produce más del 80% de los sucesos.

#### 2.10.6.2. Robo a personas por lugar, a nivel regional

**Cuadro No. 59****ROBO A PERSONAS POR LUGAR Y REGIÓN**

<b>Lugar</b>	<b>% Costa</b>	<b>% Sierra</b>	<b>% Amazonía</b>	<b>% Total</b>
Centro de diversión	1,2	2,0	3,2	1,6
Hotel / motel	0,3	0,7	0,6	0,5
Almacén / tienda	2,1	3,5	8,6	2,9
Centro comercial	2,0	2,7	1,8	2,3
Oficina pública	0,6	0,3	2,9	0,5
Oficina privada	0,5	1,0	1,4	0,7
Sitio deportivo	0,6	0,7	3,8	0,7
Centro educativo	1,1	0,9	1,2	1,0
Calle iluminada	15,0	15,8	11,6	15,4
Calle oscura	5,1	4,4	9,2	4,9
Transporte público	29,9	22,1	16,9	26,0
Vía pública	37,9	41,4	28,5	39,4
Otro, ¿cuál?	3,7	4,2	10,3	4,1
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

En el cuadro No. 65 se puede observar que a nivel regional mantiene la misma tendencia que a nivel nacional. Esto significa que el robo a personas con uso de la fuerza y sin uso de la fuerza ocurre preferentemente en el espacio público: en la calle (calle iluminada, calle oscura y vía pública), y en el transporte público.

### **2.10.6.3. Robo a personas por lugar, a nivel urbano de la ciudad de Ambato**



### Cuadro No. 60

#### ROBO A PERSONAS POR LUGAR A NIVEL URBANO DE LA CIUDAD DE AMBATO

Lugar	con uso fuerza	sin uso fuerza	% TOTAL
Centro de diversión	15%	9%	12%
Hotel/motel	0%	0%	0%
Almacén/tienda	3%	9%	6%
Centro comercial	3%	5%	4%
Oficina pública	0%	2%	1%
Oficina privada	0%	2%	1%
Sitio deportivo	10%	5%	7%
Centro educativo	0%	0%	0%
Calle iluminada	10%	19%	14%
Calle oscura	30%	5%	17%
Transporte público	3%	33%	18%
Vía pública	28%	12%	20%
Otro, ¿Cuál?	0%	0%	0%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

Según la encuesta realizada se observa que a nivel urbano de la ciudad de Ambato el robo a personas ocurre mayormente en las vías públicas (iluminadas y oscuras) con el 28% de uso de la fuerza seguido está el robo a las personas en los transportes públicos 18% con utilización del 3% de uso de la fuerza y el 17% de robos sucede en las calles con falta de alumbrado público.

Se concluye que este tipo de delitos se da en estos lugares a nivel nacional ya que aún no se ha logrado corregir la falta de alumbrado público en las calles y sobre todo la gestión de acción policial en las calles.

#### **2.10.7. Robo a personas por artículo**

##### **2.10.7.1. Robo a personas por artículo robado a nivel nacional**

Según el cuadro No.67 se puede observar que a nivel nacional el robo a personas por artículo con mayor nivel de riesgo por tipo de delito corresponde al robo de celulares, seguido por el robo de dinero; carteras/mochilas.

### 2.10.7.2. Robo a personas por artículo robado a nivel urbano de la ciudad de Ambato

**Cuadro No. 61**

**ROBO A PERSONAS POR ARTICULO ROBADO  
A NIVEL URBANO DE LA CIUDAD DE AMBATO**

Artículo	CON USO FUERZA	SIN USO DE LA FUERZA	% PROMEDIO
	%	%	
Cartera	21,69	8,06	14.88
Ropa	9,64	6,45	8.04
Joyas	6,02	4,84	5.43
Celular	22,89	38,71	30.8
Dinero	30,12	22,58	26.35
Laptop	4,82	6,45	5.64
Ganado	2,41	0	1.25
Otro	2,41	12,9	7.7
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

Según la encuesta de Victimización realizada se observa que el artículo más robado en la ciudad de Ambato, área Urbana es el celular, seguido del dinero y las carteras; mayormente con utilización de la fuerza

## 2.10.8. Robo a personas por tipo de arma utilizada

### 2.10.8.1. Robo a personas por tipo de arma utilizada a nivel nacional

Según el cuadro No. 68 se puede observar que el delito de robo a personas con uso de la fuerza, a nivel nacional, de acuerdo a las armas utilizadas, la que presenta mayor frecuencia es el uso de arma de fuego, seguido en importancia de arma blanca. Las demás categorías como son (Sustancias Psicotrópicas, objeto contundente), presentan bajos reportes en porcentajes.

**Cuadro No. 62**

### **ROBO A PERSONAS POR TIPO DE ARMA Y REGIÓN**

<b>REGIÓN</b>	<b>Arma de fuego</b>	<b>Arma blanca</b>	<b>Droga</b>	<b>Objeto contundente</b>	<b>Total</b>
% Costa	66,4	33,2	0,2	0,3	100,0
% Sierra	31,8	66,3	1,0	1,0	100,0
% Amazonía	27,2	71,0	1,8	0,0	100,0
<b>% Total</b>	<b>52,4</b>	<b>46,5</b>	<b>0,5</b>	<b>0,6</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

### 2.10.8.2. Robo a personas con uso de la fuerza por tipo de arma utilizada a nivel regional.

El delito de robo a personas con uso de la fuerza, a nivel regional, de acuerdo al arma utilizada, es más frecuente mediante el uso de arma de fuego en la Costa, seguido en importancia del uso arma blanca.

En la Sierra y Amazonía es más frecuente la utilización de arma blanca para cometer este tipo de delito.

### 2.10.8.3. Robo a personas con uso de la fuerza por tipo de arma utilizada a nivel urbano de la ciudad de Ambato.

### Cuadro No. 63

#### ROBO A PERSONAS CON USO DE LA FUERZA POR TIPO DE ARMA A NIVEL URBANO DE LA CIUDAD DE AMBATO

Tipo de arma	%
Arma de fuego	47%
Arma blanca (corto punzantes)	44%
Droga	0%
Objeto contundente	9%
<b>Total</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

Elaborado: Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

Según la encuesta se puede observar que el arma más utilizada por los victimarios para realizar el delito a personas con uso de la fuerza es el arma de fuego 47% seguida de las armas blancas (corto punzantes) 44%.

#### 2.11. Perfil de riesgo

La Encuesta considera variables demográficas, de residencia y socio económicas que permiten destacar el perfil de riesgo de las víctimas, enfocado en el área urbana de la ciudad de Ambato.

##### 2.11.1 Perfil de riesgo de robo a personas considerando la variable sexo

##### 2.11.1.1 Perfil de riesgo de robo a personas considerando la variable sexo a nivel nacional

**Cuadro No. 64**

**ROBO CONSIDERANDO LA VARIABLE SEXO A NIVEL NACIONAL**

Delitos	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Robo a personas con uso de la fuerza	52,7	47,3	100
Robo a personas sin uso de la fuerza	44,5	55,5	100

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

En cuanto al perfil de riesgo por sexo, se puede notar que los hombres son más vulnerables que las mujeres, especialmente en robo con uso de la fuerza; mientras que las mujeres, son más proclives a los robos sin uso de la fuerza. Esto significa que tanto hombres como mujeres, indistintamente de su condición social y de género, están expuestos a sufrir delito. Esto está rompiendo el patrón mental que considera que la mujer por su condición de género está menos expuesta al robo.

**2.11.1.2. Perfil de riesgo de robo a personas considerando la variable sexo a nivel urbano de la ciudad de Ambato.**

**Cuadro No. 65**

**ROBO A PERSONAS CONSIDERANDO LA VARIABLE SEXO**

Delitos	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Robo a personas con uso de la fuerza	62,5	36,5	100
Robo a personas sin uso de la fuerza	53	47	100

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

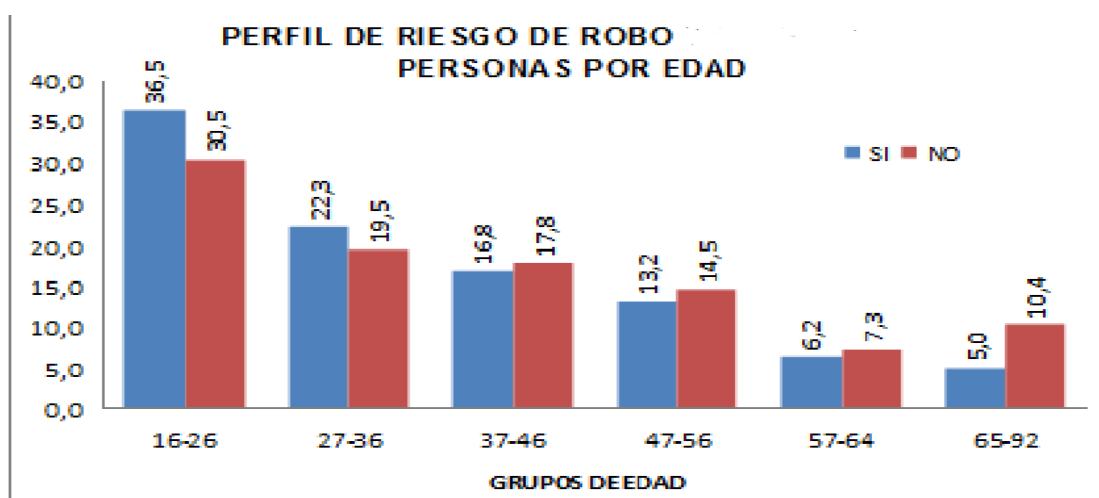
**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

Observando el perfil de riesgo de robos a personas considerando la variable sexo a nivel urbano de la ciudad de Ambato se aprecia que la vulnerabilidad de los hombres a ser víctimas es mayor cuando se trata de robo con uso de la fuerza pues representa el 62.5% mientras que las mujeres representan robos del 36.5% con uso de la fuerza y son uso de la fuerza representan el 53% los hombres en cuanto a considerar los robos a las mujeres sin uso de la fuerza representa el 47% lo que refleja que el robo a los hombres y mujeres es vulnerable pues los victimarios no analizan el tipo de género para realizar delito.

## 2.11.2. Perfil de riesgo de robo a personas considerando la variable edad

### 2.11.2.1. Perfil de riesgo de robo a personas considerando la variable edad a nivel nacional

Gráfico No. 13



**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

La victimización por grupos de edad muestra que los jóvenes 16-26 años tienen mayor riesgo de ser víctimas de robo sea este con uso de fuerza o sin fuerza, también se puede incluir en este riesgo de ser víctima de robo a las personas de 27-36 años, el riesgo aumentaría más aun, pero a medida que la edad aumenta se va disminuyendo el riesgo y las personas que están contemplando el rango entre los 65-95 años de edad tienen menores riesgos.

**2.11.2.2. Perfil de riesgo de robo a personas considerando la variable edad nivel urbano de la ciudad de Ambato**

**Cuadro No. 66**

**ROBO A PERSONAS CONSIDERANDO LA VARIABLE EDAD**

<b>RANGO DE EDAD</b>	<b>ROBO CON USO DE LA FUERZA</b>		<b>ROBO SIN USO DE LA FUERZA</b>	
	<b>Recuento</b>	<b>% del N de la columna</b>	<b>Recuento</b>	<b>% del N de la columna</b>
DE 16 A 30 AÑOS	13	55%	16	53%
31 A 45 AÑOS	22	33%	23	37%
46 AÑOS EN ADELANTE	5	13%	4	9%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>	<b>43</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

Al observar el cuadro No.72 podemos apreciar que en la ciudad de Ambato el robo a personas con o sin uso de la fuerza representa un alto riesgo en jóvenes de 16 a 30 años de edad seguido de la mayoría de edad donde el perfil de riesgo está en los rangos de 31 a 45 años ya que son personas jóvenes mayores de edad.

**2.11.3. Perfil de riesgo de robo a personas considerando la variable de escolaridad**

**2.11.3.1. Perfil de riesgo de robo a personas considerando la variable de escolaridad a nivel nacional**

**Cuadro No. 67**

**PERFIL DE RIESGO DE ROBO A PERSONAS  
POR NIVEL DE INSTRUCCIÓN**

<b>Nivel de instrucción</b>	<b>%</b>
Ninguno	2,4
Centro de alfabetización	0,3
Pre-Escolar	0,0
Primario	21,9
Secundario	32,8
Educación Básica	1,9
Bachillerato	12,1
Ciclo Post-bachillerato	0,5
Superior	27,5
Post-grado	0,6
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

Al observar el perfil de riesgo de robo a personas según el nivel de instrucción a nivel nacional se puede observar que las personas con mayor riesgo son de instrucción secundaria y el superior con 32,8% y 27,5%, respectivamente por lo que se puede atribuir también a su edad ya que en este nivel de rangos las personas no perciben el peligro o retan al peligro.

**2.11.3.2. Perfil de riesgo de robo a personas considerando la variable de escolaridad a nivel urbano de la ciudad de Ambato.**



**Cuadro No. 68**

**PERFIL DE RIESGO DE ROBO A PERSONAS**

**POR NIVEL DE INSTRUCCIÓN DEL ÁREA URBANA DE LA CIUDAD DE  
AMBATO**

Nivel de instrucción	ROBO CON USO DE LA FUERZA		ROBO SIN USO DE LA FUERZA	
	Recuento	% del N de la columna	Recuento	% del N de la columna
Ninguno	0	0%	1	2%
Centro de alfabetización	0	0%	0	0%
Pre-escolar	0	0%	0	0%
Primario	1	3%	2	5%
Secundario	9	23%	8	19%
Educación Básica	1	3%	1	2%
Bachillerato	18	45%	14	33%
Ciclo,post Bachillerato	2	5%	3	7%
Superior	9	23%	14	33%
Post grado	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>	<b>43</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Elaborado: Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca.

El riesgo a ser víctima según el nivel de educación en la ciudad de Ambato es con mayor porcentaje en los niveles de bachillerato y superior sea con uso de la fuerza o sin uso de la fuerza seguida del secundario por lo que se puede atribuir a esta condición educativa un mayor perfil de riesgo en estos niveles de instrucción.

#### 2.11.4. Perfil de riesgo de robo a personas considerando la variable jornada de trabajo

##### 2.11.4.1. Perfil de riesgo de robo a personas considerando la variable jornada de trabajo a nivel nacional

**Cuadro No. 69**

#### PERFIL DE RIESGO DE ROBO A PERSONAS POR JORNADA

<b>Jornada</b>	<b>%</b>
Mañana	35,7
Tarde	32,0
Noche/madrugada	32,3
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

Como se distingue del cuadro anterior, la jornada de trabajo no es significativa entre una y otra pues no permite establecer en qué jornada es más propensa la persona a ser víctima.

##### 2.11.4.2. Perfil de riesgo de robo a personas considerando la variable jornada de trabajo a nivel urbano de la ciudad de Ambato.

**Cuadro No. 70**

#### PERFIL DE RIESGO DE ROBO A PERSONAS POR JORNADA DE TRABAJO A NIVEL URBANO DE LA CIUDAD DE AMBATO

<b>JORNADA DE TRABAJO</b>	<b>CON USO DE LA FUERZA</b>	<b>SIN USO DE FUERZA</b>
	<b>% del N de la columna</b>	<b>% del N de la columna</b>
Horas del día	72,5	51,2
Horas de la noche	15	11,6
Horas del día y de la noche	12,5	37,2
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

Según el cuadro del perfil de riesgo se puede determinar que la jornada de trabajo en donde existe mayor robo con uso de la fuerza a las personas se da en horas del día 72.5% seguidas con el 15% en horas de la noche con uso de fuerza. El mayor grado de riesgo se da en las horas de día y noche sin uso de la fuerza con el 37.2%. Concluyendo que en la ciudad de Ambato la jornada con mayor nivel de riesgo con y sin uso de la fuerza es en horas del día ya que en esas horas existe mayores conglomeraciones de personas realizando comercio, gestiones laborales, industriales y empresariales.

### **2.11.5. Perfil de riesgo considerando la percepción de seguridad**

#### **2.11.5.1. Perfil de riesgo considerando la percepción de seguridad a nivel nacional.**

**Cuadro No. 71**

**PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN LA CIUDAD  
A NIVEL NACIONAL**

<b>Categoría</b>	<b>%</b>
Nada seguro	28,5
Poco seguro	49,7
Seguro	18,8
Muy seguro	2,7
No sabe No responde	0,3
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

Según el cuadro anterior se puede apreciar que en la ciudad las personas consideran que la ciudad en donde vive es poco y nada seguro el 49.7%, y el 28.5% respectivamente.

#### **2.11.5.2. Perfil de riesgo considerando la percepción de seguridad en la ciudad de Ambato área urbana.**

**Cuadro No. 72**

**PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN LA CIUDAD URBANA DE AMBATO**

<b>Categoría</b>	<b>%</b>
Nada seguro	17
Poco seguro	58
Seguro	23
Muy seguro	1
No sabe No responde	0
<b>Total</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

Al considerar los resultados reflejados en el cuadro anterior se observa que los habitantes de Ambato piensan que la ciudad donde viven es poco segura con el 58% siendo el porcentaje más alto, pues es un resultado de más de la mitad de los encuestados, los cuales están con el temor de sufrir o no violencia en la ciudad.

**2.11.6. Perfil de riesgo considerando la percepción de seguridad en el barrio**

**2.11.6.1. Perfil de riesgo considerando la percepción de seguridad en el barrio a nivel nacional**

**Cuadro No. 73**

**PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN EL BARRIO**

<b>Categoría</b>	<b>%</b>
Nada seguro	6,8
Poco seguro	40,2
Seguro	46,5
Muy seguro	6,3
No sabe no responde	0,1
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

Analizar los resultados de perfil de riesgo en el barrio son menores al perfil de riesgo que la ciudad, la gente piensa que el barrio donde vive es seguros el 46.5%. ya que se tiene la percepción que entre los comités barriales, los refuerzos de seguridad en sus casa, los perros, los UPC en cada barrio brindan señales de seguridad y tranquilidad a los moradores.

#### **2.11.6.2. Perfil de riesgo considerando la percepción de seguridad en el barrio de la ciudad de Ambato, área urbana.**

**Cuadro No. 74**

#### **PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN EL BARRIO,ÁREA URBANA DE AMBATO**

<b>Categoría</b>	<b>%</b>
Nada seguro	10
Poco seguro	61
Seguro	27
Muy seguro	1
No sabe No responde	1
<b>Total</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

Según la encuesta de victimización en la ciudad de Ambato se refleja que el perfil de riesgo en el barrio tiene igual nivel de riesgo que en el de la ciudad ya que se sienten poco seguros el 61% de los ciudadanos concluyendo que en relación al nivel de percepción de riesgo a ser victimizado a nivel nacional es similar a la percepción de seguridad en el barrio.

#### **2.11.7. Percepción de inseguridad a personas**

##### **2.11.7.1. Percepción de inseguridad a personas a nivel nacional**

Con las variables que constan en el cuadro referente a la percepción se construye el índice de inseguridad. Al compararse este con la prevalencia de delitos, se puede tener una idea más clara de la relación que existe a nivel nacional entre la victimización real y percepción por parte de las

personas. Los datos señalan que la prevalencia del delito es del 8,7% y la percepción de inseguridad alcanzaría al 61,1% (nada seguro, poco seguro).

**Cuadro No. 75**

**PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD DE LAS PERSONAS A NIVEL REGIONAL**

REGIÓN	Índice de Prevalencia de delitos a personas	ÍNDICE DE INSEGURIDAD				Total
		Nada seguro	Poco seguro	Seguro	Muy seguro	
Costa	9,0	48,1	19,6	23,7	8,6	100,0
Sierra	8,7	34,7	20,8	33,0	11,4	100,0
Amazonía	5,2	23,6	16,9	41,1	18,3	100,0
<b>Total</b>	<b>8,7</b>	<b>41,1</b>	<b>20,0</b>	<b>28,6</b>	<b>10,2</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

En el cuadro No.95 se puede observar que en la región Costa los niveles de percepción de las personas con respecto a la región de la Sierra y a la región Amazónica son mucho mayores; pues en la región Costa la percepción de inseguridad representa el 48.1%.

**2.11.7.2. Percepción de inseguridad a personas a nivel urbano de la ciudad de Ambato**

**Cuadro No. 76**

**PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD DE LAS PERSONAS A NIVEL URBANO DE LA CIUDAD DE AMBATO**

Cree usted que en los últimos 12 meses (agosto 2011 a julio 2012) ha mejorado la seguridad ciudadana?		
Si	137	36%
No	244	64%
<b>Total</b>	<b>381</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

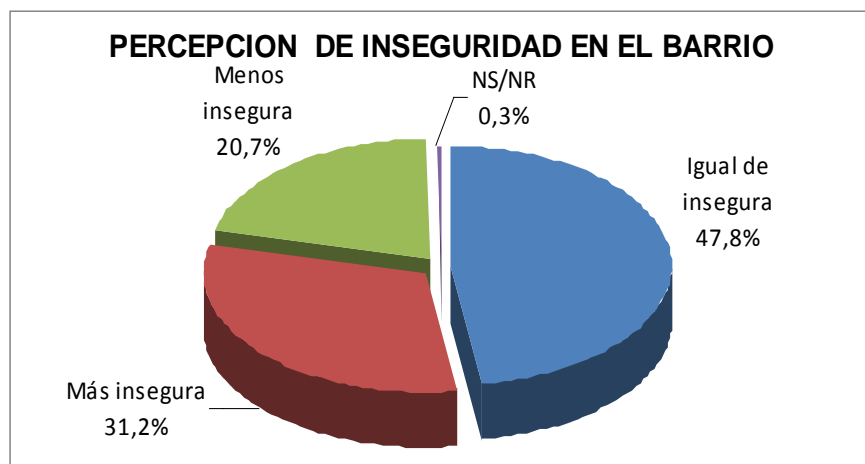
**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

Según la encuesta de victimización en la ciudad urbana de Ambato los datos señalan que en los últimos doce meses no ha mejorado la percepción de inseguridad ciudadana ya que representa el 64% comparada con la percepción de inseguridad nacional se nota que las tasas son altas y tienen mucha semejanza ya que la percepción de inseguridad a nivel nacional representa el 61.1%.

## 2.11.8. Percepción de inseguridad a personas en el barrio

### 2.11.8.1. Percepción de inseguridad a personas en el barrio a nivel nacional

Gráfico No. 14



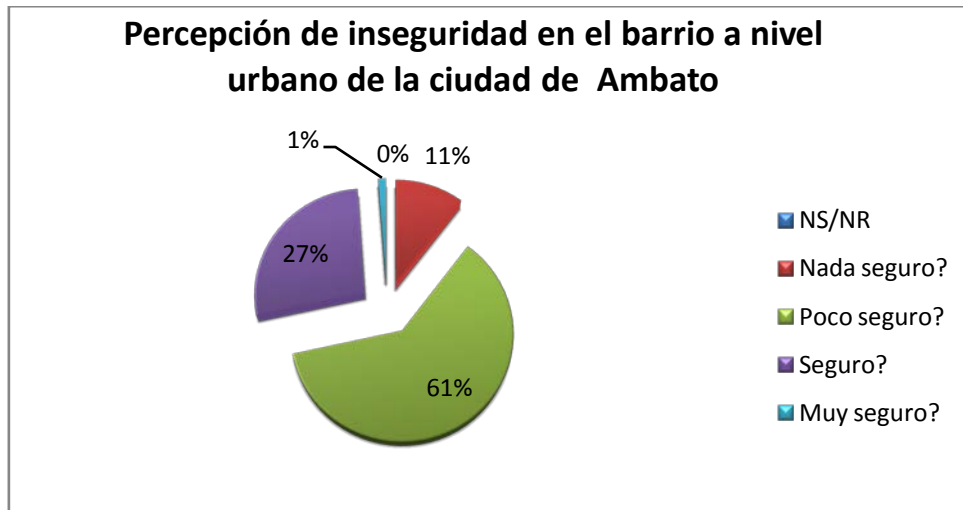
Fuente: Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

Elaborado: Facultad de Ciencias Económicas/UCE

De otro lado, las personas de 16 años y más, entrevistadas, consideran que la inseguridad en el barrio se ha mantenido invariante 47,8% que es más insegura 31,2% lo que significa que el 79% piensan que la inseguridad se ha mantenido o se ha incrementado, todo esto comparado con un año atrás. Mientras que el 20,7% cree que se han modificado las condiciones para volver menos inseguro el barrio donde vive.

### 2.11.8.2. Percepción de inseguridad a personas en el barrio a nivel urbano de la ciudad de Ambato

Gráfico No. 15



**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

Según la encuesta realizada a las personas de 16 años y más, en la ciudad urbana de Ambato consideran que en el barrio donde habitan sigue siendo poco seguro 61% al comparar con un año atrás, mientras que el 27% de los habitantes ambateños consideran que el lugar donde viven es seguro. Concluyendo que el porcentaje superior está en la percepción de los ciudadanos que habitan en una ciudad con poca seguridad.

### 2.11.9. Conversación ciudadana y percepción de inseguridad

#### 2.11.9.1. Conversación ciudadana y percepción de inseguridad nacional

Según la pregunta mediante la encuesta de inseguridad 2011-2012 ¿En las últimas 2 semanas ha tenido conversación con familiares, amigos o compañeros en el cual habló sobre delincuencia e inseguridad? la comunidad ambateña manifestó los siguientes porcentajes detallados a continuación



**Cuadro No. 77**

**INFLUENCIA DE LA CONVERSACIÓN CIUDADANA EN  
LA PERCEPCIÓN DE LA INSEGURIDAD**

<b>Categoría</b>	<b>%</b>
Si conversa	31,4
No conversa	68,2
No sabe no responde	0,4
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

Considerando que la conversación de las personas es un factor que influye poderosamente en la percepción de inseguridad ciudadana, es interesante destacar que un 31,4% de la población mantiene conversaciones, con familiares, amigos u/o compañeros, sobre temas relacionados con la inseguridad. Este elemento tiene un efecto multiplicador en el tejido social para moldear la percepción de inseguridad.

**Cuadro No. 78**

**TEMAS DE LA CONVERSACIÓN CIUDADANA  
A NIVEL NACIONAL**

<b>Temas</b>	<b>%</b>
Asaltos/Robos	78,2
Homicidios/Asesinatos	13,9
Suicidios	1,3
Violaciones	3,2
Incendios	0,3
Peleas callejeras	1,5
Otra	1,5
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

Las personas que conversan sobre aspectos relacionados con la inseguridad declaran hablar de asalto/robo un 78,2% y sobre homicidios/asesinatos un 13,9%. En cuanto a la información disponible sobre este aspecto, lo que más impacta en la percepción de inseguridad, son los temas de asaltos y robos sin fuerza o taponazo (arranche).

### **2.11.9.2. Conversación ciudadana y percepción de inseguridad a nivel urbano de la ciudad de Ambato**

Según la pregunta mediante la encuesta de inseguridad 2011-2012 ¿En las últimas 2 semanas ha tenido conversación con familiares; amigos o compañeros en el cual hablo sobre delincuencia e inseguridad? La comunidad ambateña manifestó los siguientes porcentajes detallados a continuación

**Cuadro No. 79**

**INFLUENCIA DE LA CONVERSACIÓN CIUDADANA  
EN LA PERCEPCIÓN DE LA INSEGURIDAD  
A NIVEL URBANO DE LA CIUDAD DE AMBATO**

<b>Categoría</b>	<b>%</b>
Si conversa	43%
No conversa	57%
No sabe no responde	1%
<b>Total</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

Como se puede observar en el cuadro N° 100 las personas que no conversan del tema de inseguridad a nivel urbano en la ciudad de Ambato representan el 57% y el 43% de las personas son aquellas que mantienen diálogos de inseguridad.

### Cuadro No. 80

#### TEMAS DE LA CONVERSACIÓN CIUDADANA A NIVEL URBANO DE LA CIUDAD DE AMBATO

Temas	%
Asaltos/Robos	67
Homicidios/Asesinatos	14
Suicidios	4
Violaciones	6
Incendios	2
Peleas callejeras	8
Otra	0
<b>Total</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

Las personas que conversan sobre aspectos relacionados con la inseguridad declaran hablar de asalto/robo un 67% y sobre homicidios/asesinatos un 14% violaciones 6% En cuanto a la información disponible sobre este aspecto, lo que más impacta en la percepción de inseguridad, son los temas de asaltos y robos.

#### 2.11.10. Percepción de inseguridad en los hogares

##### 2.11.10.1. Percepción de inseguridad en los hogares a nivel nacional

### Cuadro No. 81

#### PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

Categoría	NO	SI
% Vive en una ciudad segura	67,6	31,6
% Ha mejorado la seguridad ciudadana	73,5	26,5

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

De acuerdo con los resultados, el 68% de los informantes del hogar, perciben que viven en un entorno de inseguridad. En el estudio también se investiga si en el país ha mejorado la seguridad en el último año, ante esto el 74% de los informantes de los hogares afirman que no han mejorado los niveles de seguridad.

#### 2.11.10.2. Percepción de inseguridad en los hogares a nivel regional

**Cuadro No. 82**

##### PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD A NIVEL REGIONAL

Región	% Vive en una ciudad segura		% Ha mejorado la seguridad ciudadana	
	SI	NO	SI	NO
Costa	22,1	77,5	24,6	75,4
Sierra	35,4	63,7	26,5	73,5
Amazonía	41,4	57,1	30,4	69,6
<b>Total</b>	<b>31,6</b>	<b>67,6</b>	<b>26,5</b>	<b>73,5</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

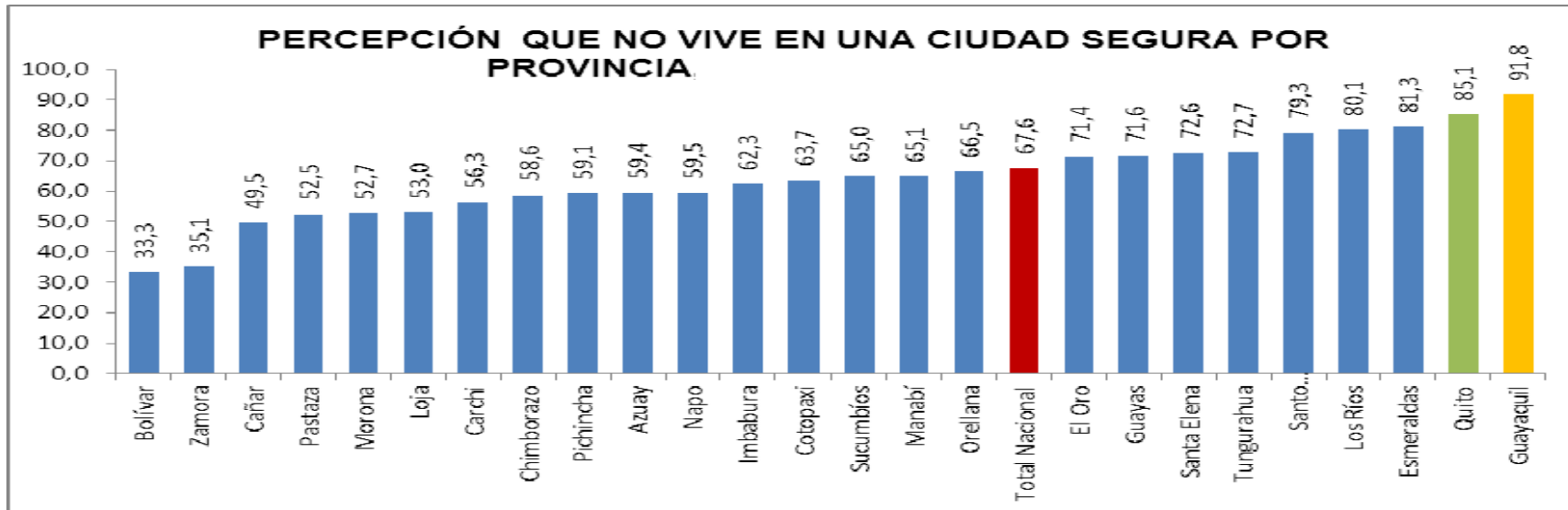
**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

Al comparar las regiones en cuanto se refiere a la percepción de inseguridad de los informantes en los hogares, de vivir en una ciudad segura, la Costa arroja datos de 77.5% que no vive en una ciudad segura, la Sierra 63.7% y la Amazonia 57.1%; mientras que al analizar si ha mejorado la seguridad ciudadana la Costa con 75.4% piensa que no, la Sierra 73.5% y la Amazonia 69.6%.

A nivel regional se determina que la percepción de inseguridad de las personas refleja el 73.5% porcentaje superior analizado en el cuadro anterior.

### 2.11.10.3. Percepción de inseguridad en los hogares a nivel provincial

Gráfico No. 16



**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

Al analizar las provincias se puede observar que un alto porcentaje de personas piensan que no viven en una ciudad segura ni que ha mejorado la seguridad ciudadana sobresaliendo del total nacional Tungurahua pues representa el 72.7% porcentaje considerado dentro de las 5 provincias más elevadas en opinión de percepción de inseguridad.

**2.11.10.4. Percepción de inseguridad en los hogares a nivel urbano de la ciudad de Ambato**  
**Cuadro No. 83**

**PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD DE LA CIUDAD DE  
 AMBATO ÁREA URBANA**

<b>Categoría</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>
% Vive en una ciudad segura	75	24
% Ha mejorado la seguridad ciudadana	64	36

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

Según la encuesta realizada a las personas de 16 años y más manifiestan que no viven en una ciudad segura el 75% y el 64% de las personas comentan que no ha mejorado la seguridad ciudadana en el área Urbana de Ambato ;en comparación con los niveles de percepción Nacional de inseguridad su tasa es similar ya que representa el 67.6%; notándose que existe mayor diferenciación entre las percepciones de seguridad e inseguridad.

## CAPITULOIII

### ESTIMACIÓN DE LOS COSTOS

#### 3.1 Enfoque metodológico

La investigación desde el punto metodológico está sustentada en un diseño de campo que estudia los problemas que tiene la comunidad al ser víctima de robo con y sin uso de la fuerza con el propósito de ampliar y profundizar los conocimientos para poder plantear una propuesta adecuada respaldada por informes y estadísticas que fueron respuestas de la comunidad.

Por otra parte el diseño de investigación de campo se entiende como el análisis sistemático de problemas de la realidad, con el propósito bien sea de describirlos, interpretarlos, entender su naturaleza, los datos de interés fueron recogidos en forma directa a la comunidad. En tal sentido permitió que se pueda identificar y reorganizar los componentes del evento basándose en relaciones que se dan entre la comunidad para comprenderlos de manera más profunda.

La inseguridad es un factor que ha crecido mucho en los últimos años en todas las ciudades del país, determinar las causas de este fenómeno no son muy acertadas ya que muchos piensan que los bajos recursos son la causa principal, pero esta idea es errada y al realizar la encuesta se notó que la inseguridad va a todos los niveles sociales, provocando que aumente los sistemas de seguridad en cada hogar y en los vehículos.

De acuerdo a las características derivadas del problema a investigar el presente capítulo está destinado a un desarrollo de los costos del delito como los costos indirecto que produce.

#### 3.1.1.Costo Económico

El cuantificar los costos económicos de la delincuencia depende de la metodología que se utilice para dicho cálculo, y, por lo tanto, las estimaciones que se presenten pueden variar considerablemente en función de los supuestos que se adopten para su estimación. Las metodologías, de forma general adoptan un enfoque desde la perspectiva contable, cuya finalidad es llegar a obtener los costos directos e indirectos de la violencia que ocurre en una determinada ciudad.

Si bien el presente estudio tiene el objetivo primordial de cuantificar los niveles de inseguridad, con sus diferentes características de los hogares y las personas; también se da inicio a la exploración del impacto económico que genera la situación de violencia.

### 3.2. Costos directos por tipo de delito.

#### 3.2.1. Perfil de riesgo de robo a hogares considerando niveles de ingreso

##### 3.2.1.1. Perfil de riesgo de robo a hogares considerando niveles de ingreso a nivel nacional

**Cuadro No. 84**

#### **PERFIL DE RIESGO DE ROBO A HOGARES CONSIDERANDO EL NIVEL DE INGRESOS**

<b>Rango por Ingreso</b>	<b>% Hogares robados</b>
5 – 100	8,3
101 – 150	7,0
151 – 200	9,9
201 – 240	10,8
241 – 300	5,0
301 – 380	15,4
381 – 480	4,0
481 – 600	16,8
601 – 900	8,9
900 – 6000	13,9
	<b>100,0</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

Con respecto al riesgo de victimización a hogares utilizando la variable ingreso se puede concluir que no hay promedio de ingreso que se pueda decir que no es afectado, todos los niveles de ingreso son víctimas de robo; las personas que mayormente sufren delincuencia según el cuadro No. 80 tiene niveles de ingresos medios – bajos del 481-600 con riesgo a ser robado 16.8% .



**3.2.1.2. Perfil de riesgo de robo a hogares considerando el ingreso a nivel urbano de la ciudad de Ambato.**

**Cuadro No. 85**

**HOGARES ROBADOS POR NIVEL DE INGRESO  
A NIVEL URBANO DE LA CIUDAD DE AMBATO**

RANGO DE INGRESOS	CON USO DE LA FUERZA	SIN USO DE LA FUERZA	TOTAL
	% del N de la columna	% del N de la columna	% del N de la columna
0 - 318 Dólares	38%	24%	30%
319 - 650 Dólares	34%	27%	41%
651 - 950 Dólares	6%	24%	13%
> 951 Dólares	22%	24%	16%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

El riesgo de victimización a hogares mediante la utilización de la variable ingreso promedio por hogar mensual en la ciudad urbana de Ambato pone de manifiesto que no hay una tendencia puntual a ser robados a medida que crece el ingreso o disminuye, concluyendo que el rango del ingreso a personas robadas comprende entre los 319-650 dólares, rango semejante al robo del ingreso a nivel nacional.

Todos los ciudadanos están inmersos a ser víctimas de la violencia sin importar su variable ingreso su condición, género o clase social.

### **3.2.2. Costo productivo del delito de robo a personas, domicilio y vehículos.**

El costo productivo se pueden cuantificar de distintas formas ya que se consigue reflejar en impactos y efectos sobre la sociedad pero en esta investigación se tomara una metodología que permita cuantificar la pérdida de producción motivada por hechos violentos que definen ausencias laborales temporales o permanentes y/o reducciones en la productividad de las personas de forma parcial o definitiva. Para la investigación se recoge información parcial para calcular los “años de vida saludables perdidos”, (AVISAS), indicador que se obtiene de los años de vida perdidos por muerte prematura y los perdidos por alguna incapacidad.<sup>13</sup>

### **3.2.3. Costo material del delito de robo a personas, domicilio, y vehículos.**

#### **3.2.3.1. Costo material del delito de robo a personas, domicilio, y vehículos a nivel nacional**

#### **Cuadro No. 86**

#### **COSTOS MATERIAL DE LOS DELITOS NACIONAL, POR REGIÓN Y PROVINCIA**

---

<sup>13</sup> En la medida que no se tienen todos los datos requeridos por la metodología AVISA, no se pueden hacer estimaciones por tipo de delitos ni por provincias y regiones.

Región	Provincia	Costo material del delito USD	%
Costa	El Oro	15 716 896	4,0
	Esmeraldas	11 375 367	2,9
	Guayas	18 614 964	4,7
	Los Ríos	20 759 406	5,2
	Manabí	9 882 751	2,5
	Santa Elena	10 029 230	2,5
	Guayaquil	83 582 202	21,1
	<b>Total</b>	<b>169 960 816</b>	<b>42,9</b>
Sierra	Azuay	15 532 240	3,9
	Bolívar	4 516 548	1,1
	Cañar	7 946 914	2,0
	Carchi	8 544 739	2,2
	Cotopaxi	9 373 631	2,4
	Chimborazo	14 102 775	3,6
	Imbabura	15 339 844	3,9
	Loja	14 030 788	3,5
	Pichincha	14 942 005	3,8
	Tungurahua	14 284 457	3,6
	Quito	84 469 865	21,3
	Santo Domingo de los Táchalas	11 273 211	2,8
<b>Total</b>	<b>214 357 017</b>	<b>54,2</b>	
Amazonía	Morona	2 496 300	0,6
	Napo	1 117 110	0,3
	Pastaza	1 323 402	0,3
	Zamora	2 253 827	0,6
	Sucumbíos	2 554 618	0,6
	Orellana	1 661 836	0,4
	<b>Total</b>	<b>11 407 093</b>	<b>2,9</b>
<b>Total Nacional</b>		<b>395 724 926</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

Elaborado: Facultad de Ciencias Económicas/UCE

El costo material del delito, tanto a hogares como para personas, se refiere al costo total de las pérdidas económicas sufridas por estos tipos de delitos. Dicho costo total nacional asciende a 395 724 926 dólares. El mayor costo material se concentra en la región Sierra con 54,2%, total donde resalta la provincia de Tungurahua provincia estudiada con el 3.6% respectivamente; en la región Costa el costo asciende a 42,9% y en la región Amazónica del 2,9%.

### 3.2.3.2. Costo material del delito del robo a personas, hogares y vehículos a nivel urbano de la ciudad de Ambato.

**Cuadro No. 87**

#### **COSTOS MATERIAL DE LOS DELITOS, A NIVEL URBANO DE LA CIUDAD AMBATO**

	<b>Costo material del delito USD</b>	<b>%</b>
COSTOS HOGAR	152303	71
COSTO PERSONAS	10566	5
COSTO VEHÍCULO	51660	24
<b>Total</b>	<b>214529</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

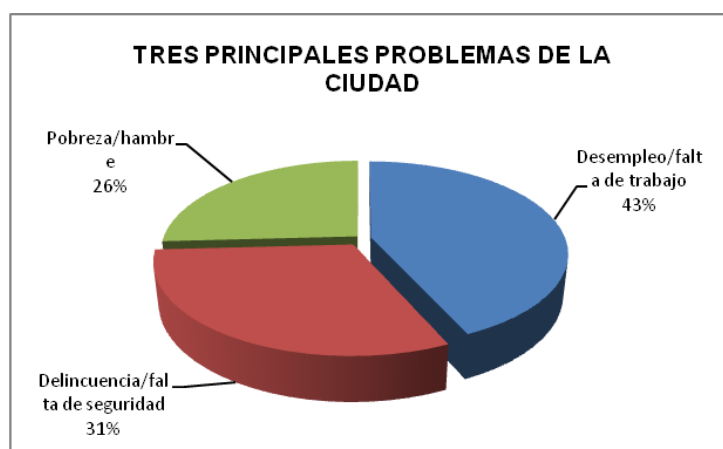
En el cuadro anterior, derivado mediante la encuesta de victimización en la ciudad de Ambato área urbana, se puede observar que los costos ocasionados por los tres tipos de delitos ascienden a los 214529 dólares sobresaliendo los costos a hogares pues representan los 152303 dólares costo más alto, ya que los robos son planeados y ejecutados por los victimarios mayormente midiendo el nivel representativos en dólares del artículo y el grado de seguridad de cada hogar; seguido esta los costos ocasionados por la delincuencia a personas con el 10566 pues se deduce que estos costos son menores ya que según la encuesta se observó que los robos a personas son agredidos directamente los celulares, cartera y dinero; por último pero no menos importante están los costos ocasionados por robos a vehículos representan el 51660 costo inferior con relación al resto de costos analizados pues se denota que los ciudadanos toman mayores niveles de precaución para el cuidado y seguridad de sus vehículos, se han incrementado seguros vehiculares, contratación de rastreos satelitales, alarmas de seguridad, láminas de seguridad, etc. por el valor económico que representa este bien.

### 3.3. Costos indirectos por tipo de delito.

#### 3.3.1. Tres principales problemas de la ciudad en los hogares

##### 3.3.1.1. Tres principales problemas de la ciudad en los hogares a nivel nacional

Gráfico No. 17



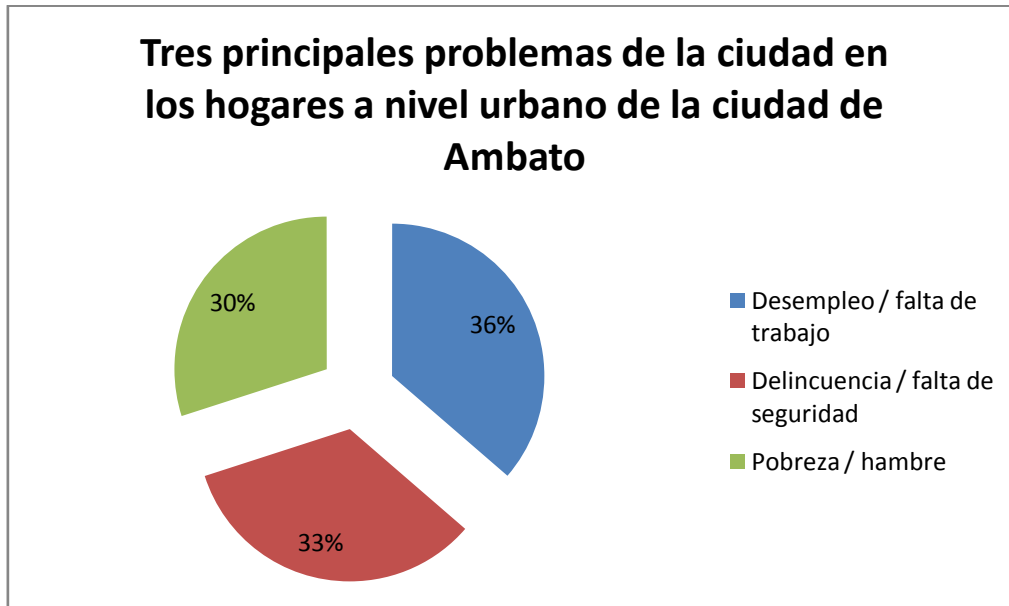
**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE

Analizando el gráfico podemos observar que mediante la pregunta ¿cuál piensa usted que sean los tres principales problemas de la ciudad que arroja la delincuencia? los ciudadanos comentaron que el desempleo es el principal problema pues representa el 43%, en segundo lugar está la delincuencia, falta de seguridad el 31% y en tercer lugar consta la pobreza y el hambre con el 26%.

##### 3.3.1.2. Tres principales problemas de la ciudad en los hogares a nivel urbano de la ciudad de Ambato

Gráfico No. 18



**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

Según los resultados obtenidos de la encuesta de victimización ciudadana realizada a la ciudad de Ambato basada en la pregunta ¿cuál cree que sea los tres principales problemas de la ciudad? señalaron que el desempleo/falta de trabajo, delincuencia, pobreza/hambre son los principales problemas que sufre la ciudadanía ambateña pues el 36% afirma que es el desempleo el que genera la delincuencia, el 33% manifiestan ser por la Delincuencia/Falta de seguridad y el 30% afirman se debe a la pobreza /hambre lo que pone en evidencia que la ciudadanía afirma que estos tres temas son de suma urgencia e importancia analizarlos y mejorarlos, pues es el estructuralismo de la sociedad, la mala distribución de los recursos, la falta de empleos las que conllevan a que la ciudadanía se contamine y busque alternativas de sobrevivencia; entonces se podría decir a partir del análisis, el planteamiento de nuevas políticas que intervengan en las agendas de gobierno y el fortalecimiento de estos sectores los que nos permitirán mejorar el nivel de victimización de la ciudad y del país en general.

Mientras no se tome medidas de control y acción conjunta con la sociedad seguiremos con estos niveles de percepción, acción, y justicia social sin dejar a un lado el pensamiento que aumentará el nivel de victimización año tras año.

### 3.3.2. Costo de salud por robo a personas, domicilio y vehículos a nivel urbano de la ciudad de Ambato.

**Cuadro No. 88**

#### **COSTOS SALUD DE LOS DELITOS A NIVEL URBANO DE LA CIUDAD AMBATO**

	<b>Costo salud del delito USD</b>	<b>%</b>
COSTOS HOGAR	530	15
COSTO PERSONAS	2720	76
COSTO VEHÍCULO	316	9
<b>Total</b>	<b>3566</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

Como se puede observar en el cuadro N°108 el costo total en salud por delito asciende a 3566 dólares sobresaliendo el costo en salud a personas con el 76% que es mucho mayor en relación al costo en salud de vehículos pues representa el 9% concluyendo que la mayor cantidad de atropellos y lesiones se da a las personas pues los victimarios utilizan delitos con mayores niveles de uso de la fuerza y armas de fuego y blancas, corto punzantes para gestionar delito.

### 3.3.3. Medidas de la comunidad y normas de convivencia

#### 3.3.3.1. Confianza en las instituciones involucradas en la seguridad ciudadana

En la encuesta se destaca la manera como la población de 16 años y más, califica los servicios institucionales que reciben en materia de seguridad. Para esto se cuenta con categorías de respuesta que permiten calificar en una escala desde muy malo hasta muy bueno.

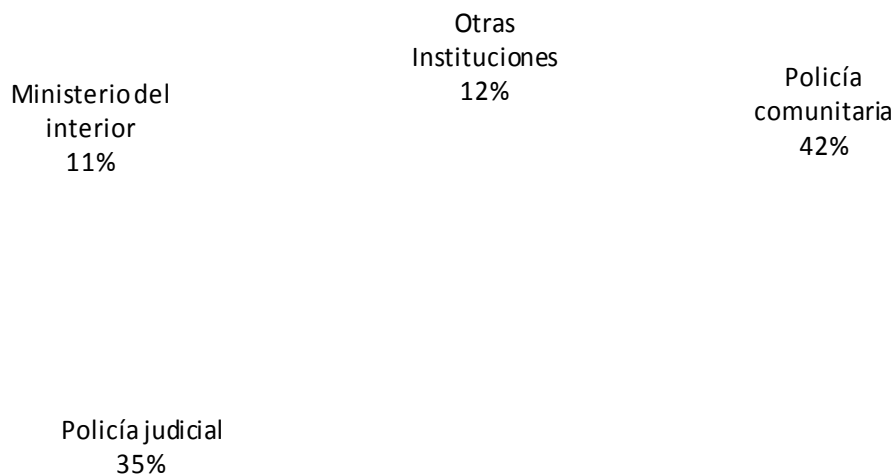
#### 3.3.2.2. Opinión sobre Instituciones responsables por velar la seguridad ciudadana a nivel nacional.

En este estudio se solicita información sobre el grado de opinión ciudadana sobre las Instituciones responsables de velar por la seguridad ciudadana. Los resultados señalan claramente que para la ciudadanía hay dos instituciones que son las responsables en velar la Seguridad Ciudadana: la Policía Comunitaria con 42 % y la Policía Judicial con 35%.

Los encuestados destacan el papel que cumplen otras instituciones de una manera minoritaria.

**Gráfico No. 19**

### **INSTITUCIONES RESPONSABLES DE VELAR POR LA SEGURIDAD CIUDADANA**

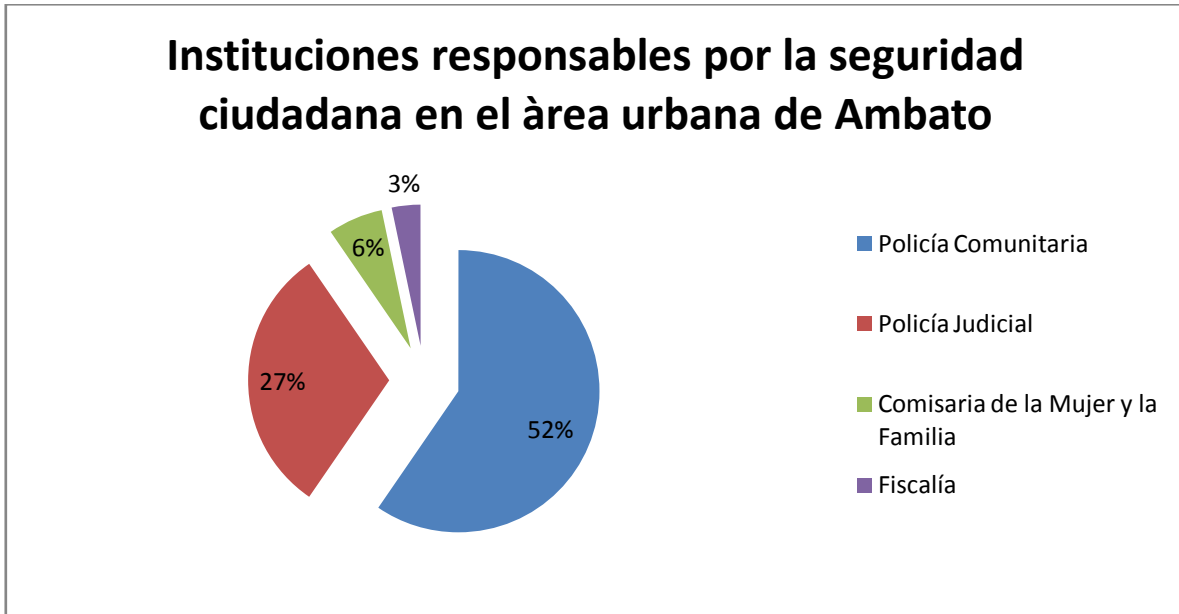


**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2010  
**Elaborado:** Facultad de Ciencias Económicas/UCE



**3.3.2.2.1. Opinión sobre Instituciones responsables de la seguridad ciudadana a nivel urbano de la ciudad de Ambato.**

**Gráfico No. 20**



**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

Según la encuesta de victimización realizada en la ciudad de Ambato la ciudadanía respondió que la institución responsable de velar por la seguridad ciudadana es la policía comunitaria con el 52% seguida de la policía nacional con el 27% .dejando a un lado el resto de instituciones con el 9% de responsabilidad.

## **CAPITULO IV**

### **PROPUESTA PARA DISMINUIR LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN LA CIUDAD DE AMBATO**

La población económicamente activa de la ciudad de Ambato en el área urbana es de 161.240 habitantes equivalente al 60.02%, estando en un buen nivel a referencia del total Nacional 53.01% y a nivel provincial 59.59% justificando él porque es la cuarta ciudad más importante del país aportando en lo económico luego de Quito 60%, Guayaquil 53.28%, Machala 54.60%. Sin embargo, la población ocupada que está en edad de trabajar es de 109.431 y solo 50.508 tiene empleos plenos, el sector formal es de 49.383, el sector informal 56.846 los no clasificados por sectores 3.208 y al servicio doméstico 2.729 mientras que el número de desocupados es de 5.148.

La falta de liderazgo institucional para apoyar al desarrollo de la economía local, impide definir políticas que contribuyan a estimular la inversión, la capacitación, el conocimiento y aplicación de nuevas tecnologías, la tecnificación de la producción para generar productividad, la promoción de la producción, genera un estancamiento del desarrollo por no ser competitivo.

En la ciudad de Ambato se encontraron diferentes problemas que influyen en la inseguridad de la ciudad como es la proliferación de la prostitución de menores de edad ya que produce reacciones negativas en los menores, problemas en el mercado central al no tener un parqueadero ya que los consumidores son víctimas de robo de sus vehículos, se han incrementado los robos a las personas en los mercados, calles y plazas de la ciudad en estos últimos años, muchos barrios de la ciudad ya disponen de UPC pero unas se cerraron definitivamente, otras cerraron por mejoramiento de su infraestructura pero hasta el momento de la entrevista aún no se terminaban las obras, en otros barrios no existen UPC, no tienen suficiente personal policial para poder patrullar todos los sectores de la ciudad y por coincidencia sabemos son los barrios más vulnerables y peligrosos.

La seguridad ciudadana forma parte de las preocupaciones cotidianas y del debate público en las ciudades del país y el mundo. La percepción de inseguridad está creciendo y requiere de políticas que den respuestas adecuadas y a tiempo.

El interés de conocer la realidad de la inseguridad en la ciudad de Ambato es que nos permita visualizar el grado de peligro al que está expuesta la ciudadanía y así poder revertir esta situación, logrando una estabilidad de la seguridad, el cambio de actitudes en la población y la buena calidad de vida de las personas.

En este contexto y de acuerdo a la investigación realizada en el presente documento, los problemas de seguridad ciudadana se deben resolver de manera conjunta entre la sociedad civil, las autoridades pertinentes y las instituciones de seguridad pública. Por tal razón se ha diseñado objetivos los cuales llevarán a disminuir los niveles de inseguridad en la ciudad de Ambato.

El plan estará diseñado en primera instancia a tres parroquias que al realizar la investigación se determinó son las más peligrosas y son: Huachi Loreto, Huachi Chico y San Francisco.

#### **4.1. Objetivo de la propuesta**

##### **4.1.1. Objetivo general**

Mejorar las condiciones de seguridad en la población urbana de Ambato a través del desarrollo de estrategias de capacitación, investigación y comunicación.

##### **4.1.2. Objetivo específicos:**

1. Diseñar conjuntamente con las juntas parroquiales existentes un plan de capacitación el cual se dictará a los presidentes y directivos de cada barrio con el fin de organizar a la comunidad en cada parroquia urbana de Ambato.
2. Solicitar a las autoridades competentes la instalación de los llamados ojos de águila, el callcenter y mejorar la comunicación de las UPC con cada barrio.
3. Proponer a la municipalidad de Ambato la creación de un área de investigación en temas de inseguridad que permita el desarrollo de estrategias para mitigar la inseguridad.

## **4.2. Línea de Acción**

Mediante el hallazgo y el análisis FODA; el descubrimiento de los grupos involucrados; la detección de los problemas y causas más importantes de la ciudad de Ambato, se desarrolló la línea de acción.

#### 4.2.1 Análisis FODA

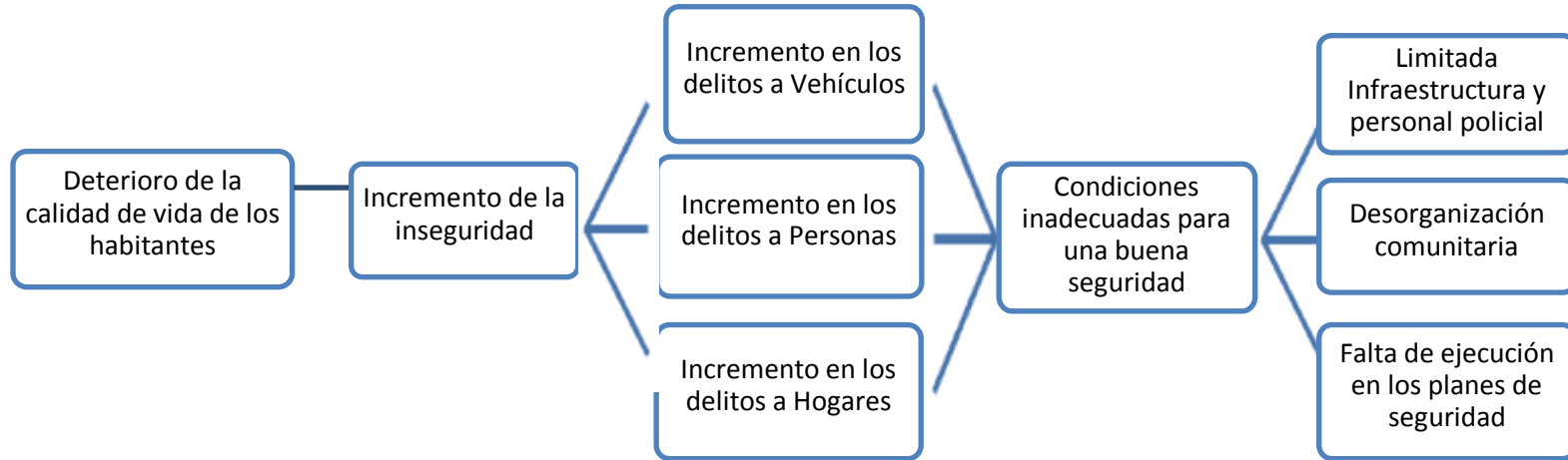
<b>FODA</b>			
<b>FORTALEZAS</b>	<b>DEBILIDADES</b>	<b>OPORTUNIDADES</b>	<b>AMENAZAS</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seguridad policial</li> <li>• Servicio de capacitación en temas de seguridad.</li> <li>• Predisposición de las autoridades locales.</li> <li>• Comunicación entre las autoridades y la ciudadanía.</li> <li>• Trabajo en equipo entre policía, municipalidad y los moradores.</li> <li>• Iniciativa de procesos para la integración de los barrios.</li> <li>• Capacitación a la comunidad para utilizar las alarmas y call center.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de organización y planificación de la comunidad ante la inseguridad.</li> <li>• Falta de control y vigilancia de las autoridades locales.</li> <li>• Limitada capacidad de personal operativo de la policía.</li> <li>• Falta de unidades de policías comunitarias (UPC) en las tres parroquias más peligrosas.</li> <li>• Limitada infraestructura y falta de recursos financieros, humanos y tecnológicos.</li> <li>• Atención lenta al llamado de la comunidad.</li> <li>• Medios de comunicación (telecomunicación) obsoletos.</li> <li>• Falta de organizaciones barriales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan Nacional para el buen vivir.</li> <li>• Aprovechar las capacitaciones que ofrezcan expertos internacionales para combatir la inseguridad.</li> <li>• Preocupación constante de las autoridades a nivel nacional por la seguridad ciudadana.</li> <li>• Nuevas tecnologías para la comunicación de la policía y la comunidad.</li> <li>• Creación de centro de investigación para ayudar a la ciudadanía.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incremento de la delincuencia.</li> <li>• Falta de conciencia cívica y moral.</li> <li>• Influencia negativa de habitantes provenientes de otros países.</li> <li>• Disposición derogada por parte de los barrios para creación de nuevas directivas.</li> <li>• Falta de recursos económicos provenientes del gobierno central.</li> <li>• Desempleo y desigualdad social.</li> <li>• Atractivos de las parroquias para atraer la delincuencia.</li> </ul>

**4.2.2. Matriz de Involucrados**

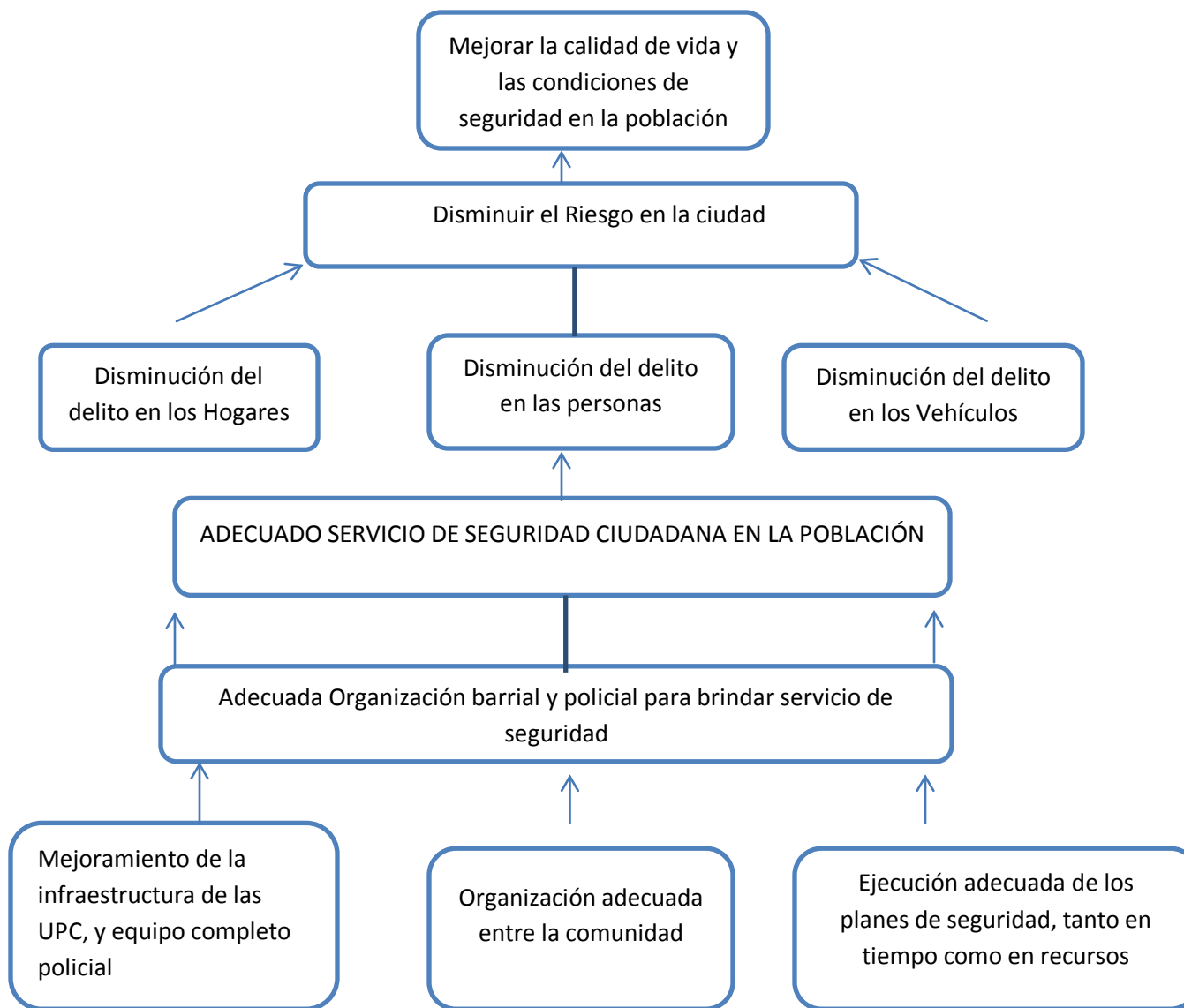
**ANÁLISIS DE INVOLUCRADOS**

<b>GRUPO</b>	<b>INTERÉS</b>	<b>PROBLEMAS PERCIBIDOS</b>	<b>RECURSOS Y MANDATOS</b>
Gobierno	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificar y cumplir los proyectos de seguridad para la comunidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deficiencia en los proyectos de seguridad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ministerio de Gobierno.</li> </ul>
Policía	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejoramiento de su infraestructura.</li> <li>• Entrega de más recursos humanos, financieros y tecnológicos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poca infraestructura.</li> <li>• Falta de recursos humanos, financieros y tecnológicos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ministerio del Interior.</li> <li>• Ministerio Coordinador de Seguridad.</li> </ul>
Comunidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Disminuir la Inseguridad.</li> <li>• Mejoramiento de la calidad de vida.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inseguridad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ley de Seguridad Publica y del Estado.</li> <li>• Plan Nacional del Buen vivir.</li> </ul>

### 4.2.3. Árbol de Problemas y Causas



#### 4.2.4. Árbol de Objetivos del Proyecto





### 4.3 Metas e Indicadores

Las personas y los hogares reaccionan a la impotencia del estado frente al problema de la inseguridad, es por esto que el proyecto estará enfocado en las tres principales parroquias (Huachi Loreto; Huachi Chico, San Francisco) donde se detectó que existen mayores grados de violencia ya que estas parroquias no disponen de UPC, organizaciones comunitarias, juntas parroquiales, ojos de águilas, etc. para lo cual se desarrollaron varias metas para llegar a disminuir la inseguridad en la ciudad, entre las cuales tenemos:

1. Con la capacitación adecuada a los moradores de la ciudad, la instalación de los ojos de águila, alarmas en los barrios más vulnerables y la comunicación por medio del call center se logra controlar de una manera eficiente los grados de delincuencia que afectan a la comunidad las familias y las personas. Con la colocación de estos servicios se logra el monitoreo permanente de los índices de delincuencia en todos los barrios de la ciudad logrando el control y la actuación a tiempo de la policía y la comunidad.
2. A través del plan de capacitación que se dictará a los presidentes y directivos de las juntas parroquiales existentes, se logrará que toda la comunidad y la policía trabaje de manera organizada actuando en los momentos requeridos, a tiempo evitando así exista delincuencia en su barrio. Adicionalmente con dichas capacitaciones se logrará la implementación de nuevas juntas barriales y colocación de UPC no existentes en los barrios.
3. Con la creación de la nueva área de investigación en la municipalidad de Ambato se logrará tener más fuentes de información, inspirando a las universidades a trabajar en temas de inseguridad y generar nuevas propuestas que identifiquen, mejoren, prevean los índices de violencia y delincuencia no solo en la ciudad sino en el país en general.

#### **4.4 Actividades y Tiempos**

Al realizar esta investigación se tuvo que determinar factores de riesgo de inseguridad, los barrios vulnerables y los deberes que tienen las instituciones gubernamentales locales hacia el bienestar de la comunidad.

Se creará un cronograma de actividades que abarcará los objetivos de la presente propuesta y se pondrá en práctica normas de seguridad optimizadas para identificar, prevenir, contrarrestar los factores de riesgo, además se logrará aumentar y promover los factores de protección en la comunidad, la familia y las personas. Este cronograma se basa en:

- Plan de capacitación para los presidentes y directivos de las juntas parroquiales, éstos serán los encargados de transmitir a los moradores de su barrio todos los conocimientos adquiridos durante la capacitación realizada.
- Organizar a la comunidad para que trabaje conjuntamente con la Policía y puedan combatir la inseguridad en cada zona que habitan.
- Se coloca sirenas y alarmas en lugares estratégico, una vez que se haya concluido las capacitaciones.
- Se realiza la instalación de los llamados ojos de águila en cada uno de los barrios más vulnerables de las parroquias mencionadas como son calles Indoamérica, Letamendi y Cumanda,
- Encontrar los puntos débiles que existen en el call center y trabajar en la mejoría de ellos, adicionalmente instalar botones de pánico con lo que se mejorará la comunicación entre los barrios y la policía para mitigar los índices delincuenciales.

##### **4.4.1 Capacitación a la ciudadanía.**

Al realizar esta investigación se pudo observar que la mayoría de los barrios no han tenido la oportunidad de poder organizarse de manera adecuada ni recibir capacitaciones en temas de seguridad para poder contrarrestar los diferentes niveles de delincuencia, por ello se propone realizar un plan de acción con el apoyo de las juntas parroquiales al dictar capacitaciones con cada presidente y directivo barrial para que ellos sean los encargados de transmitir y comunicar nuevas estrategias de acción logrando combatir la delincuencia que hoy en día apremia por las calles de la ciudad.

- Cuando existan convocatorias para capacitaciones, simulacros y otros eventos en pro de su seguridad, asista con optimismo, pues su participación hará que otros vecinos se sumen y tengamos barrios más solidarios y que convivan en armonía.
- Participar y formular el plan de seguridad de su barrio conjuntamente con los vecinos, la Policía y la Junta Parroquial. Posterior a ello realizar reuniones conjuntas de evaluación donde se generará participativamente las propuestas de mejoramiento.
- Priorizar en las asambleas las obras más urgentes e importantes de su barrio, que incidan en el mejoramiento de la seguridad del mismo. Ello incluye, por ejemplo, gestionar ante las autoridades competentes los requerimientos de la Unidad de Policía Comunitaria del sector, para su correcto y buen funcionamiento.
- Realizar un seguimiento continuo de las actividades de la Policía Comunitaria.
- Conocer la realidad de su barrio. La información que proporcione a la Policía Comunitaria, será de gran ayuda para mejorar la seguridad de su barrio.
- Rescatar el sentido de buena vecindad, conocer el nombre y teléfono de sus vecinos.
- Realizar alianzas con la empresa privada, ésta nos ayudará con personal capacitado en temas de seguridad privada y con sistemas de seguridad para los moradores de cada barrio. Adicionalmente los barrios realizarán auto gestión para solventar los recursos que sean necesarios

#### **4.4.1.1 Como hacer una denuncia**

Para que una denuncia sea eficaz es necesario que el o la denunciante intente recordar en detalle todos los hechos de los cuales fue víctima y como ocurrieron acudiendo a la UPC más cercana para que reciba una atención inmediata.

Cuando fue víctima de robos, asaltos, crímenes o algún tipo de delito llamar al 911 de la policía podrá identificar las llamadas a través de la asignación de un código que identificara a las parroquias de acuerdo a la siguiente numeración:

01 ATOCHA – FICOA

02 CELIANO MONGE

03 HUACHI CHICO

04 HUACHI LORETO

05 LA MERCED

06 LA PENÍNSULA

07 MATRIZ

08 PISHILATA

09 SAN FRANCISCO

Una vez identificada la parroquia afectada se enviara una alerta a la UPC ubicada en el sector para que sean ellos los que actúen de una manera rápida y adecuada ante el crimen.

Esta iniciativa nace del hecho de que en los barrios donde se realizó la investigación se pudo constatar la inexistencia de los ojos de águila, cuando se conversó con la ciudadanía supieron manifestar que no conocían de la presencia de éstas cámaras en las calles de los barrios donde habitan, además informaron que dentro de sus barrios no están instalados botones de pánico para los casos de emergencias, la colocación del botón de pánico se realizara de acuerdo a la organización que tengan las juntas barriales, ubicándolo en un lugar estratégico en cada barrio.

#### **4.4.1.2 Como evitar robos en los hogares**

Para evitar ser víctima de robo a los hogares se aconseja seguir las siguientes actividades:

- Si piensa dejar su casa sola por unas horas o días, recomiende el cuidado de la misma al buen vecino, porque todavía existen, a la Policía o guardias de seguridad. Deje prendida la radio o televisión.
- Busque en lo posible horarios variados para salir de su domicilio y del lugar donde trabaja, rompa las rutinas dianas.
- Si conduce de regreso a casa, procurar llamar por teléfono a su domicilio indicando la hora de llegada para que alguien le espere, cuando llegue a su vivienda tome todas las precauciones del caso, utilizando la observación, antes de bajarse del vehículo.
- No proporcionar información o datos de miembros de la familia Domicilio, costumbres, viajes, etc., a personas ajenas.
- Verifique la identidad de los empleados de la luz, agua, teléfono, correo, u otros servicios antes de dejarlos ingresar a su domicilio.
- No abra la puerta a personas extrañas, ni reciba paquetes dudosos. No permita el ingreso de vendedores ambulantes o promotores religiosos.

- Las puertas de entrada a su casa deben ser las más sólidas y seguras.
- Tenga la costumbre de cambiar las cerraduras cuando se mude de casa, o siempre que sienta que alguien más puede tener las llaves de su vivienda.
- Se recomienda una pared alta para la parte trasera de la casa, lo que hará difícil el ingreso o la salida de personas por la parte posterior de la vivienda.
- Los perros son un obstáculo más para posibles robos. Incluso los perros pequeños pueden alertar a los demás cuando un extraño ronda la casa, haciéndola un blanco menos atractivo que una casa sin animales.
- Asegúrese de que sus ventanas estén colocadas de una manera estable.
- En caso de que alguien entre a su casa con la intención de robarle, mantenga la calma. No intente proteger sus pertenencias por más valiosas que estas sean, ya que nunca serán más importantes que su vida y la de su familia.
- Asegurar la casa por dentro, pues nunca están demás las precauciones que pueda tomar.

#### **4.4.1.3 Como evitar robos a un vehículo**

De igual manera se recomienda las siguientes acciones para evitar ser víctima de robo a vehículos:

- Antes de ingresar el vehículo, verifique el estado de las seguridades del mismo.
- Conduzca con precaución, observando lo que ocurre a su alrededor, especialmente en la noches cuando se vaya a detener en un semáforo.
- Suba las ventanas y ponga seguro en las puertas cuando este conduciendo.
- No circule por lugares despoblados o de poca visibilidad cuando este solo/a.
- Este siempre atento si algún vehículo le sigue mientras usted maneja, dado que podría ser víctima de un seguimiento y/o asalto bajo pedido .  
De comprobar el seguimiento procure llamar la atención policial.
- Conozca y utilice todas las vías principales y alternas para salir y llegar asu domicilio.
- Llame por teléfono a su domicilio indicando la hora de llegada para que su familia conozca este articular.
- Deje estacionado su vehículo en lugares que tengan un control de ingreso y salida.
- Utilice todas las precauciones del caso antes de abandonar su vehículo, constatando sus seguridades.
- Cuando se baje del vehículo no mantenga objetos de valor o documentos importantes dentro del auto.

- Es importante utilizar alarmas que no sean fácilmente neutralizadas.
- En caso de que finalmente ocurra un delito y le pidan que se baje del auto, hágalo, no se arriesgue en ningún momento, pues los atracadores se pueden encontrar en un gran estado de ansiedad y nerviosismo.

#### **4.4.1.4 Como evitar robos a personas**

Se pide seguir las siguientes recomendaciones:

- Evite utilizar el teléfono celular en las calles, hágalo solo en caso de emergencia.
- No lleve consigo objetos de valor que atraigan la atención de los delincuentes.
- No camine por lugares desolados o poco iluminados.
- Evite coger cosas y objetos que le sean ofrecidos por desconocidos.
- Evite llevar consigo excesiva cantidad de dinero en sus bolsillos, se recomienda el uso de tarjetas de débito y/o crédito.
- Al usar transporte público, asegúrese de que sus pertenencias se encuentren bien protegidas.
- Asegúrese de no transitar a altas horas de la noche.
- No utilice los llamados taxis piratas o aquellos que no tengan una identificación legal.
- Camine siempre observando el lugar por donde transita, si ve grupos de jóvenes, vestidos como raperos, con tatuajes, aretes en las orejas, rostros cadavéricos y amarillentos, en la zona, es preferible retirarse lo más rápido de allí.
- Tenga cuidado en los parques de distritos populosos, los grupos de menores desarraigados, suelen atacar en grupo a las personas para robarlos.
- Si es víctima de delincuentes, no ofrezca resistencia, podrían apuñalarlo y provocarle una herida de necesidad mortal.

#### 4.4.2 Alarmas comunitarias, call center y mejoramiento UPC



El índice de robos a domicilios y asaltos en barrios se puede mitigar gracias a la organización y la implementación de sistemas de seguridad. La mayoría de barrios de la localidad ya cuentan con sistemas de alarmas comunitarias instalados en puntos estratégicos de la urbe, los mismos que alertan a la ciudadanía de cualquier acto delictivo, pero aún faltan barrios en los cuales no existen instalados estos sistemas de seguridad.

Existen cuatro tipos de alarmas comunitarias y son:

La Básica.- es la más utilizada por los barrios populares, consiste en colocar un botón en una esquina estratégica o poste la cual acciona una sirena para alertar a la comunidad.

La Comunitaria.- Consiste en tener botoneras en cada hogar para que el primer morador que perciba la emergencia lo active, e incluso se puede colocar sensores en cada casa que sirva para activar las alarmas automáticamente al abrir o cerrar sus puertas, cuando llega la noche.

La sirena.- Debe ser ubicada en algún lugar de difícil acceso o estar ubicada dentro de cada hogar para que así sin temores sea accionada por la primera persona que vea el peligro y cada morador sea responsable de su uso apropiado.

Sistema GSM.-esta alarma comunitaria se conecta con el panel de control de la red GSM (conexión con línea Telefónica) y guarda los informes de las señales de alarma directamente en su control receptor de la estación, la cual es conectada en la UPC más cercana utilizando un canal de datos GPRS de la red GSM para garantizar bajo costo, alta velocidad y confiabilidad de comunicación.

## Especificación técnica de las Alarmas

**Alineación eléctrica:** 220Volts

**Control remoto:** alcance de 50mts.

**Alcance auditivo:** 200mts

**Gabinete receptor:** capacidad para 30 controles remotos aproximadamente



### 4.4.2.1 Proceso para instalación de alarmas comunitarias

- Diagnóstico de los barrios más necesitados de alarmas comunitarias de acuerdo a la incidencia delincriminal en conjunto con la Policía y el Municipio, a través de la Jefatura de Seguridad.
- Asistencia a talleres de capacitación sobre temas inherentes a la Seguridad Ciudadana.
- Conformación de los Comités de Seguridad.
- Firma de acuerdo para la instalación y mantenimiento de alarmas comunitarias entre la UPC del barrio, el Municipio y la Comunidad Barrial.
- Inicio del proceso de instalación.



#### **4.4.2.2 Normas de uso y manejo de alarmas comunitarias**

- Activar la alarma solamente en casos de emergencia.
- De la buena utilización dependen los buenos resultados.
- Evite el mal uso de la alarma comunitaria. No la utilice para convocar a la misa, reuniones barriales o para celebrar el gol de nuestro equipo de fútbol favorito. Las falsas alarmas harán que el sistema pierda credibilidad.
- Si está seguro/a de que esta vulnerado su seguridad, active la alarma e inmediatamente llame a la UPC más cercana a su barrio.
- Es necesario tener a mano los números telefónicos de sus vecinos más cercanos, llámelos en cuanto active la alarma.
- Si la central de alarma comunitaria detecta el sitio desde el cual fue activada, la organización comunitaria, mediante el árbol telefónico, hará que sus vecinos inmediatamente se alerten y tomen las precauciones necesarias.
- Si el evento es en horas de la noche, encienda las luces de su casa.
- Si tiene un auto guardado en un garaje, toque la bocina y haga el mayor ruido que pueda.
- No haga rondas, ni salga a patrullar el barrio en el momento que se ha escuchado sonar la alarma, ese trabajo le corresponde a la Policía.

#### 4.4.2.2 Call center; Ecu 911.



##### 4.4.2.2.1. Plan Ecu 911 de la Policía Nacional

Cuando se comunican con el call center la llamada ingresa con éxito al servicio 911 de la Policía. En segundos, el operador dejará asentado el número telefónico del que proviene la llamada y un código único. Es en este instante, cuando se entabla una comunicación con la Policía, en el que cada dato, así por pequeño que parezca, puede servir para evitar un robo o salvar vidas.

Entre los llamados la mayoría son llamadas de alertas, por el aviso de un sospecho, seguido por comunicaciones vinculadas a violencia familiar y por accidentes.

La persona que llame al 911 debe dar la mayor cantidad de precisiones: el lugar desde donde se pide ayuda, si quiere que el personal policial intervenga o sólo requiere patrullaje.

En el caso de un ataque, robo o sospecha, es necesario que aporte todos los datos descriptivos posibles de los atacantes: cantidad de sospechosos, ropa, modelo y color del auto o moto que utilizan.

Esos datos irán a un moderno sistema informático, que permitirá la inmediata intervención de la policía más cercana o de una unidad especial de la fuerza, de ser necesario

El operador del 911 no se identificará. No pretende esconder su nombre, sino ganar tiempo en la carga de los datos; se puede volver a llamar al 911 todas las veces que sean necesarias para agregar datos, y nunca dará ocupado: atiende siempre.

#### 4.4.2.3 Instalación y mejoramiento de las UPC trabajando con brigadas barriales



En Ambato existen 44 UPC que están en proceso de remodelación y 7 unidades terminadas y equipadas, además los 217 gendarmes que viven en las instalaciones de los UPC en toda la ciudad cuentan con un patrullero y una motocicleta cada UPC.

En ciudad de Ambato existen varias entidades responsables de la seguridad, comenzando por la misma comunidad, la Policía Nacional, las comisarías. La Policía Nacional se ha estructurado en 3 sectores dentro del cual se encuentra la parroquia de Huachi Loreto, Huachi Chico y San Francisco que contiene las calles más vulnerable de sufrir delincuencia Letamendi, Indoamericana y Cumanda Existen 217 policías que están acreditados para el control de la ciudad, la normativa internacional sugiere que existe un policía por cada 250 habitantes, lo que significa que faltaría alrededor de 660 elementos policiales para poder cubrir el área urbana de la ciudad de Ambato.

En toda comunidad es importante la seguridad ciudadana, así como en las parroquias más vulnerable a sufrir delincuencia y dentro de las perspectivas del Gobierno Local, existen metas en cuanto a la ampliación de la cobertura policial hacia la parroquia como es el incremento del personal con su debido equipamiento, remodelación de infraestructura policial, capacitación en prevención del delito, creación de comités de seguridad en todos los barrios, alarmas comunitarias, etc.

#### 4.4.3 Creación de un área de investigación



La creación de un área de investigación en temas de inseguridad en el municipio de Ambato, dicha área se encargará de estudiar, analizar y desplegar políticas que permitan la reducción de los niveles de la delincuencia en la ciudad.

Al realizar esta investigación se pudo observar que en la ciudad de Ambato no existe un área o departamento dentro del municipio que realice investigaciones de este tema, es por esto que se plantea las siguientes acciones:

- Crear un área de investigación dentro del municipio,
- El primordial objetivo será hacer investigaciones de inseguridad y buscar la manera de combatir especialmente los robos y asaltos, esto se lograría basándose en el desarrollo de metodologías que involucren a la policía nacional y a la sociedad civil, ya que éstos son las mayores fuentes de información en cuanto a los índices reales de delincuencia en la ciudad.
- Esta área de estudios mantendrá una relación estrecha con la policía nacional para poder mantener información actualizada y que pueda ésta estar disponible para la ciudadanía en cualquier momento.

Con la conformación de dicha área se puede ofrecer información de libre acceso a la comunidad de Ambato con la finalidad de que las instituciones educativas y demás entes puedan tener acceso a la información y realizar debates para mejoras en temas de inseguridad ciudadana.

#### 4.5 Responsable y Costos

Para esta propuesta se ha desarrollado el siguiente cuadro donde se determina cuáles son los responsables y los costos previstos:

**Cuadro No. 89**

DESCRIPCIÓN	NUMERO	VALOR	RESPONSABLES
Alarmas comunitarias	65	350	Municipio/Comunidad
Ojos de águila	8	5000	Municipio/Comunidad
Botones de pánico	65	92	Municipio/Comunidad

**Elaborado:** Verónica Rodríguez y Francisca Villamarín

Las alarmas comunitarias, los ojos de águila y los botones de pánico son otorgados por el municipio de Ambato de manera gratuita, para poder acceder a estos servicios el municipio es el encargado de capacitar y colocar estratégicamente estos servicios en los lugares más adecuados y necesarios.

**Cuadro No. 90**

DESCRIPCIÓN	NUMERO	VALOR NETO	VALOR A LA COMUNIDAD
Patrullero	1	20000	10000
Equipo de Monitoreo	1	3500	1750
Personal policial	5	-	-
Motocicletas	1	3000	1500
Patrullero Móvil	1	14500	7250

**Elaborado:** Verónica Rodríguez y Francisca Villamarín.

Todos los servicios que prestan las UPC estarán encargados y controlados de su buen uso por la institución policial y las brigadas barriales quienes brindaran las facilidades para las operaciones requeridas y la seguridad de la comunidad.

#### 4.6 Alianzas Estratégicas

Para implementar alianzas para mejorar la seguridad, se debe partir de algunos elementos conceptuales que permitan poner la mira en objetivos y metas de largo como a mediano plazo. Estas políticas deben garantizar fundamentalmente el ejercicio pleno de derechos ciudadanos fundamentales, entre los cuales están:

- El derecho a la vida.
- El derecho a la integridad personal.
- El derecho al acceso a la justicia, que implica que los costos y la debida protección estimulen la denuncia y la continuidad de los procesos judiciales presten garantías a las víctimas.
- El derecho a la libertad, en criminalidad implica la seguridad de no ser secuestrado o privado e la libertad a cambio de dinero.

Con esta perspectiva se puede ejercitar alianzas que garanticen el ejercicio de estos derechos.

Una de las principales alianzas que se debe generar es con las instituciones encargadas de velar por la seguridad ciudadana, dentro de estas instituciones deben considerarse a:

- El Gobierno Central y local.
- La Policía Nacional
- La Fiscalía General y el poder judicial

Otra alianza para mejorar la seguridad es la conformación de las brigadas barriales, dichas brigadas están conformadas por miembros voluntarios de la ciudadanía, quienes realizan patrullajes por las calles del sector hasta altas horas de la noche, en compañía de los gendarmes, para cuidar los domicilios de sus vecinos e impedir los actos delictivos.

Todo el trabajo lo hace la comunidad de manera voluntaria, sin recibir ningún salario, ni tampoco beneficios económicos, lo hacen solo por servir a la comunidad. De esta manera se logrará que los robos a personas, vehículos y hogares descendan gracias al trabajo conjunto.

Estas brigadas barriales serán capacitadas gracias a organismos de seguridad Nacional como local donde deben acudir los moradores de los barrios.

Dentro del proceso estaría la implementación de simulacros de riesgo y evacuación, en caso de desastres naturales, sismos y deslaves, para ello el personal policial se capacitara con los técnicos de la Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos.

La seguridad es uno de los principales anhelos ciudadanos, en base para el desarrollo de las diversas actividades productivas de comercio, y de servicio por ende, el progreso de los barrios, las parroquias, y la ciudad.

Se hace necesaria una alianza con la empresa privada, ya que ésta es parte de la comunidad y por ende puede ser víctima de la delincuencia. Esta alianza va encaminada a la obtención de fuentes de financiamiento que permitan mejorar los sistemas de seguridad barriales así como también el respaldo en temas de capacitación en seguridad, apoyo de las empresas que brindan seguridad privada tanto en técnicas apropiadas para mitigar la delincuencia como técnicas de defensa personal.

#### **4.7 Relación Beneficio y Costo**



Los proyectos, en general tienen costos y beneficios directos, sin embargo los proyectos sociales generan además, beneficios y costos sociales indirectos que reciben también el nombre de efectos secundarios o externalidades, estas pueden ser pecuniarias o tecnológicas las que pueden ser positivas o negativas

Es importante evaluar el aporte de proyectos que contribuyen a la seguridad ciudadana ya que una variable importante a la hora de tomar una decisión de inversión es el índice de delincuencia, debido a que esta genera inestabilidad por la desconfianza de la población en las autoridades.

La demanda por seguridad ciudadana viene dada por la necesidad de la población de protección que depende de la región, comuna o barrio en que se encuentre el individuo, de la dotación de seguridad tanto pública como privada, de las características socioeconómicas, etc.

**Cuadro No. 91**

<b>Costo del Proyecto</b>	
<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>COSTOS UNITARIO</b>
Remodelación de las UPC	50761,05
Patrulleros	20000
Equipo de Monitoreo	3500
Alarmas comunitarias	350
Ojos de águila	5000
Gastos Generales	463,65

**Elaborado:** Verónica Rodríguez y Francisca Villamarín

#### **4.7.1. Beneficios**

##### **4.7.1.1. Cualitativos**

- Tranquilidad de las personas al recorrer las calles y barrios de la ciudad.
- Disminución de la inseguridad en la ciudad.
- Reducción de las tasas de percepción de inseguridad en las personas

##### **4.7.1.2. Cuantitativos**

- Ahorro para la ciudadanía al no contratar servicios de seguridad privados.
- Ahorro para las instituciones ya que estas no tendrán costos o gastos en la instalación de videos cámaras particulares.
- Con las instalaciones adecuadas de ojos de águila, alarmas comunitarias, colocación de UPC y mejoramiento, incremento de personal policial en cada barrio, se logra reducir los robos en un 28% ya que se verifico que el costo económico en robo a personas, vehículos y hogares según encuesta fue de 214529 dólares que representa el 72%.



**Cuadro No. 92**

**COSTOS MATERIAL DE LOS DELITOS, A NIVEL URBANO  
DE LA CIUDAD AMBATO**

	<b>Costo material del delito USD</b>	<b>%</b>
COSTOS HOGAR	152303	71
COSTO PERSONAS	10566	5
COSTO VEHÍCULO	51660	24
<b>Total</b>	<b>214529</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Encuesta Victimización e Inseguridad 2011

**Elaborado:** Rodríguez Verónica y Villamarín Francisca

## CAPITULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. Conclusiones

##### Primer Objetivo

- Según la ejecución de la encuesta realizada a personas de la ciudad de Ambato; área urbana; se ha demostrado que la mejor manera de recoger información verídica y confiable en temas de inseguridad es la encuesta realizada cara a cara a los ciudadanos, pues la misma nos permitió plasmar percepciones directas, descubrir cifras negras y construir índices reales de inseguridad generados en la ciudad.
- Según la encuesta realizada en la ciudad de Ambato se refleja que el índice de prevalencia de robo a personas con uso de la fuerza es del 3.15% y sin uso de la fuerza representa el 3.34%, estableciendo que 7 de cada 10 personas son víctimas de robo en edades de 16 años y más.
- Referente al índice de prevalencia de robo a hogares se detectó que 6 de cada 100 hogares han sido víctimas de robo, constatando que la ciudad de Ambato es una de las más afectadas en este tipo de delitos en relación a toda la provincia.
- El índice de prevalencia de robo a vehículos fue del 1.1%, relacionando al nivel Nacional la ciudad de Ambato aporta con el 50% de este índice, siendo negativo no solo para la ciudad sino para el país.
- En relación al robo de personas con uso de la fuerza el porcentaje es del 80% y de robos sin uso de la fuerza es del 95%, al consultar el motivo de la no denuncia por parte de la comunidad, ésta expreso que no confía en las instituciones encargadas de velar por la seguridad ni en el sistema judicial del país.
- La cifra negra de robo a hogares es del 91%, lo que corrobora que los ciudadanos que fueron víctimas del robo no denunciaron el hecho debido a su falta de tiempo, descuido y mayormente porque no confía en el sistema judicial ni en las instituciones encargadas de velar por la seguridad ciudadana.
- En lo referente al robo de vehículos (partes y/o accesorios) la cifra negra es de 61% a pesar de este porcentaje es un poco menor comparado con la cifra negra de hogares debido al costo del delito y es evidente que una represalia en este aspecto es menos probable.

- La incidencia del delito en la ciudad de Ambato es muy preocupante recalcando que la mayoría de casos se ejecutan en la fiesta de las Flores y las Frutas como en los lugares turísticos, sin dejar a un lado las parroquias de la ciudad que carecen de UPCs.
- De una manera indirecta, las conversaciones que mantiene la comunidad es un punto relevante ya que en los datos se pudo apreciar que el 68% de la comunidad encuestada había conversado con alguien de algún tema de inseguridad o referente a este. La comunidad comenta en sus charlas, ya sea con vecinos o familiares, si su barrio es seguro o no, esto permite tener datos reales ajustados a la realidad tanto en niveles de inseguridad como en percepción.
- Al realizar la encuesta la comunidad aprovecho para comentar que el problema de la delincuencia se da por los niveles de pobreza, así como por la falta de oportunidades laborales, éstas son una de las principales causas de la delincuencia, sin dejar a un lado el compromiso verdadero de las autoridades competentes.
- Los días de la semana con más periodicidad en robo a personas son los días viernes sea con uso de la fuerza o sin ella, concluyendo que el peligro está en su mayoría en las personas jóvenes ya que otro dato de la encuesta que se puede notar es que los centros de diversión son los más frecuentes que suceda delito, Adicionalmente se pudo notar que ocurren muchos delitos sin uso de la fuerza en medios de transporte por ende no existe la denuncia de este acto. La comunidad también es responsable de que le ocurra un delito, ya que no prevé lo que puede suceder y no toma acciones correctivas.

## **Segundo Objetivo**

- Con una mayor cifra de incidencia, el robo a hogares es 19423 dolares, obligando a que la comunidad tenga que hacer gastos económicos adicionales o no planeados para su seguridad. Un hogar es vulnerable porque no cuenta con la debida presencia policial o por la falta de sistemas de seguridad, por lo que el delincuente frecuenta el sector y puede intimidar a los vecinos.
- Analizando los costos que produce la inseguridad pudimos analizar que se puede cuantificar de distintas formas, ya que estos pueden reflejar impactos y efectos a la sociedad. En esta investigación se cuantificó los costos en relación a pérdidas materiales y productivas.
- La pérdida por hechos violentos pueden ser ausencias laborables temporales o permanentes, así como también pérdidas materiales o pérdidas humanas. Se pudo

apreciar que la pérdida material en robos a personas, hogares y vehículos fue de \$214.529 USD.

- Las pérdidas por salud, sea cubiertas por la víctima o terceras personas, provocan un gasto adicional tanto a la víctima como al estado, costo que no está previsto por las víctimas ni por la actividad productiva de la ciudad.

### **Tercer Objetivo**

- Articular los refuerzos de los diferentes órganos componentes del sistema nacional de Seguridad Ciudadana, con el fin de contribuir a garantizar la tranquilidad social y reducir la criminalidad y delincuencia común en todas sus modalidades mediante un trabajo integral y sostenido del estado y de la sociedad civil.
- Los barrios no logran tener una organización entorno a la inseguridad en sus sectores, esto genera que existan barrios muy vulnerables en los cuales existen pandillas, drogadicción, trabajadoras sexuales, cantinas que atraen a la delincuencia y afectan la calidad de vida de sus habitantes.
- Con la colocación de los llamados ojos de águila, las alarmas comunitarias; el mejoramiento en las UPC y la colocación de números prudente de policías en los barrios y calles de la ciudad se mejorara el 65% la calidad de vida de los ciudadanos.
- Con las capacitaciones a los moradores de cada barrio, su organización conjunta con la policía, UPC y call center se trabajara eficientemente para prevenir y combatir la delincuencia mejorando el 35% del nivel de seguridad ciudadana y así lograremos tener el control esperado en seguridad.

### **5.2. Recomendaciones**

- Para empezar a contrarrestar la delincuencia, es indispensable que existan mayores y mejores oportunidades laborales que permitan un desarrollo más adecuado de los niveles de vida para los ecuatorianos.
- Mejorar la situación económica del país, la disminución de los niveles de desempleo, mejorar los sistemas de justicia así como también las leyes penales vigentes, cambiando la idiosincrasia de la ciudadanía, se alcanzará mejorar día tras día el buen vivir de los ciudadanos reduciendo la delincuencia en la ciudad.

- Con la adecuada organización de los barrios, y las unidades policiales, ayudará a que la ciudadanía esté capacitada, prevenida y lista para actuar en los momentos oportunos reduciendo los niveles de robo; de 7 personas a 3 por cada 10 habitantes.
- Se hace necesario fortalecer la institucionalidad de los organismos encargados de la seguridad pública, dando paso a la construcción de una relación de confianza entre los responsables de la seguridad ciudadana y la comunidad.
- La autoridad central debiera coordinar esfuerzos con su contraparte local (municipio) a fin de realizar articuladamente acciones, no solo de control, sino también de prevención, como por ejemplo el mejoramiento de iluminación de calzadas, cierre de sitios barbechos, poda de árboles que impiden visibilidad u otra medida de prevención.
- Es factible construir una sociedad que otorgue certeza y tranquilidad a los ciudadanos, en la que la cooperación de la comunidad como de las autoridades es la primordial acción para mejorar la inseguridad en la ciudad.
- Es necesario reformar y modernizar a las unidades de seguridad ciudadana, para esto se debe dotar de personal policial, equipos de comunicación como de monitoreo para que el personal pueda desempeñar su trabajo adecuadamente.
- Otorgar a la policía comunitaria de cada barrio un código registrado por el callcenter para que este puede actuar con mayor rapidez e identificar de donde procede la llamada cada barrio debe mantener su código.
- Basándonos en que la delincuencia no es una causa sino un efecto, es necesario que las capacitaciones se realice a toda la ciudadanía y sea una forma de cooperación para mejorar los niveles de bienestar y paz social.
- La organización de los barrios, mediante la creación de juntas barriales, ayudará a que la ciudadanía esté capacitada, prevenida y lista para actuar en los momentos oportunos.
- Realizar por medio de los datos otorgados por las investigaciones debates en las instituciones educativas de nivel superior en los que se pueda plantear nuevas formas de prevención de la inseguridad ya que el victimario más propenso es la juventud.

A

N

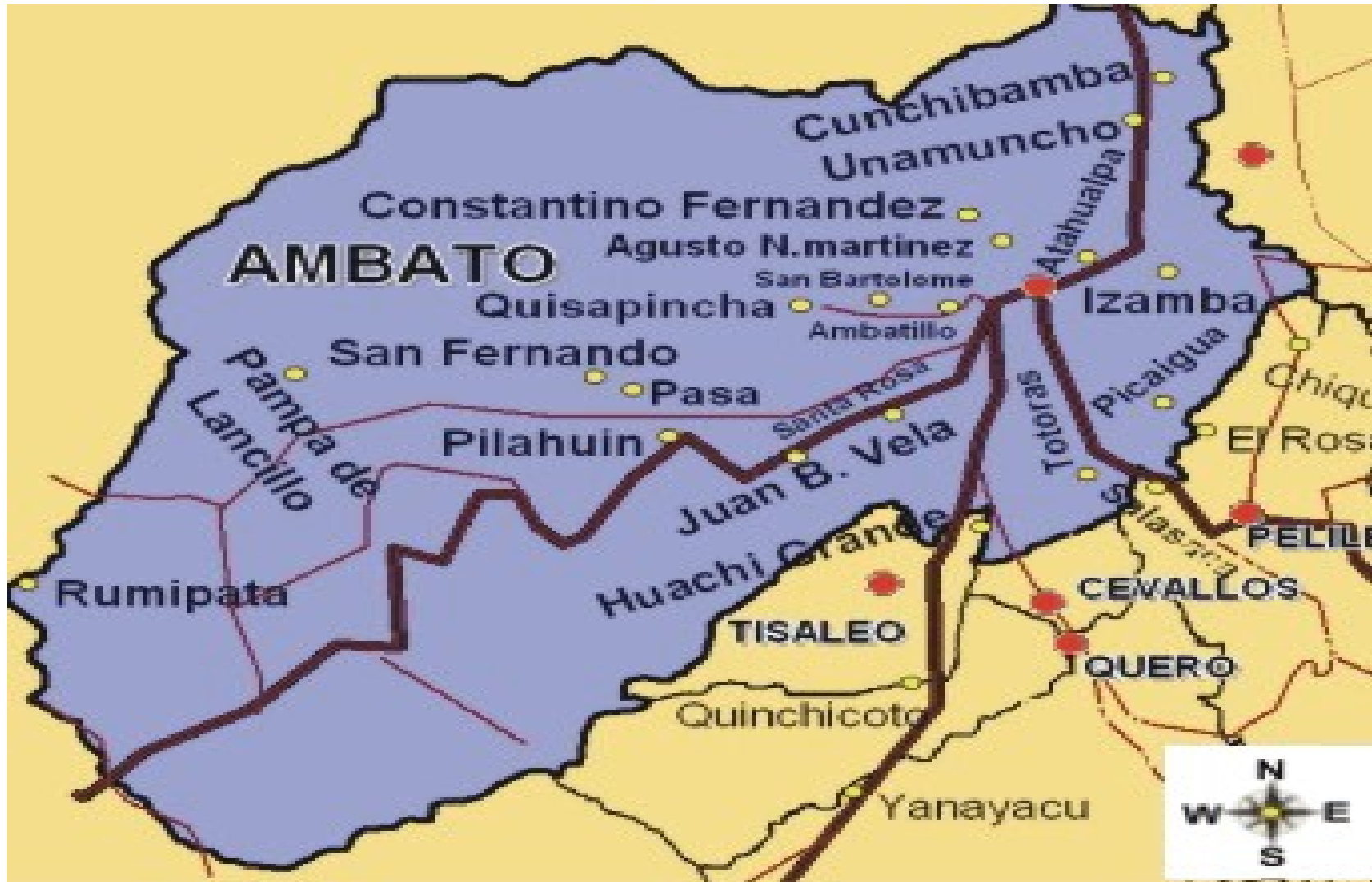
E

X

O

S

ANEXO 1:MAPA DE AMBATO



## ANEXO 2: ENCUESTA DE VICTIMIZACIÓN E INSEGURIDAD

### DATOS DE LA VIVIENDA

**1. ¿La vivienda que ocupa este hogar es:**

Propia y totalmente pagada?	1
Propia y la esta pagando?	2
Propia? (regalada, donada, heredada o por posesión)	3
Prestada o cedida? (no paga)	4
Por servicio?	5
Arrendada?	6
Anticresis?	7

**2. ¿El material predominante del piso de la vivienda es de:**

Duela, parquet, tablón o piso flotante?	1
Tabla sin tratar?	2
Cerámica, baldosa, vinil o mármol?	3
Ladrillo o cemento?	4
Caña?	5
Tierra?	6
Otros materiales?	7

**3. ¿El material predominante de las paredes exteriores de la vivienda es de:**

Hormigón?	1
Ladrillo o bloque?	2
Adobe o tapia?	3
Madera?	4
Caña revestida o bahareque?	5
Caña no revestida?	6
Otros materiales?	7

**4. ¿El material predominante del techo o cubierta de la vivienda es de:**

Hormigón (losa, cemento)?	1
Asbesto (etemit/eurolit)?	2
Madera?	3
Zinc?	4
Teja?	5
Palma, paja u hoja?	6
Otros materiales?	7

**5. ¿Sin contar con la cocina, el baño y cuartos de negocios, ¿cuántos cuartos tiene la vivienda, incluyendo sala y comedor?**

Numero de cuartos

**6. ¿Del total de cuartos de este hogar, ¿cuántos son exclusivos para dormir?**

Numero de cuartos

**7. En los últimos 12 meses (Agosto 2011 a Julio 2012),**

**¿Qué tipo de seguridad implementó en su vivienda?**

SE ADMITE MULTIPLES RESPUESTAS	
Alarmas	1
Puertas de seguridad	2
Rejas en ventanas	3
Cercos eléctricos	4
Perro	5
Guardias de seguridad	6
Seguro contra robos	7
Guardaespalda o escoltas	8
Protección interna (cajas fuentes)	9
Ninguna	10
Otros ¿cuál?	

**8. En los últimos 12 meses (Agosto 2011 a Julio 2012), ¿cuánto gastó en esas medidas de seguridad?**

\$

### PERCEPCION DE INSEGURIDAD

**9. ¿Considera usted que vive en una ciudad segura ?**

Si	1
NO	2
NS/NR	-1



10. **¿En su opinión ¿cuáles son los tres principales problemas de la ciudad?**

MARCAR HASTA TRES RESPUESTAS

1. Desempleo / falta de trabajo
2. Consumo de drogas
3. Corrupción
4. Costo de la vida / altos precios
5. Delincuencia / falta de seguridad
6. Desigualdad / diferencias sociales
7. Educación inadecuada
8. Falta de democracia
9. Narcotráfico
10. Pobreza / hambre
11. Atención de salud inadecuada
12. Violación de derechos humanos
- 1. No sabe / no responde
- Otro. Especifique

1ro.		
2do.		
3ero.		

11. **¿Según su criterio, cuál es el mes en el que se producen más delitos?**

--

12. **¿Cuál cree usted que es el artículo mas robado por los delincuentes a las personas de la calle?**

Dinero	1
Computadoras portátiles	2
Motos	3
Bicicletas	4
Joyas	5
Carros	6
Accesorios de carro	7
Celulares	8
Carteras / Billeteras	9
Otros ¿cuál?	

13. **¿Cree usted que en los últimos 12 meses (agosto 2011 a julio 2012) ha mejorado la seguridad ciudadana?**

Si	1
No	2

14. **¿Según su criterio, que es lo que las autoridades deben hacer principalmente para reducir la delincuencia?**

ELIJA SOLAMENTE LA RESPUESTA MAS IMPORTANTE

Endurecer las penas	1
Mejorar el sistema judicial	2
Generar fuentes de trabajo	3
Poner sistemas de vigilancia	4
Crear comités de seguridad	5
Crear juntas barriales	6
No sabe / no responde	-1
Otro ¿cuál?	

15. **¿Existen en el barrio grupos de personas que causan problemas de inseguridad?**

Si	1
No	2

16. ¿Qué tipo de grupos son, qué problemas causan y a qué hora se suscitan estos problemas?

TIPOS DE GRUPOS	PROBLEMAS QUE CAUSAN							HORAS
	SI	Robos y asaltos	Agresiones físicas a los transeúntes o entre ellos	Agresiones verbales a las personas	Inducen a los vicios a los jóvenes o niños	Sólo causan sensación de inseguridad	¿Otro, cuál?	24hrs
Pandillas	1							
Grupos de amigos (jorgas)	2							
Vendedores de drogas	3							
Trabajadoras/es sexuales	4							
Clientes de bares o cantinas	5							
Otros, ¿Quiénes?								

### VICTIMIZACION DELICTIVA

17. ¿De Agosto 2011 a Julio 2012 alguien entro a su casa o departamento para robar?

Si	1	¿CUANTAS VECES?
No	2	<input type="text"/>

18. ¿En qué año, mes, día de la semana y jornada ocurrió el último incidente?

AÑO	<input type="text"/>	DIA	<input type="text"/>
MES	<input type="text"/>	JORNADA	Mañana 1
	Ene 01, Dic 12		Tarde 2
			Noche /mad 3

19. ¿Usted o algún miembro del hogar estuvo presente en el momento del robo?

SI	1	¿CUANTAS VECES?
NO	2	<input type="text"/>

20. Vio si los agresores tenían herramientas para ingresar a la vivienda?

SI	1
NO	2

21. ¿Qué tipo de herramientas utilizaron los victimarios para ingresar a la vivienda?

Llaves	1
Ganzúas	2
Pata de cabra	3
No sabe / no responde	-1
Otro, ¿cuál?	

22. ¿En el momento del robo los agresores utilizaron armas:

De fuego?	1
Blancas?	2
De fuego y blancas?	3
Ninguna?	4
No sabe / no responde	-1

23. ¿Cuál era el genero de los agresores? ¿Cuántos eran?

Hombres	1	Número	<input type="text"/>
Mujeres	2		<input type="text"/>
NS/NR	-1		

24. ¿En qué se transportaban los victimarios?

Automóvil	1
Moto	2
Bicicleta	3
A pie	4
No sabe/ no responde	-1
Otro ¿cuál?	

25. ¿Además del robo hubo :

SE ADMITEN MULTIPLES RESPUESTAS	
Golpes?	1
Agresión sexual?	2
Personas heridas?	3
Personas muertas?	4
Amenazas?	5
Amordazaron / amarraron	6
Encierro?	7
Ninguna?	8
No se acuerda?	-1

26. ¿Tuvo gastos médicos por lesiones físicas?

SI	1
NO	2

27. ¿Los gastos médicos ocasionados por lesiones físicas fueron cubiertos por:

Ustedes?	1
Terceros?	2
Seguros?	3

28. ¿A cuánto ascendieron los gastos médicos sin incluir los seguros?

\$	<input type="text"/>
----	----------------------

29. ¿Las lesiones físicas generaron:

Incapacidad temporal?	1
Incapacidad permanente parcial	2
Incapacidad permanente total	3
Incapacidad permanente absoluta?	4

30. ¿Perdió días de su actividad habitual a causa de las lesiones físicas?

SI	1	Cuántos?	<input type="text"/>
NO	2		

31. ¿Otras personas del hogar perdieron días de su actividad por acompañarlo?

SI	1	Cuántos?	<input type="text"/>
NO	2		

32. ¿A causa del incidente ¿necesitó tratamiento psicológico?

SI	1
NO	2

33. ¿Tuvo gasto por tratamiento psicológico?

SI	1
NO	2

34. ¿Los gastos ocasionados por tratamiento psicológico fueron cubiertos por :

Usted?	1
Terceros?	2
Seguros?	3

35. ¿A cuánto subieron los gastos del tratamiento psicológico sin incluir seguro?

\$	<input type="text"/>
----	----------------------

36. ¿Perdió días de su actividad habitual a causa del daño psicológico ?

SI	1	Cuántos?	<input type="text"/>
NO	2		

37. ¿Otras personas del hogar perdieron días de su actividad por acompañarlo?

SI	1	Cuántos?	<input type="text"/>
NO	2		

38. ¿Sobre este último incidente ¿usted o alguna otra persona denunció el hecho?

SI	1	Usted	1
NO	2	Terceros	2

39. ¿Por qué no denunció?

SELECCIONE SOLAMENTE LA RESPUESTA MAS IMPORTANTE	
Por medio a futuras represalias	1
No confía en el sistema judicial	2
Por falta de tiempo	3
No confía en la policía	4
Falta de interés o descuido	5
Desconocimiento del procedimiento	6
Lo solucionó usted mismo	7
Lo solucionó su familia / amigos	8
No sabe / no responde	-1
Otro, ¿cuál?	

40. ¿En su opinión ¿Qué tan grave fue el robo?

Leve	1
Recuperable	2
Muy grave	3
Irreparable	4

41. ¿Cuál fue el valor aproximado de las pérdidas materiales?

\$
----

42. ¿Ha recuperado parte o la totalidad de los bienes robados?

SI	1
NO	2

43. ¿Aproximadamente qué porcentaje de los bienes robados se recuperaron?

%
---

**SEGURIDAD INSTITUCIONES**

44. ¿En el incidente que se mencionó anteriormente, ¿Ud. Pidió asistencia o ayuda de alguna institución?

SI	1
NO	2

45. ¿Ud. Recibió asistencia o ayuda de alguna institución?

SI	1
NO	2

46. ¿Quién o que institución le dio ayuda o asistencia?

Cruz Roja	1
Policía de Tránsito	2
Unidad de policía comunitaria	3
Bomberos	4
Empresas o guardias de seguridad privada	5
Comités barriales	6
Otros, ¿cuál?	

47. ¿Desde el momento del incidente ¿cuánto tiempo tomó en llegar la ayuda?

HORAS	<input type="text"/>	MINUTOS	<input type="text"/>
-------	----------------------	---------	----------------------

48. ¿Califique de 1 a 10 la ayuda recibida por esta institución donde 1 es muy malo y 10 muy bueno?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

**SERVICIOS INSTITUCIONALES**

49. ¿En la escala del 1 al 10, donde 1 es muy malo y 10 Muy bueno ¿Cómo calificaría la confianza en las siguientes instituciones?

Fiscalía	1
Policía Judicial	2
Dirección Nacional Antinarcoóticos	3
Dirección Nacional de Policía especializada para Niños, Niñas y Adolescentes	4
Departamento de violencia intrafamiliar (DEVIF)	5
Policía Comunitaria	6
Comisaria de la Mujer y la Familia	7
Ministerio del Interior / Gobierno	8
Ministerio de Justicia	9
Consejo de la Judicatura	10
Gobiernos Locales (Municipios)	11
Sistema de Rehabilitación Social	12
Medios de Comunicación	13

50. ¿De las instituciones mencionadas anteriormente ¿Cuál cree usted que es la principal responsable de velar por la seguridad de los ciudadanos?

Fiscalía	1
Policía Judicial	2
Dirección Nacional Antinarcoóticos	3
Dirección Nacional de Policía especializada para Niños, Niñas y Adolescentes	4
Departamento de violencia intrafamiliar (DEVIF)	5
Policía Comunitaria	6
Comisaria de la Mujer y la Familia	7
Ministerio del Interior / Gobierno	8
Ministerio de Justicia	9
Consejo de la Judicatura	10
Gobiernos Locales (Municipios)	11
Sistema de Rehabilitación Social	12
Medios de Comunicación	13

**POLICIA COMUNITARIA**

51. ¿Conoce usted cuál es la principal función de la policía comunitaria?

SELECCIONE SOLAMENTE LA RESPUESTA MAS IMPORTANTE	
Es la encargada de patrullar	1
Es la encargada de prevenir el peligro	2
Fomentar la participación en temas de seguridad ciudadana	3
Apoyar a la comunidad en eventos	4
No conoce	5
Otro ¿Cuál?	

52. ¿Existe en su barrio Policía Comunitaria?

SI	1
NO	2
NS/NR	-1

53. ¿Califique de 1 a 10 el servicio que brinda la policía del sector (zona) donde usted vive (1=Muy Malo y 10= Muy bueno)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

54. ¿En una escala del 1 al 10 califique la honradez de la policía en el desempeño de sus funciones

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

**ORGANIZACIÓN LOCAL**

55. ¿Usted o alguien del hogar pertenece a algún grupo, organización o asociación?

SI	1
NO	2

56. ¿A qué grupo, organización o asociación pertenece y cuál es su participación?

Participación como:	Código
Dirigente	1
Miembro Activo	2
Miembro no Activo	3

	Código
Grupos Religiosos	
Clubes Deportivos	
Organizaciones Sociales	
Cooperativas o Asociaciones de producción	
Juntas Parroquiales	
Comités Barriales o Comunitarios	
Organización de Mujeres	
Cooperativas de Ahorro y Crédito	
Cooperativas de vivienda	
Otro, ¿cuál?	

57. ¿Qué haría o que estaría dispuesto a hacer para disminuir la delincuencia en su barrio?

ELIJA SOLAMENTE LA RESPUESTA MAS IMPORTANTE	
Coordinar con la Policía Nacional	1
Instalar alarmas en el barrio	2
Realizar rondas nocturnas de vigilancia	3
Contratar seguridad privada	4
Otro, ¿Cuál?	

58. ¿En su barrio se han organizado para mantener la seguridad?

SI	1
NO	2
NS/NR	-1

59. ¿Qué organización han formado?

Comités de seguridad	1
Brigadas barriales	2
Comités de seguridad y brigadas barriales	3
Otro, ¿Cuál?	

60. ¿Usted ha participado activamente en esta organización ?

SI	1
NO	2

61. ¿Considera usted, que un barrio organizado para mantener la seguridad es una buena medida para combatir a la delincuencia?

SI	1
NO	2

62. ¿En el barrio que usted vive, las personas:

Generalmente se ayudan?	1
Generalmente se arreglan solos?	2
Las dos anteriores?	3
No se sabe / no responde?	-1

63. ¿Cuál es el ingreso promedio mensual del hogar ?

\$

64. ¿Cuántos miembros aportan económicamente al hogar?

Nº Miembros

65. ¿Cuál es el gasto mensual que ustedes realizan para la seguridad de su hogar?

\$

66. ¿Usted estaría dispuesto a pagar un valor mensual para vivir en su hogar en una situación de no violencia o de tranquilidad

SI	1
NO	2
Si pero no tiene recursos	3

67. ¿Cuál sería el valor mensual que estaría dispuesto a pagar?

\$

**INFORMACIÓN GENERAL DE MIEMBROS DEL HOGAR**

DATOS DEMOGRÁFICOS		DATOS EDUCATIVOS (5 años y más)				DATOS ÉTNICOS - CULTURALES				MIGRACIÓN								
PARENTESCO		ESTADO CIVIL		SABE LEER		NIVEL DE INSTRUCCIÓN		LENGUA		ETNIA								
¿Qué parentesco o relación tiene con el/la jefe/a del hogar?		Para personas de 12 años y más		¿Sabe leer y escribir?		¿Cuál es el nivel de instrucción más que asiste o asistió?		¿Qué idioma o idiomas habla?		¿Cómo se identifica según su cultura y costumbres?		¿En dónde nació:						
Jefe o jefa del hogar	1	¿Cuál es el estado civil?		Si	1	Ninguno	1	Respuesta múltiple				1 En Esta ciudad o parroquia rural?						
Cónyuge o conviviente	2	Casado/a	1	No	2	Centro de alfabetización	2	Indígena	1	Indígena	1	2 En otro lugar del país?						
Hijo o hija	3	Unido/a	2			Pre-escolar	3	Español	2	Afroecuatoriano	2	3 En otro país?						
Yerno o nuera	4	Separado/a	3			Primario	4	Extranjero	3	Negro/a	3	(Especificar año de llegada al país)						
Nieto o nieta	5	Divorciado/a	4			Secundario	5	No habla	4	Mulato/a	4							
Padres o suegros	6	Viudo/a	5			Educación Básica	6			Montubio/a	5							
Otro pariente	7	Soltero/a	6			Bachillerato	7			Mestizo/a	6							
Otro no pariente	8					Ciclo post bachillerato	8			Blanco/a	7							
Empleado(a) doméstico(a)	9					Superior	9			Otro/a	8							
						Post grado	10											
						Nivel	Año aprobado	1	2	3	4							
	4	5	6	7	8	9	10											
1																		
2																		
3																		
4																		
5																		
6																		
7																		
8																		
9																		
10																		



INFORMACION GENERAL DE MIEMBROS DEL HOGAR						INFORMACION GENERAL DE MIEMBROS DE 5 AÑOS O MAS																																			
MIGRACION						DATOS ECONOMICOS																																			
						TRABAJO	RAMA DE ACTIVIDAD	CATEGORIA DE OCUPACION	HORAS HABITUALES	JORNADA																															
¿En qué lugar vive habitualmente? ¿Cuánto tiempo? 1 En esta ciudad o parroquia rural? 2 En otro lugar del país? ¿Cuál? 3 En otro país?						¿Qué hizo la semana pasada:		¿A qué se dedica o qué hace el negocio o empresa en la que trabaja o trabajó?	¿En el lugar de trabajo indicado trabaja o trabajó como:	¿Cuántas horas trabajó la semana pasada o la última semana que trabajó?	En su trabajo principal labora en:																														
						<table border="1"> <tr><td>Trabajó al menos una hora?</td><td>1</td></tr> <tr><td>No trabajó, pero si tiene trabajo?</td><td>2</td></tr> <tr><td>Al menos una hora fabricó algún producto o brindó algún servicio?</td><td>3</td></tr> <tr><td>Al menos una hora ayudó en algún negocio o trabajo familiar?</td><td>4</td></tr> <tr><td>Al menos una hora realizó labores agrícolas o cuidó animales?</td><td>5</td></tr> <tr><td>Es cesante: Buscó trabajo habiendo trabajado antes y está disponible para trabajar?</td><td>6</td></tr> <tr><td>No trabajó?</td><td>7</td></tr> </table>							Trabajó al menos una hora?	1	No trabajó, pero si tiene trabajo?	2	Al menos una hora fabricó algún producto o brindó algún servicio?	3	Al menos una hora ayudó en algún negocio o trabajo familiar?	4	Al menos una hora realizó labores agrícolas o cuidó animales?	5	Es cesante: Buscó trabajo habiendo trabajado antes y está disponible para trabajar?	6	No trabajó?	7	<table border="1"> <tr><td>Empleado/a u obrero/a del estado, gobierno, municipio, consejo provincial, juntas parroquiales?</td><td>1</td></tr> <tr><td>Empleado/a u obrero/a privado?</td><td>2</td></tr> <tr><td>Jornalero/a o peón?</td><td>3</td></tr> <tr><td>Patrono/a?</td><td>4</td></tr> <tr><td>Socio/a?</td><td>5</td></tr> <tr><td>Cuenta propia?</td><td>6</td></tr> <tr><td>Trabajador/a no remunerada?</td><td>7</td></tr> <tr><td>Empleado/a doméstico/a?</td><td>8</td></tr> </table>		Empleado/a u obrero/a del estado, gobierno, municipio, consejo provincial, juntas parroquiales?	1	Empleado/a u obrero/a privado?	2	Jornalero/a o peón?	3	Patrono/a?	4	Socio/a?	5	Cuenta propia?	6	Trabajador/a no remunerada?
Trabajó al menos una hora?	1																																								
No trabajó, pero si tiene trabajo?	2																																								
Al menos una hora fabricó algún producto o brindó algún servicio?	3																																								
Al menos una hora ayudó en algún negocio o trabajo familiar?	4																																								
Al menos una hora realizó labores agrícolas o cuidó animales?	5																																								
Es cesante: Buscó trabajo habiendo trabajado antes y está disponible para trabajar?	6																																								
No trabajó?	7																																								
Empleado/a u obrero/a del estado, gobierno, municipio, consejo provincial, juntas parroquiales?	1																																								
Empleado/a u obrero/a privado?	2																																								
Jornalero/a o peón?	3																																								
Patrono/a?	4																																								
Socio/a?	5																																								
Cuenta propia?	6																																								
Trabajador/a no remunerada?	7																																								
Empleado/a doméstico/a?	8																																								
Horas del día	1																																								
Horas de la noche	2																																								
Horas del día y de la noche	3																																								
Cód.	Provinci	Cantón	Parr.	Tiempo		HORAS																																			
Pers.	11					12		13		14		15		16																											
1																																									
2																																									
3																																									
4																																									
5																																									
6																																									
7																																									
8																																									
9																																									
10																																									

INFORMACION GENERAL DE MIEMBROS DE 5 AÑOS O MAS				INFORMACION GENERAL DE MIEMBROS DE 16 AÑOS Y MAS																																			
DATOS ECONOMICOS				PERCEPCION																																			
INGRESOS				Percepción de Inseguridad																																			
¿En el mes de agosto del 2011 sus ingresos fueron?			¿Comparado con un año atrás, la seguridad e inseguridad en su barrio, es hoy:		¿Usted considera que hoy en la ciudad la inseguridad respecto al delito es un problema:		¿Qué tan seguro se siente en los siguientes lugares?			¿Qué tan seguro se siente en su auto?		¿En las últimas 2 semanas ha tenido alguna conversación con familiares, amigos o compañeros en la cual se habló sobre delincuencia e inseguridad?		¿Principalmente de que tema se habló?		En una escala del 1 al 10, donde 1 es muy malo y 10 es muy bueno. ¿Cómo calificaría la incidencia que tienen los medios de comunicación en materia de seguridad ciudadana?																							
																		Menos? <input type="checkbox"/> 1	Igual? <input type="checkbox"/> 2	Más? <input type="checkbox"/> 3	NS/NR <input type="checkbox"/> -1	Nada importante? <input type="checkbox"/> 1	Poco importante? <input type="checkbox"/> 2	Importante? <input type="checkbox"/> 3	Muy importante? <input type="checkbox"/> 4	NS/NR <input type="checkbox"/> -1	Nada seguro? <input type="checkbox"/> 1	Poco seguro? <input type="checkbox"/> 2	Seguro? <input type="checkbox"/> 3	Muy seguro? <input type="checkbox"/> 4	NS/NR <input type="checkbox"/> -1	Nada seguro? <input type="checkbox"/> 1	Poco seguro? <input type="checkbox"/> 2	Seguro? <input type="checkbox"/> 3	Muy seguro? <input type="checkbox"/> 4	No tiene? <input type="checkbox"/> 5	NS/NR <input type="checkbox"/> -1	Si <input type="checkbox"/> 1	No <input type="checkbox"/> 2
Monto (\$)			Segura	Insegura	Ciudad	Barrio	Casa																																
Trabajo	Renta	Transferencia																																					
17			18		19			20		21		22		23		24																							
1																																							
2																																							
3																																							
4																																							
5																																							
6																																							
7																																							
8																																							
9																																							
10																																							

INFORMACION GENERAL DE MIEMBROS DE 16 AÑOS Y MAS																													
PERCEPCION								SEGURIDAD																					
Percepción de Inseguridad																													
En términos de seguridad personal, ¿cómo calificaría usted su estadía en los siguientes lugares?  Escala del 1 al 10 1 = Muy inseguro 10 = Muy seguro  En su casa de día <input type="text" value="1"/> En su casa de noche <input type="text" value="2"/> En su barrio de día <input type="text" value="3"/> En su barrio de noche <input type="text" value="4"/> En los espacios públicos <input type="text" value="5"/> En centros comerciales <input type="text" value="6"/> En medios de transporte <input type="text" value="7"/> En lugares de diversión (bares, discotecas) <input type="text" value="8"/>								¿Posee un arma?  Si <input type="text" value="1"/> No <input type="text" value="2"/>		¿Usted realiza un gasto mensual en su seguridad personal? ¿Cuánto?  Si <input type="text" value="1"/> No <input type="text" value="2"/>		¿Usted estaría dispuesto a pagar un valor mensual para vivir en una situación de no violencia o de tranquilidad?  Si <input type="text" value="1"/> No <input type="text" value="2"/> Si pero no tiene recursos <input type="text" value="3"/>		En una escala del 1 al 10, donde 1 es muy mala y 10 muy buena. ¿Cómo calificaría la confianza en las instituciones involucradas en el sistema de seguridad ciudadana?  Fiscalía <input type="text" value="1"/> Policía Judicial <input type="text" value="2"/> Dirección Nacional Antinarcóticos <input type="text" value="3"/> Dirección Nacional de Policía Especializada para Niño, Niñas y Adolescentes (DINAPEN) <input type="text" value="4"/> Departamento de Violencia Intrafamiliar <input type="text" value="5"/> Policía Comunitaria <input type="text" value="6"/> Comisarias de la Mujer y la Familia <input type="text" value="7"/> Ministerio del Interior/Gobierno <input type="text" value="8"/> Ministerio de Justicia <input type="text" value="9"/> Consejo de la Judicatura <input type="text" value="10"/> Gobiernos Locales (Municipios) <input type="text" value="11"/> Sistemas de Rehabilitación Social <input type="text" value="12"/> Medios de Comunicación <input type="text" value="13"/>													¿Conoce usted de entidades de seguridad y justicia y su localización?  Si <input type="text" value="1"/> No <input type="text" value="2"/>		
1	2	3	4	5	6	7	8	Cód.	¿Qué tipo de arma posee?	Cód.	¿Cuánto?	Cód.	¿Cuánto?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13			
Pers.	25							26		27		28		29													30		
1																													
2																													
3																													
4																													
5																													
6																													
7																													
8																													
9																													
10																													



**INFORMACION GENERAL DE MIEMBROS DE 16 AÑOS Y MAS**

**DATOS SOBRE ROBOS Y ASALTOS**

**Delitos con uso de la fuerza (violencia, intimidación, enfrentamientos y amenazas)**

¿Dónde ocurrió el hecho?				¿El robo fue con: Respuesta múltiple			¿Alguno de los autores portaba armas? Respuesta múltiple				¿Qué le robaron? Respuesta múltiple							¿En qué se movilizaban los victimarios?		¿Por el delito causado pidió asistencia o ayuda a la policía?							
Código de División Política Administrativa																											
Provincia	Cantón	Parroquia	Área	1	2	3	Cód.	¿Qué tipo de arma portaban?				1	2	3	4	5	6	7	Otro	Automóvil	Moto	A pie	Bicicleta	No sabe	Otro, ¿Cuál?	Si	No
			Urbano					Rural	1	2	3																
Pers.				37			38				39				40							41		42			
1																											
2																											
3																											
4																											
5																											
6																											
7																											
8																											
9																											
10																											



INFORMACION GENERAL DE MIEMBROS DE 16 AÑOS Y MAS												
DATOS SOBRE ROBOS Y ASALTOS												
Delitos con uso de la fuerza (violencia, intimidación, enfrentamientos y amenazas)												
Pers.	Los gastos médicos fueron cubierto principalmente por:  Usted <input type="checkbox"/> 1 Terceros <input type="checkbox"/> 2 Seguros <input type="checkbox"/> 3	¿A cuánto ascendieron los gastos médicos sin incluir los seguros?  \$	¿Las lesiones físicas generaron: Incapacidad temporal? <input type="checkbox"/> 1 Incapacidad permanente parcial? <input type="checkbox"/> 2 Incapacidad permanente total? <input type="checkbox"/> 3 Incapacidad permanente absoluta? <input type="checkbox"/> 4 Ninguna? <input type="checkbox"/> 5	¿Perdió días de su actividad habitual a causa de las lesiones físicas?		¿Otras personas del hogar perdieron días de su actividad habitual por acompañarlo?		¿A causa del incidente necesitó tratamiento psicológico?		¿Tuvo gastos por tratamiento psicológico?  Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	Los gastos ocasionados por tratamiento psicológico fueron cubierto por:  Usted <input type="checkbox"/> 1 Terceros <input type="checkbox"/> 2 Seguros <input type="checkbox"/> 3	¿A cuánto ascendieron los gastos de tratamiento psicológico sin incluir los seguros?  \$
				Cód.	¿Cuántos días?	Cód.	¿Cuántos días?	Cód.	¿Cuántos días?			
51	52	53	54	55	56	57	58	59				
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												

**INFORMACION GENERAL DE MIEMBROS DE 16 AÑOS Y MAS**

**DATOS SOBRE ROBOS Y ASALTOS**

Delitos con uso de fuerza		Delitos sin uso de la fuerza												
¿Perdió días de su actividad habitual a causa de los daños psicológicos?		¿Otras personas del hogar perdieron días de su actividad habitual por acompañarlo?		¿En los últimos 12 meses (agosto 2011 a julio 2012) le robaron algo sin uso de la fuerza ya sea en el trabajo, bus, calle o algún sitio público?		¿En qué año, mes, día de la semana y jornada ocurrió el último incidente?				¿Dónde le robaron?		¿Dónde ocurrió el hecho?		
Si	1	Si	1	Si	1	<b>AÑO</b>		<b>DÍA</b>		Centro de diversión	1	Código de División Política Administrativa		
No	2	No	2	No	2	2011	1	Lunes	1	Hotel/motel	2			
						2012	2	Martes	2	Almacén/tienda	3			
								Miércoles	3	Centro comercial	4			
						<b>MES</b>		Jueves	4	Oficina pública	5			
						Enero	1	Viernes	5	Oficina privada	6			
						Febrero	2	Sábado	6	Sitio deportivo	7			
						Marzo	3	Domingo	7	Centro educativo	8			
						Abril	4			Calle iluminada	9			
						Mayo	5	<b>JORNADA</b>		Calle oscura	10			
						Junio	6	Mañana	1	Transporte público	11			
						Julio	7	Tarde	2	Vía pública	12			
						Agosto	8	Noche	3	Otro, ¿Cuál?				
						Septiembre	9							
						Octubre	10							
						Noviembre	11							
						Diciembre	12							
Cód.	¿Cuántos días?	Cód.	¿Cuántos días?	Cód.	Número de veces	Año	Mes	Día	Jornada	Provincia	Cantón	Parroquia	Área	
	60		61		62								Urbano	Rural
1														
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														









**INFORMACION GENERAL DE MIEMBROS DE 16 AÑOS Y MÁS**

**DATOS SOBRE INSEGURIDAD**

**Delitos a vehículos**

Pers.	¿En qué se movilizaban los	En el momento del robo ¿hubo lesiones físicas?	¿Tuvo gastos médicos por lesiones físicas?	Los gastos médicos fueron cubierto principalmente por:	¿A cuánto ascendieron los gastos médicos sin incluir los seguros?	¿Las lesiones físicas generaron:	¿Perdió días de su actividad habitual a causa de las lesiones físicas?	¿Otras personas del hogar perdieron días de su actividad habitual por acompañarlo?	¿A causa del incidente necesitó tratamiento psicológico?
	Automóvil Moto A pie Bicicleta No sabe Otro, ¿Cuál?	Si No	Si No	Usted Terceros Seguros	\$	Incapacidad temporal? Incapacidad permanente parcial? Incapacidad permanente total? Incapacidad permanente absoluta? Ninguna?	Si No	Si No	Si No
	1 2 3 4 -1	1 2	1 2	1 2 3		1 2 3 4 5	1 2	1 2	1 2
							Cód. ¿Cuántos días?	Cód. ¿Cuántos días?	
93	94	95	96	97	98	99	100	101	
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									

**INFORMACION GENERAL DE MIEMBROS DE 16 AÑOS Y MÁS**

**DATOS SOBRE INSEGURIDAD**

**Delitos a vehículos**

Pers	¿Tuvo gastos por tratamiento psicológico?	Los gastos ocasionados por tratamiento psicológico fueron cubierto por:	¿A cuánto ascendieron los gastos de tratamiento psicológico sin incluir los seguros?	¿Perdió días de su actividad habitual a causa de los daños psicológicos?	¿Otras personas del hogar perdieron días de su actividad habitual por acompañarlo?	¿Qué tipo de vehículo le robaron en el último incidente?	¿Cuál fue el valor estimado de las pérdidas materiales?	¿Por el delito causado pidió asistencia o ayuda a la policía?	¿Por el delito causado recibió ayuda de la policía?		
	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	Usted <input type="checkbox"/> 1 Terceros <input type="checkbox"/> 2 Seguros <input type="checkbox"/> 3	\$	Cód. ¿Cuántos días? <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2	Cód. ¿Cuántos días? <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2	Automóvil <input type="checkbox"/> 1 Camioneta <input type="checkbox"/> 2 Camión <input type="checkbox"/> 3 Furgoneta <input type="checkbox"/> 4 Motocicleta <input type="checkbox"/> 5 Bicicleta <input type="checkbox"/> 6 Soló accesorios <input type="checkbox"/> 7 Otro ¿Cuál?	\$	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2  Tiempo de respuesta Cód. Horas Minutos		
	102	103	104	105		106	107	108	109	110	
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											



**ANEXO 3: CÓDIGOS TERRITORIALES PROVINCIA DE TUNGURAHUA**

**CÓD 18 TUNGURAHUA**

**CANTONES Y PARROQUIAS**

<b>Código</b>	<b>Nombre</b>	<b>Código</b>	<b>Nombre</b>	<b>Código</b>	<b>Nombre</b>
<b>CÓD 01 CANTON AMBATO</b>					
50	AMBATO	51	AMBATILLO	60	PICAIGUA
01	ATOCHA – FICOA	52	ATAHUALPA	61	PILAGUIN
02	CELIANO MONGE	53	AUGUSTO N. MARTINEZ	62	QUISAPINCHA
03	HUACHI CHICO	54	CONSTANTINO FERNANDEZ	63	SAN BARTOLOME DE PINLLOG
04	HUACHI LORETO	55	HUACHI GRANDE	64	SAN FERNANDO
05	LA MERCED	56	IZAMBA	65	SANTA ROSA
06	LA PENINSULA	57	JUAN BENIGNO VELA	66	TOTORAS
07	MATRIZ	58	MONTALVO	67	CUNCHIBAMBA
08	PISHILATA	59	PASA	68	UNAMUNCHO
09	SAN FRANCISCO				

### ACTIVIDADES ECONOMICAS CIUDAD DE AMBATO

	Establecimientos	%
Venta al por menor en comercios no especializados con predominio de la venta de alimentos, bebidas y tabaco	3,029	12.5%
Venta al por menor de otros productos en comercios especializados	2,545	10.5%
Venta al por menor de puestos de venta y mercados.	2,360	9.7%
Actividades de restaurantes y de servicio móvil de comidas.	2,264	9.3%
Mantenimiento y reparación de vehículos automotores.	1,221	5.0%
Venta al por menor de otros enseres domésticos en comercios	970	4.0%
Otras actividades de servicios personales.	895	3.7%
Venta al por menor de alimentos, bebidas y tabaco en comercios	834	3.4%
Otras actividades de telecomunicaciones.	794	3.3%
Reparación de efectos personales y enseres domésticos.	654	2.7%
Los 229 sectores restantes	8,758	36.0%

Fuente: Censo Nacional Económico 2011

Elaboración: Observatorio de la PyME



## ANALISIS EFECTO MULTIPLICADOR

Costo del Proyecto							
DESCRIPCIÓN	COSTOS UNITARIO	COSTOS HOGAR	%	COSTO VEHÍCULO	%	COSTO PERSONAS	%
Ojos de águila	\$ 8750	-\$ 122,303.00	19.70%	-\$ 21,660.00	58.07%	\$ 19,434.00	283.93%
Remodelación de las UPC	\$ 50,761.05	-\$ 101,541.95	33.33%	-\$ 898.95	98.26%	\$ 40,195.05	480.42%
Patrulleros	\$ 20,000.00	-\$ 132,303.00	13.13%	-\$ 31,660.00	38.71%	\$ 9,434.00	189.29%
Equipo de Monitoreo	\$ 3,500.00	-\$ 148,803.00	2.30%	-\$ 48,160.00	6.78%	-\$ 7,066.00	33.13%
Gastos Generales	\$ 463.65	-\$ 151,839.35	0.30%	-\$ 51,196.35	0.90%	-\$ 10,102.35	4.39%
Alarmas comunitarias	\$ 350.00	-\$ 151,953.00	0.23%	-\$ 51,310.00	0.68%	-\$ 10,216.00	3.31%
<b>Total General</b>	<b>\$ 105,074.70</b>	<b>-\$ 47,228.30</b>	<b>68.99%</b>	<b>\$ 53,414.70</b>	<b>203.40%</b>	<b>\$ 94,508.70</b>	<b>994.46%</b>

	Costo material del delito USD	%
COSTOS DELITO HOGAR	\$ 152,303.00	70.99%
COSTO DELITO VEHÍCULO	\$ 51,660.00	24.08%
COSTO PERSONAS	\$ 10,566.00	4.93%
<b>Total</b>	<b>\$ 214,529.00</b>	<b>100.00%</b>

TOTAL	<b>\$ 109,454.30</b>	<b>204%</b>
-------	----------------------	-------------

**Análisis** : como se puede notar el efecto multiplicador se aplicará en la inversión de los costos del proyecto; los mismos que se aplicarán de acuerdo a los costos del delito reportado.

## BIBLIOGRAFÍA

- Informe reporte consolidado: Estudio de victimización a nivel Nacional echo por la UCE facultad de ciencias económicas - Econ. Vicente Paspuel, Ing. Nelson Rodríguez
- Encuesta de Victimización Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2006-2007
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (2011).
- Ministerio del Interior de la República del Ecuador - Informe de inseguridad Ciudadana a Nivel nacional.
- Un Análisis Costo -Beneficio para el Mercado del Crimen - Universidad de Chile (Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas)
- Encuesta Internacional sobre Criminalidad y Victimización
- Briceño - León, Roberto (2007). “Un marco sociológico para la violencia”. En Briceño-León, Roberto y Olga Dávila
- FLACSO, MDMQ. Victimización en la perspectiva internacional resultados principales de la ENICRIV y ENECRIS en la ciudad de Quito.
- FLACSO DE ECUADOR - Programa Estudios de la Ciudad Percepción de inseguridad: una aproximación transversal
- Seguridad ciudadana, ¿espejismo o realidad? (2002), libro editado por Fernando Carrión y Memoria del proyecto: política pública de seguridad ciudadana: primera fase (2004)
- Códigos Provinciales Cantonales y Parroquiales del Ecuador
- Ojeda Lautar - Violencia Delincuencial Inseguridad en el Ecuador - FLACSO
- Londoño - La victimización en Latino América
- Ciudades Seguras - Percepción ciudadana de la Inseguridad - Luis González Plasencia - Editorial: Universidad Autónoma Metropolitana / unidad Azcapotzalco
- Violencia, delincuencia e inseguridad en el Ecuador - Lautaro Ojeda Segovia

### Páginas web:

- [www.quito.gov.ec](http://www.quito.gov.ec)
- [www.cedhv.org.ec](http://www.cedhv.org.ec)
- [www.lexis.com.ec](http://www.lexis.com.ec)
- [www.monografias.com](http://www.monografias.com)
- [www.google.com](http://www.google.com)